

ÖĞRETİM ELEMANLARININ WEB 2.0
TEKNOLOJİLERİ KULLANIMLARINA YÖNELİK
TERSİNE MESLEKİ GELİŞİM PROGRAMININ
TASARLANMASI VE UYGULANMASI

Doktora Tezi

Fevzi İnan DÖNMEZ

Eskişehir 2017

ÖĞRETİM ELEMANLARININ WEB 2.0 TEKNOLOJİLERİ KULLANIMLARINA
YÖNELİK TERSİNE MESLEKİ GELİŞİM PROGRAMININ TASARLANMASI VE
UYGULANMASI

Fevzi İnan DÖNMEZ

DOKTORA TEZİ

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

Danışman: Prof.Dr. Hatice Ferhan ODABAŞI

Eskişehir

Anadolu Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Haziran 2017

*Bu Tez Çalışması TÜBİTAK 1001 - Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Projelerini
Destekleme Programı tarafından 115K486 nuamarası ile kabul edilen proje
kapsamında desteklenmiştir.*

JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Fevzi İnan DÖNMEZ'in "Öğretim Elemanlarının Web 2.0 Teknolojileri Kullanımlarına Yönelik Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması ve Uygulanması" başlıklı tezi 28.06.2017 tarihinde, aşağıda belirtilen jüri üyeleri tarafından Anadolu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği Programında, Doktora tezi olarak değerlendirilerek kabul edilmiştir.

	<u>Unvanı-Adı Soyadı</u>	<u>İmza</u>
Üye (Tez Danışmanı)	: Prof.Dr. H.Ferhan ODABAŞI	
Üye	: Prof.Dr. Belgin AYDIN	
Üye	: Doç.Dr. Işıl KABAKÇI YURDAKUL	
Üye	: Doç.Dr. Tolga GÜYER	
Üye	: Yard.Doç.Dr. Mehmet ERSOY	

Prof.Dr. Hırdan DEVECİ
Anadolu Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Müdürü

ÖZET

ÖĞRETİM ELEMANLARININ WEB 2.0 TEKNOLOJİLERİ KULLANIMLARINA YÖNELİK TERSİNE MESLEKİ GELİŞİM PROGRAMININ TASARLANMASI VE UYGULANMASI

Fevzi İnan Dönmez

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Haziran 2017

Danışman: Prof. Dr. Hatice Ferhan ODABAŞI

Değişim hızının erişim hızıyla sürekli artma potansiyelini de beraberinde getirdiği günümüz koşullarında, eğitimciler derslerinde teknolojik araç ve süreçleri kullanım konusunda sürekli desteğe ihtiyaç duymaktadırlar. Mesleki gelişim altında geleneksel yöntem olan eğitim modeliyle (kurs, seminer ve konferans) verilmeye çalışılan destekler ise çoğu zaman istenen hedeflere ulaşamamaktadır. Bu programların uygulanması sırasında ve sonrasında eğitime katılımda isteksizlik, uygun zaman bulunamaması, hedeflere ulaşılamama ya da kısmen ulaşılma sıklıkla karşılaşılan sorunlardandır. Mesleki gelişim programlarının tasarlanmasında ve geliştirilmesinde hitap edilen kesimin özellikleri dolayısıyla yetişkin öğrenimi ilkelerinin göz önünde bulundurulması bu programların başarısını etkileyecektir. Bunun yanında teknoloji ile zenginleştirilmiş eğitim ortamları da öğrenme süreçlerinde sağladığı yeni imkânlarla mesleki gelişim programlarında karşılaşılan sorunların çözülmesinde kullanılabilir öneriler sunmaktadır. Bu noktadan hareketle çalışmanın konusunu yetişkin öğrenme varsayımları kullanılarak öğretim elemanlarının Web 2.0 kullanımına yönelik tersine mesleki gelişim programının tasarlanması ve uygulanması oluşturmaktadır. Tersine öğrenmenin mesleki gelişimde kullanımı yeni olduğundan araştırma tasarım tabanlı araştırma ile yürütülmüştür. İki aşamadan oluşan çalışmanın ilk basamağında tersine mesleki gelişim programı tasarlanmış ve pilot uygulama yapılmıştır. Elde edilen bulgularla iyileştirmeler yapılarak ikinci basamakta ana uygulamaya gerçekleştirilmiştir. Elde edilen bulgularda öğretim

elemanlarının programa ilişkin görüşleri bilgilendirme toplantısı, ayrıntılı içerik/pratik bilgi, esnek etkinlikler ve etkileşim temalarında toplanmış, katılımcıların araçlara ilişkin hedeflenen bilgi/beceri düzeylerine ulaştığı belirlenmiştir. Çalışmadan elde edilen bulgular ve deneyimle, tersine mesleki gelişim programı tasarımında kullanılacak bir çerçeve önerisi bilgilendirme toplantısı, mesleki gelişim yaklaşımı, yürütücü özellikleri, geribildirim ve esnek içerik ve örnek üretim süreci başlıklarında sunulmuştur.

Anahtar Sözcükler: Mesleki gelişim, Tersine öğrenme, Yetişkin öğrenmesi, Tasarım tabanlı araştırma.

ABSTRACT

THE DESIGN AND IMPLEMENTATION OF FLIPPED PROFESSIONAL DEVELOPMENT FOR ADVANCING USE OF WEB 2.0 TECHNOLOGIES OF FACULTY MEMBERS'

Fevzi İnan Dönmez

Department of Computer Education and Instructional Technology

Anadolu University, Graduate School of Educational Sciences, June 2017

Supervisor: Prof. Dr. Hatice Ferhan ODABAŞI

It is a known fact that educators need a continuous support in using technological devices and facilitating digital processes. Any kinds of training giving under the professional development are usually in vain. The most common problems faced within any professional development are unwillingness in participation, lack of time and inappropriate targets. What is needed to design and developed professional development is the utilization of adult learning principles. Technology, besides, is another solution to professional development with appropriate utilization. This study, thus, utilizes adult learning principles and designs and applies a flipped professional development regarding faculty members' Web 2.0 use. Design based research approached is used for the study. A first phase, flipped professional is designed and a pilot test is carried. A second phase included the necessary revisions and the main application. Results indicate that: an informative meeting; detailed practical information, flexible activities and interaction were the main themes. A framework was proposed under the lights of results and experienced gained throughout the study Under the titles of the informative meeting, professional development approach, researcher characteristics, feedback and flexible content and prototype process.

Keywords: Professional development, Flipped learning, Adult learning, Andragogy, Designed based research

ÖNSÖZ

Lisans eğitimim boyunca derslere ilişkin kaynak istediğimde aldığım yanıtların başında “*o konuda maalesef Türkçe kaynak yok*” geliyordu. Bu yanıt öğretmenlik yaptığım her gün işimi daha iyi yapabilmek için beni tetikleyen bir unsur olarak aklımdan çıkmadı. O zamana kadar yapılmamış olması ve/veya Türkçe kaynağın olmaması/ulaşlamıyor olması hiçbir zaman beni yapmak istediğimden vazgeçiremedi. Lisans ve öğretmenlik dönemlerinde edindiğim deneyimler yapacağım tez çalışmasının çerçevesini oluştururken bana daima yol gösterici oldu: uygulama sürecinin de içerisinde yer aldığı “*daha iyi nasıl olabilir*” sorusuna yanıt(lar) arayan bir çalışma. Bu arka planın getirdiği bakış açısıyla araştırmada; öğretim elemanlarının mesleki gelişim etkinliklerinin daha iyi nasıl yapılabileceğine ilişkin yetişkin öğrenme varsayımlarının tersine öğrenme çerçevesinde kullanıldığı tersine bir mesleki gelişim programı tasarlanması ve uygulanması amaçlandı. Bu noktaya gelmemi sağlayan herkese teşekkürlerimi sunarım.

Fikir aşamasından tez aşamasına gelinceye kadar her aşamada beni destekleyen doktora ders döneminde hocam, tez döneminde danışmanım olan, her şeye rağmen bana özgürlük alanı sağlayan, nitelikli bir akademisyen ve öğretim elemanı olmam için yol gösterici olan, bu süreçte deneyimlerinden yararlanabilmem için beni sohbetlerine dahil eden, rahle-i tedrisinden geçmenin mutluluğunu yaşadığım Prof. Dr. Hatice Ferhan Odabaşı'na teşekkürlerimi sunuyorum. Onun sağladığı çalışma alanı olmasaydı çalışma bu haliyle olmazdı.

Hem ders döneminde mesleki gelişim üzerine, hem de çalışmanın yönteminin belirlenmesi ve yürütülmesinde fikirleriyle bana ve çalışmaya yön veren, verilerin analizinde sağladığı destekle sürecin daha verimli ilerlemesini sağlayan Doç. Dr. Işıl Kabakçı Yurdakul'a, çalışma süresince kendisiyle birçok ilki yaşadığımız, teknoloji kullanımında bana kazandırdığı farklı bakış açısı yanında çalışmanın yürütüldüğü kurum idarecisi olarak sağladığı olanaklar dolayısıyla Prof.Dr. Belgin Aydın'a, jürimde yer alarak önerileriyle çalışmanın buraya gelmesinde emekleri olan Doç.Dr. Tolga GÜYER ve Yrd.Doç.Dr. Mehmet ERSOY'a teşekkür ederim.

Doktora süresince benim olan birçok sorumluluğu, Neva Begüm'ün getirdiği yeni sorumlulukları da, yüklenerek çalışmalarında gereksinim duyduğum zamanı bana sağlayan ve beni her zaman destekleyen eşim Fadime Dönmez'e, "sen git ders çalış" diyerek beni daima çalışmaya teşvik eden kızım Nida Duru'ya ayrıca teşekkür ederim.

Son olarak bugün burada, bu satırları yazmamda emeği olan herkese teşekkürlerimi sunuyorum. İyi ki vardınız ve iyi ki elinizde olanı benimle paylaştınız.

Fevzi İnan Dönmez
Eskişehir 2017

28/06/2017

ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Bu tezin bana ait, özgün bir çalışma olduğunu; çalışmamın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalarında bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı; bu çalışma kapsamında elde edilemeyen tüm veri ve bilgiler için kaynak gösterdiğimi ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi; bu çalışmanın Anadolu Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programı”yla tarandığını ve hiçbir şekilde “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçlara razı olduğumu bildiririm

Fevzi İnan Dönmez

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BAŞLIK SAYFASI	i
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI.....	ii
ÖZET.....	iii
ABSTRACT.....	v
ÖNSÖZ.....	vi
ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ	viii
İÇİNDEKİLER	ix
TABLolar DİZİNİ.....	xii
ŞEKİLLER DİZİNİ	xiii
KISALTMALAR DİZİNİ	xiv
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Sorun.....	1
1.1.1. Değişim ve dönüşüm	1
1.1.2. Değişim ve öğrenciler	2
1.1.3. Değişim ve eğitimciler	3
1.2. Amaç.....	7
1.3. Önem.....	8
1.4. Kapsam.....	9
1.5. Tanımlar	10
1.6. Kısaltmalar	11
2. ALANYAZIN.....	12
2.1. Yetişkin Eğitimi.....	12
2.2. Mesleki Gelişim	14
2.2.1. Mesleki gelişim modelleri.....	16
2.3. Tersine Öğrenme ve Tersine Sınıf	19
2.4. Mesleki Gelişimin Değerlendirilmesi.....	22

2.4.1. Katılımcıların tepkileri	23
2.4.2. Katılımcıların öğrenmesi.....	23
2.4.3. Örgüt desteği ve değişim.....	24
2.4.4. Katılımcıların yeni bilgi ve becerileri kullanım durumları.....	24
2.4.5. Öğrenci öğrenme çıktıları	24
3. YÖNTEM	26
3.1. Araştırma Modeli.....	26
3.2. Araştırma Süreci.....	29
3.2.1. Tasarım ve iyileştirme aşaması	30
3.2.1.1. Videolarının hazırlanması	32
3.2.1.2. Yüz yüze etkinliklerin hazırlanması.....	32
3.2.2. Uygulama aşaması.....	33
3.3. Bağlam.....	33
3.4. Katılımcılar.....	34
3.4.1. Öğretim elemanları	34
3.4.2. Tasarım tabanlı araştırma ekibi	36
3.4.3. Araştırmacı.....	37
3.4.3.1. Araştırmacının rolü.....	37
3.5. Veri Toplama Süreci ve Araçları	38
3.6. Verilerin Analizi.....	42
3.7. İnanırcılık	43
4. BULGULAR VE YORUMLAR	45
4.1. Tersine Mesleki Gelişim Programın Tasarlanması.....	45
4.1.1. Mesleki gelişim boyutları	45
4.1.2. Öğrenme çıktılarının belirlenmesi ve araçlarla eşleştirilmesi.....	46
4.2. Tersine Mesleki Gelişim Programın İyileştirilmesi	47
4.2.1. Öğrenme çıktılarının kullanımında yaşanabilecek sorun.....	48
4.2.2. Videoların izleneceği ortamın belirlenmesi	49
4.2.3. Videoların hazırlanması	50
4.2.4. Video tabanlı derslerin oluşturulması	55

	<u>Sayfa</u>
4.3. Tersine Mesleki Gelişim Programının Geliştirilmesi	55
4.4. Öğretim Elemanlarının Programa İlişkin Görüşleri	56
4.4.1. Bilgilendirme toplantısı.....	56
4.4.2. Ayrıntılı içerik/pratik bilgi.....	58
4.4.3. Esnek etkinlikler	59
4.4.4. Etkileşim.....	61
4.5. Öğretim Elemanlarının Kazanımları	62
4.5.1. Özdeğerlendirme formları.....	62
4.5.2. Ürün Değerlendirme	66
5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	71
5.1. Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması	72
5.2. Öğretim Elemanlarının Tersine Mesleki Gelişim Programına İlişkin Görüşleri ve Kazanımları.....	74
5.3. Tersine Mesleki Gelişim Programı Çerçevesi.....	75
5.4. Öneriler.....	78
5.4.1. Uygulamaya dönük öneriler	78
5.4.2. Araştırmaya dönük öneriler	79
KAYNAKÇA	81
EKLER	
ÖZGEÇMİŞ	

TABLolar DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 3.1. Pilot Uygulama Katılımcı Bilgileri	34
Tablo 3.2. Ana Uygulama Katılımcı Bilgileri.....	35
Tablo 3.3. TTA Ekibi Bilgileri	36
Tablo 3.4. Veri Toplama Süreci ve Araçları	38
Tablo 3.5. TTA Ekibi Tasarım Toplantıları	39
Tablo 3.6. Tasarım Aşaması Odak Grup Görüşmesi	40
Tablo 3.7. TTA Ekibi İyileştirme Toplantıları	40
Tablo 3.8. Yüzsüze Etkinlikler Video Kayıtları	41
Tablo 3.9. Araştırmacı Günlükleri	41
Tablo 3.10. Ana Uygulama Katılımcı Görüşmeleri.....	41
Tablo 4.1. Diigo Videolarına İlişkin Kullanıcı Görüşleri.....	50
Tablo 4.2. Diigo Videolarının Öğrenme Hedeflerini Gerçekleştirmesine İlişkin Kullanıcı Görüşleri	51
Tablo 4.3. Easelly Videolarına İlişkin Kullanıcı Görüşleri.....	53
Tablo 4.4. Easelly Videolarının Öğrenme Hedeflerini Gerçekleştirmesine İlişkin Kullanıcı Görüşler.....	54
Tablo 4.5. Diigo Özdeğerlendirme	62
Tablo 4.6. Easelly Özdeğerlendirme.....	64
Tablo 4.7. Screen Cast o Matic Özdeğerlendirme.....	65
Tablo 4.8. Edpuzzle Özdeğerlendirme.....	66
Tablo 4.9. Diigo Ürün Değerlendirme.....	67
Tablo 4.10. Easelly Ürün Değerlendirme	68
Tablo 4.11. Screen Cast o Matic Ürün Değerlendirme	69

ŞEKİLLER DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.1. Tersine Sınıf ve Geleneksel Sınıf.....	19
Şekil 2.2. Guskey'in Değerlendirme Modeli.....	23
Şekil 3.1. TTA Süreci	28
Şekil 3.2. Araştırma Süreci	30
Şekil 3.3. Tasarım ve İyileştirme Aşamaları Akış Şeması.....	31
Şekil 4.1. Katılımcı Tarafından Oluşturulan İnfografik	68
Şekil 4.2. Katılımcı Videosu Ekran Kaydı 1	70
Şekil 4.3. Katılımcı Videosu Ekran Kaydı 2	70
Şekil 5.1. Mesleki Gelişim Boyutları Çerçevesi.....	75
Şekil 5.2. Tersine Mesleki Gelişim Çerçevesi	76

KISALTMALAR DİZİNİ

BİT: Bilgi ve İletişim Teknolojileri

MEB: Millî Eğitim Bakanlığı

TYYÇ: Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi

OECD: Organisation for Economic Co-Operation and Development

TTA: Tasarım Tabanlı Araştırma

YDYO: Yabancı Diller Yüksekokulu

1. GİRİŞ

1.1. Sorun

Günümüz dünyasında tüketim hızıyla doğru orantılı olarak değişen “şeylerin” hızı ve onların yaşamın her alanına getirdiği dönüşüm, kişi ile “şeylerin” kullandığı ifadesi olan teknoloji arasındaki etkileşimi mecbur kılmaktadır. Sürekli bir arada olma durumu teknolojiyi takip etmeyi, onu kullanmayı öğrenmeyi, kullanım sırasında yeni süreçler oluşturmayı ve yaşamına dâhil etmeyi de beraberinde getirmektedir. İnsanoğlunun artık içine doğduğu teknolojik dünya, içerisinde olduğu tüm süreçleri etkilemekte, dönüştürmekte ve değiştirmektedir. Bu değişim ve dönüşüm içerisinde bulunduğumuz zaman dilimine özgü olmamakla birlikte hızı nedeniyle yansımaları çok daha hızlı görülebilmektedir. Eğitim de bu değişimden etkilenmektedir.

1.1.1. Değişim ve dönüşüm

Ortaya çıkan teknolojiler ve beraberinde belirmeye başlayan –hatta belirtilmeye başlanan- yeni süreç ve yöntemler bir taraftan eğitim alanında yeni olanaklar sunarken, diğer taraftan eğitimcileri uyum sağlaması gereken yeni durumlarla karşı karşıya bırakmaktadır. 1900’lerin başından itibaren radyolar, televizyonlar, öğrenme makinaları, bilgisayarlar ve mobil cihazlar eğitim ortamlarına araç ve/veya süreç olarak dâhil edilmeye çalışılmıştır. Eğitimde kullanılan araçların kullanım tercihi farklı özellikleri nedeniyle yapılmaktadır. Bu araçlar arasında bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) veri tutma ve iletme özellikleriyle diğer araçlardan farklılaşmakta ve öne çıkmaktadır.

-Elektronik ortamda veri ve enformasyon tutan, ileten ve gösteren ürün ve hizmet endüstrileri olarak tanımlanan (Organisation for Economic Co-Operation and Development [OECD], 2002, s. 81) BİT’lerin getirdiği erişim kolaylığı eğitimin geleneksel öğretmen-öğrenci zincirini halkalarından ayırıp tek bir çember haline getirmiştir (Odabaşı, 2000, s. 161). Bu değişim öncesinde sadece okul içerisinde kurulabilen öğrenci ve öğretmen iletişimi için zaman ve mekân sınırlaması ortadan

kalkmıştır. Benzer durum veriye erişim için de geçerli olmuştur. Erişimde yaşanan bu değişim öğrenci ve öğretmen konumlandırmalarını da etkilemeye başlamıştır. Etkilenmenin bir rol değişikliğine neden olduğunu ve olmaya devam edeceğini ifade eden King (1993, s. 30) bu nedenle eğitimcilerin “sahnedeki bilgeden gerektiğinde başvurulacak kılavuza dönüşmesi gerektiğini” belirtmiştir. Bireylerden kendi başına düşünmesinin, karmaşık sorunlarla karşı karşıya kalmasının, bunları çözmesinin ve çoğunlukla bilgiyi çoğaltmasının değil üretmesinin beklendiği 21.yüzyılda hâlâ öğretmenlerin merkezde yer aldığı bir eğitim anlayışının geçersiz ve verimsiz olacağını iddia etmiştir.

1.1.2. Değişim ve öğrenciler

Öğretmenlerin açısından yukarıda belirtilen değişim gerekliliği iddiası yanında BİT sahipliğinin artmasıyla (OECD, 2015a; OECD, 2015b) doğumlarından itibaren bu araçlara maruz kalan bireylerin de öğrenci olarak konumlarının değiştiği ifade edilmeye başlanmıştır (Prensky, 2001, s.1; Oblinger ve Oblinger, 2005, s. 2.16). Yeni bir nesil olarak nitelendirilen bu öğrenciler için farklı adlandırmalar “Net Nesli”, “Homo Zappiens”, “Uygulama Nesli”, “Y nesli” kullanılmakla birlikte “dijital yerli” kavramı yaygınlaşmıştır. Bu kavramla 1980 sonrası doğumlular Prensky (2001, s.1-2) tarafından dijital bir dünyanın içerisine doğan, bu dünyadaki BİT araçlarını kullanma becerisi yetkinliğini anadilini konuşma becerisi yetkinliği kadar doğal olarak gösteren bireyler olarak tanımlanmıştır. Bu bireyler için alanyazında iki varsayım öne çıkmaktadır (Bennett, Maton ve Kervin, 2008, s.777):

1. Dijital yerli bireyler BİT’ler konusunda özelleşmiş bilgi ve beceriye sahiptirler.
2. Teknoloji deneyimlerinin sonucu olarak, önceki nesillerden farklılaşan öğrenme tercihleri vardır.

Ortaya konan özellikler ve ifade edilen terim, bu nesil üzerinde yapılan araştırma ve çalışmaların kanıtlardan daha çok kişisel gözlem ve deneyimler (Kirschner ve van Merriënboer (2013, s. 170) ile kısıtlı bulgulara dayandığı (Erik, 2012, s. 7; Bennett, Maton ve Kervin, 2008, s. 777, Selwyn, 2009 s. 373) ileri

sürülmüştür. Bu neslin teknoloji kullanımlarını inceleyen çalışmalarda (Margaryan, Littlejohn, Vojt, 2010, s. 439; Kennedy, Judd, Churchward, Gray ve Krause, 2008, s. 117; Kennedy ve Fox, 2013, s. 76; Thinyane, 2010, s. 412-413; Baran ve Ata, 2013, s.205) öğrencilerin derin teknoloji bilgisine sahip olmadıkları, teknolojilerin birincil kullanım amacının sosyalleşme olduğu ve çok azının bu teknolojileri eğitimlerine destek vermek için kullandıkları bulunmuştur. Görüldüğü gibi farklı araştırmacılar tarafından elde edilen bulgular dijital yerli kavramı için öne sürülen iddiaları desteklemektedir.

Keşifler ve buluşlar hayatı değiştirdiği gibi şüphesiz eğitimi de değiştirmekte ve dönüştürmektedir. Bununla birlikte değişim ve dönüşüm varsayım ve kabuller üzerinden değil, bilimsel çalışmalardan elde edilecek bulgular ışığında değerlendirilmeli ve yürütülmelidir. Konuya ilişkin yukarıda verilen bulgular ışığında dijital yerli olsun olmasın tüm öğrencilerin BİT'leri eğitim amaçlı kullanabilmeleri için uygulamaların, projelerin ve çalışmaların yapılması gerektiği görülmektedir. Bunlara kılavuzluk edeceklerse hiç şüphesiz eğitimciler olacaktır.

Eğitimcilerin; kılavuzluk edecekleri değişim ve dönüşümün getirdiği yenilikleri kullanabilmeleri için niteliklerini sürekli kılmaları gerekmektedir. Lisansla elde ettikleri alan uzmanlığı ve kaynaklık eden bilgileri, eğitimde kullanılmaya başlanan her teknoloji için aynı biçimde sunulması sorunları beraberinde getirecektir. Tahta üzerinde eğitim alan bir eğitimcinin etkileşimli tahtaları ve tabletleri kullanmaması bu teknolojilerin sunduğu öğrenme ortamını zenginleştirme ve öğrencileriyle okul dışında da etkileşime geçebilmesini engelleyecektir. Bu engellerin ortadan kalkması için eğitimcilerin teknoloji kullanım becerilerinin güncellenmesi ya/ya da yeni kullanım becerilerinin kazandırılması gerekmektedir. Eğitimcilerin yaşadığı bu sorun mesleki eskimişlik olarak ifade edilmektedir.

1.1.3. Değişim ve eğitimciler

Mesleki eskimişlik, değişen çalışma ortamı karşısında (yeni bilgiye ihtiyaç, değişen beklentiler, yeni çalışma rolleri gibi) var olan yeterliklerin etkili bir performansı karşılayamamasıdır (Knight, 1998, s.248). Burada ortaya çıkan sorun

yeterliğin kaybolması değil, beklentilerin yeterliğin ötesine geçmesidir (Dublin, 1990; akt. Knight, 1998, s.248). Bir başka ifadeyle mesleki eskimişlik var olan yeterliklerin güncel gereksinimlere yanıt vermemesinden kaynaklanan değer kaybıdır (Odabaşı, 2000, s.162). Mesleki eskimişlikte karşılaşılan sorun eğitimcilerin var olan yeterliklerinin değişim karşısında işlevsiz hale gelmeye başlamasıdır. Eğitimci yeterliklerinin işlevsiz hale gelmeye başladığı alanlardan biri de Web 2.0 araçlarının eğitim ortamlarında kullanılmasıdır.

Web 2.0 kavramı ilk olarak O'Reilly (2007, s.17) tarafından ortaya atılan bir tanımlamadır. İçerik üretimi için daha çok teknik bilgiye ihtiyaç duyulan İnternet 1.0'ın aksine Web 2.0'da kullanıcılar, çok daha az teknik bilgiyle içerik üretip ağ üzerinden diğer kullanıcılarla paylaşabilmektedirler. Kullanıcının ağ üzerinde yaşadığı bu deneyim değişimine vurgu yapılarak kullanılan kavram; kullanıcı istekleri sonucunda ortaya çıkan gereksinimlerin karşılanması için geliştirilen, çok fazla teknik bilgi gerektirmeden kendi içeriklerini oluşturabildikleri, paylaşabildikleri ve diğer içeriklere müdahale edebildikleri teknolojilerin tümü olarak tanımlanabilir (Atıcı ve Yıldırım, 2010, s.287; Selwyn, 2007, s.2-3; Şendağ, 2008, s.996). Web 2.0 araçlarıyla kullanıcılar çevrimiçi içerikler oluşturabilir, paylaşabilir, paylaşılan içeriği değiştirerek tekrar yayınlayabilir. İnternete ve Web 2.0 araçlarına farklı cihazlar (bilgisayar, akıllı telefon ve tablet gibi) üzerinden bağlanabildiğinden ağ üzerinde sürekli bu araçlarla bağlantıda kalabilir. Kullanılan uygulama ya da yaklaşımın Web 2.0 olarak tanımlanabilmesi için barındırması gereken özellikler şöyle sıralanabilir (Odabaşı, Mısırlı, Günüş, Timar, Ersoy, Som, Dönmez, Akçay ve Erol 2012, s.91-92):

- Katılım; kullanıcılar bu katılımı içerik üretir ve paylaşırlar.
- Standartlar; Uygulamalara ve içeriklere erişmek için standartlar sayesinde teknolojilerin kullanımı ve sisteme dâhil olması kolaylaşır.
- Dağıtık Yapı; içerik ve servisler tek bir merkez üzerinden sunulmaz. Bu sayede sorunsuz kullanım ve veri güvenliği imkânları sağlanmış olur.
- Açıklık; kullanıcılar uygulama ve içeriklere erişim imkânına sahip olduklarından Web 2.0 araçlarının yaygınlığı hızla artabilmektedir.

- Modülerlik; birbiriyle bağlantılı çalışacak şekilde tasarlanan araçlar birlikte daha güvenilir ve verimli bir altyapı oluşturur.
- Kullanıcı Kontrolü; ortamda bulunan içerik kullanıcılar tarafından değiştirilebilir. İçerik üzerinde sadece oluşturan değil ortamı kullanan herkes söz sahibidir.
- Kimlik; kullanıcılar kendi kimliklerini diledikleri gibi ifade edebilirler.

Yaygın olarak kullanılan Web 2.0 araçlarına Facebook, Twitter, Vikipedi, Youtube ve bloglar örnek olarak verilebilirse de bu araçların sayısı BİT'lerin imkân ve kabiliyetlerindeki değişimle paralel olarak her geçen gün artmaktadır.

Web 2.0 araçlarının sayıca artışıyla birlikte eğitim ortamlarında sosyal ağların (Ekici ve Kıyıcı, 2012, s.160; Arnold ve Paulus, 2010, s. 189; Ellison, Steinfield ve Lampe, 2011, s. 879; Junco, 2012, s, 189; Pimmer, Linxen ve Gröhbiel, 2012, s.728; Kuzu, Günüş ve Odabaşı, 2013; s.439); podcastlerin (Evans, 2008, s. 494; Carle, Jaffee ve Miller, 2009, s. 377; McKinney, Dyck ve Luber, 2009, s.619) vikilerin (Neumann ve Hood, 2009; s.384; Naismith, Lee ve Pilkington, 2011, s. 231; Karakuş, 2016, s. 6) blogların (Arslan ve Şahin-Kızıl, 2010, s. 186; Novakovich, 2016, s. 5; Papastergiou, Gerodimos ve Antoniou, 2011, s. 2000) birden çok aracın (Bennett, Bishop, Dalgamo, Waycott ve Kennedy, 2012, s. 525; Huang, Hood ve Yoo, 2013, s. 60); kullanıldığı çalışmaların da sayısı her geçen gün artmaktadır.

Web 2.0 araçlarının kullanımı artmakla birlikte bu araçların kullanımında karşılaşılan durumun öğrencilerin kullanımıyla benzerlik gösterdiği ifade edilebilir. Çünkü eğitimciler arasında Web 2.0'ın kullanım amaçlarına ve oranlarına ilişkin yapılan araştırmalarda bireysel/iletişim amaçlı kullanımın ilk sıralarda yer alırken, eğitim amaçlı kullanımın son sıralarda yer aldığı görülmektedir.

Amerika Birleşik Devletleri'nde (ABD) bir üniversitede 136 öğretim elemanının katılımıyla yapılan araştırmada Ajjan ve Hartshorne (2008, s. 78-79) katılımcıların Web 2.0 farkındalıklarına ve bu araçları derslerinde kullanım niyetlerine bakmıştır. Öğretim elemanlarının %62'si blogları, %56'si vikileri, %74'ü sosyal ağları ve %80'i sosyal imlemeyi derslerinde kullanmamıştır. Bunun yanında kullanmayı da düşünmemektedir.

Türkiye'de Horzum (2010, s. 615-618) tarafından yapılan araştırmada MEB'de çalışan toplam 183 öğretmenden veri toplanmıştır. Öğretmenlerin Web 2.0

araçlarına (Facebook, Vikipedi, MSN, VPS, günlük ve podcast) yönelik haberdarlık durumları, kullanım sıklıkları, kullanım amaçlarının cinsiyet, branş, öğretmenlik deneyimleri ve internet kullanımına yönelik eğitim alma değişkenleri açısından farklılaşıp farklılaşmadığının incelenmiştir. Araştırmada kullanım amaçlarına ilişkin dördü (hiç kullanmadım, bilgi edinme, mesleki, iletişim ve eğlence) sıralama kullanılmıştır. Web 2.0 araçlarına ilişkin Facebook %36 hiç kullanmadım, %30 iletişim ve eğlence, mesleki %16; Vikipedi %49 hiç kullanmadım, %32 bilgi edinme, mesleki %18; günlükler %68 hiç kullanmadım, bilgi edinme %13, mesleki %12; podcast %82 hiç kullanmadım, %11 bilgi edinme ve %7 mesleki olarak verilerine ulaşılmıştır.

Daher ve Lazarevic (2014) ABD’de 202 öğretim elemanından Web 2.0’in sınıfta öğretimsel kullanımını belirlemek amacıyla anketle veri toplamıştır (s.44-45). Katılımcıların %23,8’i Web 2.0 teknolojilerini kullandıklarını, %76,2’si ise herhangi bir Web 2.0 aracını kullanmadığını belirtmiştir.

İster Web 2.0 araçlarından biri olsun isterse de daha kapsayıcı bir adlandırmayla 21.yy. öğrenme becerileri altında yer alsın; öğrencilerin ve eğitimcilerin teknoloji kullanımlarına ilişkin yukarıda verilen bulgular; Selwyn’in (2017, s. 1-2) dikkat çektiği “dijital yaşamın zorlukları olarak nitelendirilen olgular, binlerce yıldır süregelen asırlık zorlukların uyarlanmış versiyonları” olma durumundan ayrı düşünülmemelidir. Bu nedenle içinde bulunduğumuz yüzyılı diğer yüzyıllardan ayrı kılcak unsurlar bulunmasına rağmen; özel kılcak unsurların olmadığı göz önünde tutulmalıdır.

Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin aktarılan verilerden varılmaya çalışılan nokta; eğitimde karşılaşılan sorunlara çözüm üretebileceği kabulüyle eğitimcilerin Web 2.0 araçlarını kullanmaya yönlendirilmesi değildir. Aksine bu bakış açısının Christodoulou (2014, s. 47-56) ve De Bruyckere, Kirschner ve Hulshof’un (2015, s. 1-15) belirttiği “eğitimde şehir efsaneleri” ateşine yeni odunlar taşımak olacağı düşünülmektedir. Bu araştırmanın bakış açısını oluşturan nokta uzmanlıklarını alırken kullandıkları araç ve süreçler içerisinde yer almaması ve mesleki eskimişlik nedeniyle kullan(a)madıkları Web 2.0 araçlarının eğitim ortamlarında kullanılması için araçlara ilişkin bilgi ve becerinin kazandırılmasına yönelik yetişkin öğrenme varsayımları gözetilerek çalışmalar yapılması

gerekliliğidir. Nitekim teknoloji entegrasyonunda bilgi ve beceri eksikliğine dikkat çeken birçok araştırma (Ertmer, Ottenbreit-Leftwich, Sadik, Sendurur ve Sendurur, 2012, s. 433-434; Hew ve Brush, 2007, s. 237-238; Kaya ve Koçak Usluel, 2011, s. 51; Ertmer, 2005, s. 32-33; Snoeynik ve Ertmer, 2002, s. 87-88; Usluel, Kuşkaya Mumcu ve Demirarslan 2007, s. 173; Göktaş, Gedik ve Baydaş, 2013, s. 215-216) bulunmaktadır.

Veriler bilgi ve beceri eksikliği nedeniyle teknoloji entegrasyonunda sorun yaşandığını gösterirken; Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmen Yeterlikleri, Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) da Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) içerisinde eğitimcilerden BİT kaynaklı değişimleri mesleki gelişimleri için takip etmelerini, öğrenmelerini ve kullanmalarını istemektedir. MEB Öğretmen Yeterliklerinde “Mesleki Gelişim Yeterlik Alanı” A6.2, A6.9; “Öğretme ve Öğrenme Süreci Yeterlik Alanı” C2.3, C3.8, C5.8 ve “Öğrenmeyi, Gelişimi İzleme ve Değerlendirme Yeterlik Alanı” D3.2, D 3.8 maddelerinde (MEB, 2008a, s. 13-29); TYYÇ’de (YÖK, 2011) lisans ve yüksek lisans düzeyinde “İletişim ve Sosyal Yetkinlik” altında teknolojinin mesleki kullanımına ilişkin beklentiler sıralanmıştır. Bu yeterlik alanları genelde lisans mezunlarının özel de ise öğretmen adaylarının teknoloji kullanımı konusunda beceri oluşturulmasını ve var olanlarının geliştirilmesine yönelik çalışmaların gerekliliğini göstermektedir.

1.2. Amaç

Ortaya konmaya çalışılan bu çerçevede araştırmanın genel amacı; İngilizce öğretim elemanlarının Web 2.0 teknoloji kullanımlarının geliştirilmesine yönelik tersine bir mesleki gelişim programının tasarlanması ve uygulanmasıdır. Değişim hızının erişim hızıyla sürekli artma potansiyelini de beraberinde getirdiği günümüz koşullarında eğitimciler, derslerinde teknolojik araç ve süreçleri kullanma konusunda sürekli desteğe ihtiyaç duymaktadırlar. Mesleki gelişim altında geleneksel yöntem olan eğitim modeliyle (kurs, seminer ve konferans) verilmeye çalışılan destekler ise çoğu zaman istenen hedeflere ulaşamamaktadır (Bümen, Ateş, Çakar, Ural ve Acar, 2012, s. 36; Demirkol, 2004, s. 55-58, Parmaksız ve Kısakürek, 2013, s. 120-125). Yetişkinlere verilen mesleki gelişim etkinliklerinin

onların yetişkin öğrenen özelliklerine göz önünde bulundurularak tasarlanması ve uygulanması gerekmektedir. Bu çerçevede geliştirilecek tersine mesleki gelişim programı eğitimcilerin yetişkin öğrenen özelliklerini göz önünde bulunduran bir tersine mesleki gelişim programı tasarlanmıştır. Tasarlanan program ve uygulama ile

- öğretim elemanları için yetişkin öğrenme ilkeleri doğrultusunda tersine mesleki gelişim programı tasarlanması ve çerçevesinin oluşturulması,
- öğretim elemanlarına zaman ve mekândan bağımsız bireysel hızlarına göre mesleki gelişim çalışması yapabilecekleri ortamının sunulması,
- mesleki gelişim programının katılımcıların tepkileri ve öğrenmeleri; açısından değerlendirilmesi hedeflenmiştir.

Araştırmanın genel amacı ve hedefleri çerçevesinde aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır:

1. Öğretim elemanları için tersine mesleki gelişim programı nasıl tasarlanmalıdır?
2. Öğretim elemanlarının Web 2.0 kullanım durumlarını geliştirmelerine yönelik tasarlanan tersine mesleki gelişim programına ilişkin görüşleri nelerdir?
3. Öğretim elemanlarının Web 2.0 kullanım durumlarını geliştirmelerine yönelik tasarlanan tersine mesleki gelişim programına ilişkin kazanımları nelerdir?

1.3. Önem

Mesleki gelişim yapısı itibari ile güncelliği yakalamayı ve bireylerin kariyerlerindeki gelişmelerini izleyebilmeyi kapsar. Bu çalışmada yaygın olarak bilinen bir mesleki gelişim programı tasarlama ve çerçeve oluşturmayı hedeflemekle birlikte kullanılan tersine mesleki gelişim programı itibarıyla özgün bir yapı sergilemektedir. Tersine öğrenme alanda yeni bir yöntem olarak görülmektedir. Tersine öğrenme içeriğin kuramsal bölümünün bireyin kendi ortamında, evinde öğrenilmesinin ortamını sağlamakta, böylece alıştırma ve

uygulama içeriklerini öğretmenle birlikte sınıf ortamında gerçekleştirmeyi hedeflemektedir. Bu tür bir öğrenme belki de en fazla yetişkin öğreniminde kullanılabilecek bir yöntemdir. Bu haliyle araştırmanın yeni bir yöntemi yetişkin öğrenmesi varsayımlarıyla mesleki gelişimde uygulamaya koyması özgünlüğü destekleyen bir durumdur.

Kurum açısından bakıldığında ise araştırma bir ilk olması açısından kurum için yüksek değerde özgünlüğü sağlamaktadır. Anadolu Üniversitesinde daha önce öğretim elemanları için geliştirilmiş Web 2.0 teknolojileri kullanımı geliştirilmesine yönelik başka bir programın olmaması bu değeri ortaya koymaktadır.

1.4. Kapsam

Teknolojinin getirdiği değişim ve dönüşüm bireylerin hem günlük hem de mesleki hayatını etkilemekte ve daha önce karşılaşmadıkları yeni durumlarla karşı karşıya bırakmaktadır. Bireylerin sahip oldukları yeterliklerin “yeni” karşısında kısmen ya da tamamen işlevsiz kalma durumunu ifade eden “eskimişlik”, mesleki hayatta “mesleki eskimişlik” olarak adlandırılmaktadır. Mesleki eskimişlik sorunu mesleki gelişim programlarıyla çözülmeye çalışılmaktadır. Bu programların uygulanmasında eğitime katılımı isteksizlik, zaman bulunamaması, hedeflere ulaşamama ya da kısmen ulaşılma sıklıkla karşılaşılan sorunlardandır.

Mesleki gelişim programlarının tasarlanmasında ve geliştirilmesinde hitap edilen kesimin özellikleri dolayısıyla yetişkin eğitim ilkelerinin göz önünde bulundurulmasının bu programların başarısını etkileyeceği düşünülmektedir. Bunun yanında teknoloji ile zenginleştirilmiş eğitim ortamları da öğrenme süreçlerinde sağladığı yeni imkânlarla mesleki gelişim programlarında karşılaşılan sorunların çözülmesinde kullanılabilecek öğeleri bünyesinde barındırmaktadır. Tersine öğrenme ve ortamları da teknoloji ile zenginleştirilmiş öğrenme ortamlarından biridir. Bu çerçevede ele alınan araştırmanın konusunu öğretim elemanlarının Web 2.0 araçlarının kullanım durumlarını geliştirilmesi için tersine mesleki gelişim programının tasarlanması ve uygulanması oluşturmaktadır.

Çalışmanın amacına ve konusuna bağlı olarak araştırma;

- 2016-2017 gz ve 2016-2017 bahar dönemlerinden Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu'nda (YDYO) görev yapan bei birinci aşamada, dokuzu ikinci aşamada toplam 14 İngilizce ğretim elemanını,
- 2016-2017 gz ve 2016-2017 bahar dönemlerinde Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve ğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü alıan iki ğretim üyesini ve öğrenim gören  doktora öğrencisini,
- Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu ğretim elemanları için geliştirilecek Web 2.0 kullanım durumlarını geliştirmeye yönelik tersine mesleki gelişim programını kapsamaktadır.

1.5. Tanımlar

Bilgi ve İletişim Teknolojileri: Elektronik ortamda veri ve enformasyon tutan, ileten ve gösteren ürün ve hizmet endüstrileridir.

Dijital Yerli: Dijital bir dünyanın içerisine doğan, bu dünyadaki BİT araçlarını kullanma becerisi yetkinliğini anadilini konuşma becerisi yetkinliği kadar doğal olarak gösteren bireyler.

Mesleki Eskimilik: Mesleki eskimilik, değişen çalışma ortamı karsında (yeni bilgiye ihtiyaç, değişen beklentiler, yeni çalışma rolleri gibi) var olan yeterliklerin etkili bir performansı karılayamamasıdır.

Web 2.0: Kullanıcı istekleri sonucunda ortaya çıkan gereksinimlerin karşılanması için geliştirilen, çok fazla teknik bilgi gerektirmeden kendi içeriklerini oluturabildikleri, paylaabildikleri ve diğer içeriklere müdahale edebildikleri teknolojilerin tümü.

Tasarım Tabanlı Araştırma: Tasarım çalışmalarının nasıl yürütüldüğünü belirleyen yöntemsel bir paradigmadır.

Yetişkin Eğitimi: Yetişkin öğrenmesine yardım etme sanat ve bilimi.

Mesleki Gelişim: Öğrencileri geliştirmek için, öğretmenlerin mesleki bilgi, beceri ve tutumlarını geliştirmek üzere düzenlenen süreç ve etkinlikler.

1.6. Kısaltmalar

BİT: Bilgi ve İletişim Teknolojileri

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

TYYÇ: Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi

OECD: Organisation for Economic Co-Operation and Development

TTA: Tasarım Tabanlı Araştırma

YDYO: Yabancı Diller Yüksekokulu

2. ALANYAZIN

2.1. Yetişkin Eğitimi

Yetişkin eğitimi çalışmalarının başlangıcını yetişkin öğrenmesinin bir uzmanlık alanı olarak belirlemeye ve sistemli bir şekilde uygulanmaya başladığı 1920'lere kadar götürmek mümkündür (Merriam, 2001, s. 3-4). Bu dönemde yetişkinlerin eğitimi için ilk çalışmalar davranışçı anlayış doğrultusunda yaş temel alınarak yapılmış ve yetişkin öğrenmesine yönelik varsayımlar oluşturulmuştur. Önceleri birbirinden bağımsız kavram ve araştırma bulguları üzerinden ilerleyen çalışmalar 1949 yılında Harry Overstreet'in *The Mature Mind* adlı eseriyle ve sonrasında Knowles 1950'de *Informal Adult Education*, Bruner 1959'da *Adult Education Research* ve Miller'in 1964'te *Teaching and Learning in Adult Education* eserleriyle yetişkin öğrenmesi tanımlayıcı da olsa kavram ve ilkelerden oluşan bir çerçeveye oturtulmuştur (Knowles, Hilton ve Swanson, 2014, s. 58).

İlk olarak Dusan Savicevic tarafından kullanılan androgoji kavramını, Knowles (1980, s. 25-26) yetişkinlerin eğitimi için pedagoji (çocuk eğitimi) kavramı yanında yetişkinlerin eğitimi için kullanmayı önermiş ve kavramı "yetişkin öğrenmesine yardım etme sanat ve bilimi" olarak tanımlamıştır. Bu sanat ve bilimin varsayımları yıllar içerisinde dörtten altıya çıkmış ve son olarak şu hâli almıştır (Knowles, Hilton ve Swanson, 2014, s. 64-69):

1. Bilme Gereksinimi; öğrenmeye başlamadan önce neden öğrendiklerini bilmek isterler. Öğrendiklerin şeyin üretkenliklerinin etkinliğini ya da yaşamlarını kalitesini arttıracığını görmek isterler.
2. Benlik Kavramı; kendi yaşamlarındaki ve seçimlerindeki sorumluluk bilincini ve benlik kavramını öğrenme etkinliklerine de taşırlar. Eğitim etkinliklerinde geçmiş öğrenci günlerine dönerek yerine oturup, ellerini bağlayıp öğretmenine bağımlı öğrenci olmak yerine, öğrenmeyi kendilerinin yönlendirdiği öğrenen olmak isterler.
3. Öğrenen Deneyimleri, gençlerden daha uzun bir yaşam sürmüş olduklarından farklı niteliklerde birikmiş deneyimleriyle eğitim etkinliklerine katılırlar. Her bir yetişkinde nitelik ve nicelik olarak

farklılaşan bu deneyimler eğitimden farklı beklentileri de beraberinde getirir.

4. Öğrenmeye Hazır Olma, yetişkinler gerçek durumlarla etkin bir şekilde baş edebilmek için bilmeleri ve yapabilir olmaları gereken şeyleri öğrenmeye hazır hale gelirler. Bu varsayımın hassas noktası görevlerin gelişimsel bir sıra takip etmesidir.
5. Öğrenme Yönelimi, çocukların konu-merkezli öğrenme yöneliminin tersine yetişkinler öğrenmelerinde problem merkezlidirler (görev merkezli). Yetişkinler yeni bilgiler yaşamlarında karşı karşıya oldukları problem (ya da problemler) bağlamında sunulduğunda en verimli biçimde öğrenirler.
6. Motivasyon, dış güdüleyicilere (daha iyi iş, yükselme, yüksek maaş gibi) duyarlı olsalar da yetişkinlerin en güçlü güdüleyicileri (benlik saygısı, yaşam kalitesi, beğenileri, iş doyumunu gibi) iç baskılarıdır.

Knowles yetişkin öğrenmesinde bu varsayımların göz önüne alınmasını önerse de alanda yapılan çalışmalar bu varsayımların geçerli olmadığına da ilişkin bulgular sunmuştur. Hartree (1984, s.206-207) ve Davenport ve Davenport (1985, s. 157-158) androgojinin yetişkin öğrenme kuramı olmaktan çok yetişkin öğrenmesinde kullanılabilir varsayımlar olduğu ileri sürülmüştür. Bunun yanında yapılan çalışmalarda yetişkin öğrenen özelliklerinin sadece yetişkinlerde görülmediği (benlik kavramı, öğrenen deneyimleri); bazı çocuk eğitimi varsayımlarının da yetişkin öğrenenlerde görüldüğü (öğretmen bağımlı olma, deneyimlerin eğitimi engellemesi) ileri sürülmüştür. (Hanson, 1996, s. 102-105; Merriam, Mott ve Lee, 1996, s. 225-226). Bu eleştiriler üzerine Knowles (1989, s. 112), androgojinin bir yetişkin öğrenme kuramından daha çok kuramın ortaya çıkması için temelleri sağlayan kavramsal bir çerçeve olduğunu ifade etmiştir. Sonuç olarak günümüzde androgoji, her ne kadar bir kuram olarak görülmesi de pek çok yetişkin eğitimci tarafından kabul edilen ve yetişkin öğrenmesinin temellerini oluşturan bir model olarak kabul edilmektedir (Odabaşı, 2008, s. 35-38).

Mesleki gelişim eğitimi alan eğitimcilerin yetişkin bireyler olması nedeniyle, mesleki gelişim programlarının yetişkin eğitim varsayımları göz önüne alınarak

hazırlanması, eğitimlerin istenen hedeflere ulaşmasına yardımcı olacaktır. Bu amaçla önerilen çalışmada oluşturulan tersine mesleki gelişim programında bu ilkeler göz önünde bulundurularak tasarım ve geliştirme etkinlikleri yapılmıştır.

2.2. Mesleki Gelişim

Fullan (2007, s. 283-284) mesleki gelişimin, bir kişinin hizmet öncesinden emekliliğine kadar geçen sürede formal ve informal öğrenmelerinin toplamını oluşturduğunu belirtmişlerdir. Mesleki gelişimde meslek öncesine vurgu yapan bir diğer tanım da ise OECD(1998, s. 23) öğretmenlerin mesleki gelişimini, mesleğe girmeden önce başlayan ve emekli olana kadar hayat boyu devam eden bir süreç olarak tanımlamıştır. Kavramı eğitimci öznesi üzerinden tanımlayan Guskey (2000, s. 16) ise mesleki gelişimi öğrencilerini geliştirmek için, öğretmenlerin mesleki bilgi, beceri ve tutumlarını geliştirmek üzere düzenlenen süreç ve etkinlikler olarak tanımlanmaktadır. Daha geniş bir çerçeveden mesleki gelişim tanımlamaya çalışan Karagiorgi ve Charalambous (2006, s. 397) ise mesleki gelişimi eğitimin kalitesini ve dolayısıyla öğretmenin niteliğini artıran eğitim olarak ifade etmektedir.

Alanda tanımlanan çerçeveye bakıldığında en üst basamakta eğitimin kalitesine artırma, en alt basamakta ise öğrenci öğrenmesini iyileştirme hedefini öğretmen niteliğini artırma eğitimleri olarak ifade edilen mesleki gelişim; mesleki gelişim programı içerikleri ile sınıf içi uygulamaların örtüşmemesi, içeriklerin sınıf içi uygulamalarla bağlantısının kurulmaması ya da sadece teknik becerilerin kazandırılması üzerine hazırlanması durumunda (Hinson, LaPrairie ve Heroman, 2006; Mouza, 2009) kendisi niteliğin gelişimi sürecine bir engel olabilmektedir. Farklı ölçek ve düzeylerde yapılan mesleki gelişim uygulamalarındaki başarısızlıkların nedenlerini Diaz-Maggioli (2004, s. 2-5) şu başlıklar altında sıralamıştır:

- Yukarıdan aşağıya bir yolla yapılması
- Mesleki gelişim içeriğinin üstten bakan doğası
- Öğretmenlerin düzeltilmeye ihtiyaç duydukları düşüncesi
- Mesleki gelişim ulaştırılmasında farklı biçimlerin kullanılmaması

- Mesleki gelişim süreci ve sonuçlarını sahiplenilmemesi
- Mesleki gelişim içeriğinin teknokratik yapısı
- Mesleki gelişim içeriğinin sınıfa aktarılmasında çok az destek olunması ya da hiç destek olunmaması
- Konudan/öğrenci özelliklerinden bağımsız genel sınıf uygulamaları
- Öğretmenlerin ihtiyaç ve deneyimlerini göz ardı eden standartlaşmış mesleki gelişim yaklaşımları
- Mesleki gelişimin sistemli değerlendirilmemesi
- Mesleki gelişim planlarında öğretmen özelliklerinin göz önüne alınmaması

Türkiye’de yapılan çalışmalarda da mesleki gelişim uygulamalarının başarısızlık nedenleri listede sıralanan başlıklarla aynıdır; mesleki gelişim konuları belirlenirken eğitimcilere danışılmaması (Avşar, 2006; s. 153); mesleki gelişim ihtiyaç alanlarının branşlar düzeyinde farklılaşmasına rağmen (Kaçan, 2004, s. 64-65; MEB, 2008b, s. 101-103; MEB, 2008c s. 59-62; Yılmaz, Yoldaş ve Yangil, 2004, s. 207-208) katılımcı özelliklerinin göz ardı edildiği standartlaştırılmış mesleki gelişim, mesleki gelişim uygulamalarının az ve nitelik olarak yetersiz olması, fiziki ortam ve içeriğin beklentileri karşılamaması, farklı mesleki gelişim biçimlerinin kullanılmaması (Bümen, Ateş, Çakar, Ural ve Acar, 2012, s. 36; Demirkol, 2004, s. 55-58, Parmaksız ve Kısakürek, 2013, s. 120-125). Bulgularda beliren bu sorunlar başarılı mesleki gelişimin nasıl hazırlanması gerektiği sorusunu getirmektedir.

Özellikleri amaçlı, süregiden ve sistemli bir süreç (Guskey, 2000; s. 16) olarak ifade edilen mesleki gelişimin başarılı olabilmesi de bu özellikleri göz önünde bulundurmasıyla ilişkilidir. Nitekim farklı araştırmacılar başarılı bir mesleki gelişim için; Diaz-Maggioli’nin (2004, s. 2-5) listesiyle eşleştirilebilen ve şu başlıklar altında toplanabilecek olan öğelere dikkat çekmişlerdir (Guskey, 1995, s. 122-128; Hiebert, 1999, s.15):

- Değişimi hem bireysel hem de örgütsel bir süreç olarak tanıma
- Mesleki gelişimi öğrenme süreci olarak yeniden tanımlama
- Öğrenci başarısını arttırmaya yönelik açık öğrenme hedefleri
- Küçük adımlarla başlama
- Farklı fikir ve yöntemlere erişim

- Sürekli izleme, destek sağlama ve iş birliği
- Sonuçlara ilişkin dönüt verme
- Okul düzeyinde liderlik ve örgütsel kültür
- Yerel ve bölgesel kurumlarla iş birliği

Başarılı bir mesleki gelişim için önerilen sıralandığı listeye bakıldığında “okul düzeyinde liderlik ve örgütsel kültür” ile “yerel ve bölgesel düzeyde bağlantı” dışındaki maddeler bir mesleki gelişim etkinliğinin hazırlayıcıları tarafından kontrol edilebilecek süreçlerdir. Mesleki gelişim içerisinde bu süreçler mesleki gelişimin nasıl yürütüleceği hangi modelle ve/veya teknikle kararı belirlemektedir.

2.2.1. Mesleki gelişim modelleri

Alanda mesleki gelişimin nasıl yürütüleceğine ilişkin farklı sınıflamalar bulunmaktadır. Bununla yanına sınıflamalar içerisine giren modellerin adlandırılmaları da çok farklılık göstermektedir. Mesleki gelişim modellerini Gaible ve Burns (2005, ss. 19) standartlaştırılmış, okul merkezli ve bireysel başlıkları altında toplamıştır. Modelleri uygulanma düzeyinde değerlendiren Kennedy (2014, ss. 337-347) birçok biçim arasından dokuz tane tanımlama yaptığını belirterek mesleki gelişim modellerini şöyle sıralamıştır; eğitim (the training), ödüllendirme (the award bearing), eksiklik (the deficit), kademeli (the cascade), standart temelli (the standards-based), koçluk -yetiştiricilik/mentorlük-akıl hocalığı (the coaching/mentoring), uygulama topluluğu (the community of practice), eylem araştırması (the action research) ve dönüşümcü (the transformative).

Mesleki gelişim modellerinin adlandırılmasında ve/veya sınıflandırılmasında ölçeğe dikkat çeken Villegas-Reimers (2003, ss.69-70) örgütler ya da kurumlar arası iş birliği gerektiren büyük ölçekli uygulamaları “Örgütsel Ortaklık Modelleri”, okul, sınıf gibi daha küçük ölçekli uygulamaları ise “Küçük Grup/Bireysel Modeller” başlıklarında iki grupta toplamıştır. Örgütsel Ortaklık Modelleri; mesleki gelişim okulları, üniversite-okul ortaklıkları, kurumlar arası iş birlikler, okul ağları, öğretmen ağları ve uzaktan eğitim modellerinden oluşmaktadır. Küçük Grup/Bireysel Modeller ise denetleme(supervision), öğrenci performans değerlendirme, çalıştay, seminer ve kurs (workshops, seminars, courses), durum

çalışması (case-based study), meslektaş gelişimi (collegial development), mükemmel gözlem uygulaması (observation of excellence practice), öğretmenlerin yeni rollere katılımı (teachers' participation in new roles), beceri geliştirme (skills-development), yansıtıcı (reflective), proje tabanlı (Project-based), portfolyolar (portfolios), eylem araştırması, öğretmen anlatıları (use of teachers' narrative), kademeli (cascade), koçluk-yetiştiricilik/mentörlük-akıl hocalığıdır (coaching/mentoring). Bu sıralamayı yaptıktan sonra ikinci grubun modelden daha çok "teknik" olarak adlandırıldığını, birinci gruptaki modellerin çoğunun ikinci gruptaki "teknikleri" kullandığını belirtir.

Bu çalışma küçük ölçekte ve uygulama yoğun bir çalışma olması nedeniyle Villegas-Reimers (2003, ss.69-70) "Küçük Gruplar/Bireysel Modeller" altında sıraladığı ve "teknik" olarak da bilinen modellerde Guskey'in (2000) sınıflaması esas alınacaktır. Guskey (akt. 2000, s. 22-28; Sparks ve Loucks-Horsley, 1989 ve Drago-Severson 1994) mesleki gelişim modellerini eğitim, gözlem/değerlendirme, gelişim ilerletme sürecine katılım, çalışma grupları, soruş/eylem araştırması, bireysel yönlendirilmiş etkinlikler ve akıl hocalığı (mentörlük) olarak sıralamaktadır. Aynı model/teknik için farklı isimlendirmeler verilmesinden dolayı modellere ilişkin açıklamalar aşağıda verilmiştir.

Eğitim (Training); eğitimcilerin mesleki gelişim uygulamalarında en çok deneyimledikleri modeldir. Bu modelde sunucu ya da sunucular fikir ve deneyimlerini çeşitli grup etkinlikleriyle (tartışma, çalıştay, seminer, konuşma, gösterim, temsil, benzeşim ve mikro-öğretim) paylaşır.

Gözlem/Değerlendirme (Observation/Assesment); meslektaşların gözlemlenerek performanslarıyla ilgili dönüt verilmesine dayanan modeldir.

Gelişim ilerletme sürecine katılım (Involvement in a development/improvement process); eğitimciler sıklıkla müfredat geliştirmek veya gözden geçirmek, yeni bir program tasarlamak, öğretimi iyileştirmek için stratejiler planlamak veya belirli bir soruna çözüm üretmek amacıyla bir araya gelirler. Bu tür süreçlerde katılımcılar okuma, araştırma, tartışma ve gözlem yoluyla yeni bilgiler kazanır.

Çalışma grupları (Study groups); okulun tüm çalışanlarının ortak sorunlara çözüm bulması amacıyla dört-altı arası üyeden oluşan gruplarla uzun vadeli (en az bir eğitim yılı) çalışmasına dayanan modeldir.

Soruş/Eylem araştırması (Inquiry/Action Research), model eğitimcilerin kendi uygulamaları hakkında geçerli sorular hazırlayabilecek ve bu sorulara yanıtlar bulabilecek beceride oldukları görüşüne dayanır. Eğitimcilerin kendi sorularına çözümler üretmesi hedeflenir.

Bireysel yönlendirilmiş etkinlikler (Individually guided activities); model bireylerin kendi öğrenme ihtiyaçlarını en iyi değerlendirebilme becerisine ve kendi kendini yönlendirme yeteneğine sahip olduğu varsayımına dayanır. Buradan hareketle mesleki gelişimi bireylerin mesleki gelişim hedeflerini belirleme ve etkinlikleri seçmesi üzerine kurar.

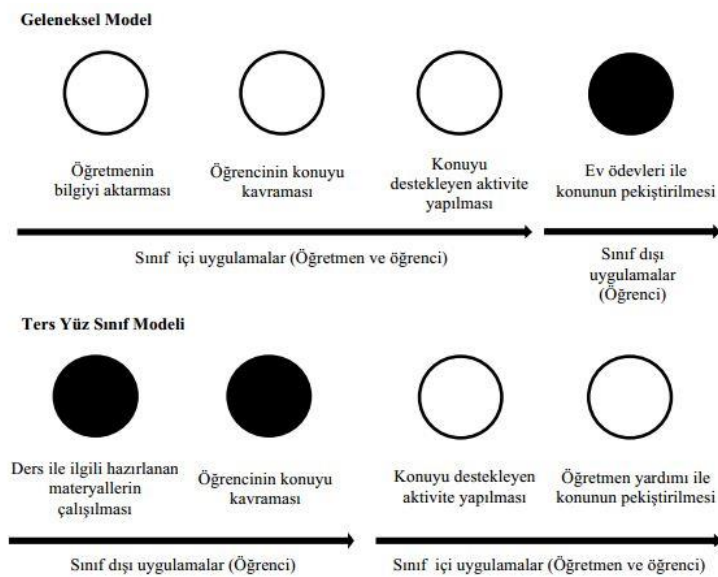
Akıl hocalığı/Mentörlük (Mentoring); modeli deneyimli ve başarılı bir eğitimcinin daha az deneyimli bir meslektaşıyla eşleştirilmesine dayanır. Bu süreçte mesleki hedefleri tartışma, etkili uygulamalar için fikirler ve stratejiler paylaşma, geçerli yöntemler üzerine yansıtma, işbaşında gözlemler ve gelişim için taktikler kullanılabilir.

Mesleki gelişim uygulamalarında Türkiye’de daha çok eğitim modeli (kurs, seminer ve konferans) tercih edilmektedir (Demirkol, 2004; s. 56 Büyüköztürk, Akbaba-Altun ve Yıldırım, 2010; MEB 2008b, s. 101-103, MEB 2008c, s. 59-62). Mesleki gelişim model seçiminde amaçlar uygulama yapılacak bağlama göre değişeceğinden, farklı modellerin birlikte kullanılmasından oluşan mesleki gelişim uygulamalarında her modelin üstünlüklerini faydalanılarak daha başarılı uygulamalar yapılacağı ifade edilmektedir (Guskey, 2000 s. 27-28). Bu açıdan hem farklı modellerin bir arada kullanılması, hem de eğitim alanında yaşanan değişimle birlikte gelen süreçlerin bu modellere dâhil edilmesi mesleki gelişim programlarının daha başarılı olmasına sağlayacaktır. Bunu sağlayabilmek için bu çalışmada tasarlanan tersine mesleki gelişim programında eğitim, gözlem/değerlendirme ve bireysel yönlendirilmiş etkinlikler kullanılmasına sağlayacak bir ortam oluşturulmaya çalışılmıştır. Bu ortamın tasarlanabilmesi için tersine öğrenme (flipped learning) mesleki gelişim uygulamalarında kullanılacak yeni bir model olarak karşımıza çıkmaktadır.

2.3. Tersine Öğrenme ve Tersine Sınıf

Tersine öğrenme modelinde öğretmenler, doğrudan öğrenmeyi farklı teknolojilerin yardımıyla sınıfta gerçekleştiği grup içerisinde öğrenme ortamından, sınıf dışında gerçekleşen bireysel öğrenme ortamına taşırlar (Sams ve Bergmann, 2013, s. 17). Tersine öğrenmede öğrenciler içeriğin doğrudan öğrenmeyi içeren bölümünü çevrimiçi videolar, sunular, öğrenme yönetim sistemleri aracılığıyla evde öğrenmekte ve uygulamasını grup temelli problem çözme etkinlikleri ile sınıf ortamında yapmaktadırlar (Bishop ve Verleger, 2013, s. 1).

Doğrudan öğrenme gerektiren bilgilerin öğrenilmesinin ders dışına aktarılmasıyla, derste etkinlik yapılmasına daha fazla zaman kalmaktadır. Sınıfa gelerek öğretmeni dinlemek ve evde ödevleri yapmak yerine öğretmeni evde dinleyebilecek/izleyebilecek bir ortamın sağlandığı modelde sınıfta uygulamaya ve pekiştirmeye daha fazla zaman ayrılabilir. Tersine öğrenmede temel olan Sams ve Bergman'ın (2013, s. 16) da ifade ettiği gibi derslerde video vb. araçların kullanılması değil, sınıf içi zamanın en iyi nasıl geçirileceğinin planlanmasıdır. Bu açıdan bakıldığında tersine ve geleneksel sınıf ortamları arasındaki farklar Şekil 2.1'deki biçimiyle gösterilebilir (Zownorega, 2013; akt. Gençler, Gürbulak ve Adıgüzel, 2014, s.882).



Şekil 2.1. Tersine Sınıf ve Geleneksel Sınıf

Kuramsal anlamda geleneksel sınıf ile tersine sınıfların farkı Şekil 1’de gösterildiği gibi olsa da içeriğin ders dışında bir zamanda teknolojik araçlarla öğrencinin erişimine sunulması herhangi bir şeyin sınıftakinden farklı olacağını garanti etmez (Hamdan, McKnight, Mcknight ve Arfstrom, 2013). Tersine öğrenmede öğrenci sınıfa temel düzeyde bilgileri öğrenerek gelmekle yükümlü olmaktadır., öğrenciye kendi öğrenmesinin sorumluluğunu vermesi ve problem temelli öğrenmeye olanak sağlaması modelin mesleki gelişimde kullanılabilme olasılığını da beraberinde getirmektedir. Tersine öğrenmenin bu özelliklerinin Knowles’ın (1980) yetişkin öğrenmesi ilkelerinde belirttiği; yetişkinlerin öz-yönetimli (kendi kendini bağımsız olarak idare eden) öğrenenler olması, eğitim ortamına deneyimlerini de getirmesi, öğrenmeye hazır olmaları ve öğrenmelerinde problem-merkezli olmaları ilkeleriyle örtüştüğü görülmektedir. Yetişkin eğitimi ilkeleriyle örtüşen yapısıyla tersine öğrenmenin yetişkinlere hazırlanan mesleki gelişim programlarında kullanılacağı ve başarılı sonuçlar alınabileceği düşünülmektedir. Bu çerçevede araştırmada İngilizce öğretim elemanlarının Web 2.0 teknolojileri kullanımlarının geliştirilmesine yönelik tersine bir mesleki gelişim programının tasarlanması ve geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

2.3.1. İlgili araştırmalar

Tersine öğrenmenin mesleki gelişimde kullanımına ilişkin olarak araştırmanın yazımı sırasında Web of Science ve EBSCO veritabanlarında İngilizce iki çalışmaya rastlanmıştır. Bunlar Hardin ve Koppenhaur’un (2016) ile Razak, Kaur, Halili ve Ramlan’ın (2016) yaptıkları çalışmalardır.

Hardin ve Koppenhaur (2016) ABD’de ortaokul öğretmenleriyle sözcük bilgisi (vocabulary), işbirlikli okuryazarlık (cooperative literacy) ve açıklayıcı okuma (illuminate reading) konularında tersine mesleki gelişim etkinlikleri yürütmüştür yapılmıştır. Çalışma tersine modül (flipped modül), yüz yüze modül (face-to-face modül) ve izleme modülü (follow-up modül) aşamalarında tasarlanmıştır. Tersine modül de öğrenme yönetim sistemi (ÖYS) aracılığıyla ilk olarak konuyla ilgili katılımcılarla belirlenen okumalar, videolar ve örneklerin olduğu bağlantılar paylaşılmıştır. Kavramsal anlamayı sağlamak için hazırlandığı belirtilen bu

bölümde katılımcılar paylaşılan makaleleri ÖYS ortamında tartışmaktadırlar. Videolarda ise sınıf uygulamaları ya da öğretmenlerin uygulama tarifleri yer almıştır. Yüz yüze modülde ise katılımcıların öğrenci rolü oynadıkları etkinliklerde tersine modülde öğrendikleri stratejileri deneyimlemişlerdir. Yüz yüze modülden iki hafta sonra gerçekleştirilen İzleme modülünde ise katılımcılar meslektaşlarıyla paylaşacakları ve sınıflarında kullanacakları bir performans görevi hazırlamışlardır. Bu görevi mesleki gelişim hazırlayıcıları tarafından öğrendikleri stratejileri kullanma ölçütü kullanılarak değerlendirilmiştir. Katılımcılar tersine öğretim deneyimini 5 üzerinden değerlendirilmeleri istendiğinde ortalamalar kullanıcı dostu teknoloji için 4,42, kullanılan ortam için 4,61, strateji ve fikirler için 4,69, öğrenileni paylaşma ve kullanmadaki rahatlık için 4,25 ve tersine modelin etkililiği için 4,72 olarak ortaya çıkmıştır. Araştırmacılar açık uçlu sorulara verilen yanıtları tersine modelin yapısı için “kendi yolumla yaptım” ve kursun içeriği için “tam olarak ihtiyaç duyduğum” başlıklarında temalandırmışlardır. Ne öğrencilerin ne de öğretmenlerin öğrenme çıktıları üzerine bir değerlendirme yapılmayan çalışmada katılımcılar tersine mesleki gelişim modelini etkili bir yaklaşım olarak değerlendirmişlerdir.

Razak, Kaur, Halili ve Ramlan (2016) yaptıkları çalışmada tersine mesleki gelişim için bir uygulama çerçevesi önermişlerdir. Yakınsal gelişim alanı (zone of proximal teacher development) ve Bloom’un güncellenmiş sınıflamasının bütünleştirildiği betimsel çalışmada önerilen çerçeve dört aşamada ilerlemektedir; hatırlama ve anlama, uygulama ve çözümlenme, değerlendirme ve yaratma. Hatırlama ve anlama ile değerlendirme yüz yüze, uygulama ve çözümlenme ile yaratmanın ise çevrimiçi ortamda gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Akademik alanda yapılan bu çalışmalar dışında Conley (2013) ve Flanigan (2013) eğitime yönelik iyi uygulama örneklerinin yayınlandığı dergilerde tersine mesleki gelişim uygulamalarını anlatmışlardır. Conley (2013) dijital araçların öğretimi için tasarladığı tersine mesleki gelişim uygulamasını yedi adımda açıklamıştır; 1) Planlama ve hazırlık, 2) Gündemi oluşturma, 3) Dijital araçlar, 4) içerik, 5) izleme ve uyarılma, 6) hızlı anket ve 7) takip. Web 2.0 araçlarını öğretmek için tersine mesleki gelişimin uygun bir model olduğunu ifade etmiştir.

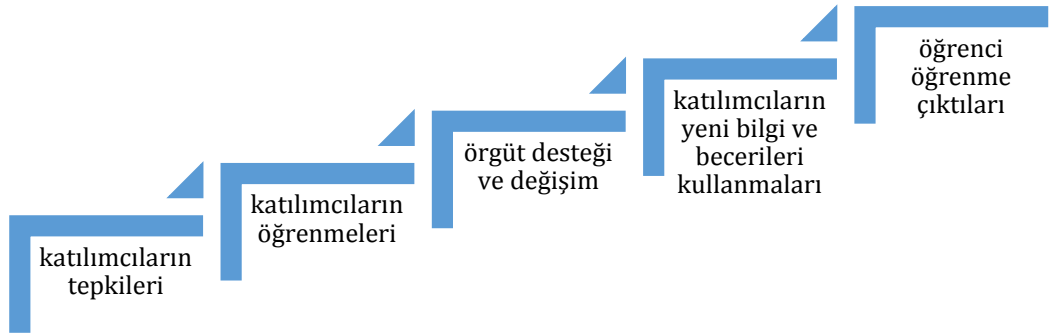
Flanigan (2013) ise ABD Minnesota’da bir eğitim bölgesinde 200 öğretmenle sınıfta teknoloji kullanımının geliştirilmesine yönelik tersine mesleki gelişim modelini kullanmışlardır. İki yıl süren uygulamaya ilişkin olarak ilk yılda kendi kitaplarını yayınlayabilen öğrenci sayısının üç olurken, ikinci yılda yirmiye(20) yaklaştığını, öğrencilerin daha fazla iş birliği yaptıklarını, bazılarının blog hazırlamaya başladıklarını ve teknoloji bağlantılı kelime dağarcıklarının arttığını ifade etmiştir.

İlgili çalışmaların azlığı mesleki gelişim alanında tersine öğrenme kullanılarak yapılacak çalışmalara gereksinim olduğunu göstermektedir. Bu gereksinimin yanında özelde tersine mesleki gelişim üzerine yapılan çalışmaların genelde ise mesleki gelişim çalışmalarının değerlendirilme yöntemlerine bakıldığında mesleki gelişimi geniş açıdan değerlendirebilecek modellerin kullanılmasına da gerek olduğu görülmektedir. Mesleki gelişim uygulamalarının istenilen hedeflere ulaşamamasının nedenleri arasında (Diaz-Maggioli 2004, s. 2-5) ve başarılı bir mesleki gelişim için dikkat edilmesi gereken unsurlar (Guskey, 1995, s. 122-128 Hiebert, 1999, s. 15) arasında mesleki gelişimin değerlendirilmesi sayılmaktadır. Mesleki gelişimde değerlendirme kaynaklı sorunları giderebilmek ve başarılı bir mesleki gelişim uygulaması yapabilmek için araştırmada Guskey’in Değerlendirme Modeli kullanılmıştır. Sonraki bölümde kullanılan model açıklanmıştır.

2.4. Mesleki Gelişimin Değerlendirilmesi

Geliştirilen tersine mesleki gelişim programının tam olarak değerlendirilebilmesi için bütüncül bir değerlendirme anlayışının kullanılması planlanmıştır. Bu alanda kullanılacak değerlendirme modelleri; Tyler’ın Değerlendirme Modeli, Metfessel ve Michael’in Değerlendirme Modeli, Hammond’un değerlendirme modeli, CIPP Modeli ve Kirkpatrick’in Değerlendirme modeli olarak sıralanabilir (Guskey, 2000, s. 48). Adı geçen modellerin, değerlendirme sürecinde “ne” sorusuna yanıt verebilirken “niçin” sorusunu açıklamada yetersiz kaldığı ifade edilmektedir (Alliger ve Janak, 1989; Holton, 1996 akt. Guskey, 2000, s. 56). Bu noktadan hareketle Guskey kendi değerlendirme

modelini hazırlamıştır. Guskey'in (2000, s. 78) değerlendirme modelinde mesleki gelişim etkinlikleri Şekil 2.2'de hiyerarşik sırayla verilen katılımcıların tepkileri, katılımcıların öğrenmeleri, örgüt desteği ve değişim, katılımcıların yeni bilgi ve becerileri kullanmaları ile öğrenci öğrenme çıktıları olmak üzere beş düzeyde değerlendirilmektedir.



Şekil 2.2. Guskey'in Değerlendirme Modeli

2.4.1. Katılımcıların tepkileri

Mesleki gelişimde en çok kullanılan, eğitimcilerin en deneyimli oldukları ve en basit olan değerlendirme biçimidir. Çok tercih edilmesinin nedeni araştırmacılara elde etmesi ve çözümlemesi en kolay enformasyonu sağlamasıdır. Bu düzeyde yanıt aranan sorular katılımcıların mesleki gelişimi beğenip/beğenmedikleri, faydalı bulup/bulmadıkları ve mesleki gelişimin anlamlı olup olmadığıdır.

2.4.2. Katılımcıların öğrenmesi

Katılımcıların mesleki gelişim uygulamasında kazandıkları bilgi, beceri ve tutumlar belirlenir. Bu aşamada eğitimciler kendi öğrenmelerini formlar aracılığıyla değerlendirirler. Öz değerlendirme formları, sözlü ya da yazılı

yansıtımlar, katılımcı portfolyoları bu aşamada kullanılabilir değerlendirmeye belgeleridir.

2.4.3. Örgüt desteği ve değişim

Bu aşamada mesleki gelişimin sadece kişisel değil aynı zamanda kurumsal değişimi de içermesi dolayısıyla uygulama örgütsel değişim açısından değerlendirilmektedir. Kurum yöneticileriyle yapılan görüşmeler, onlardan alınacak değerlendirme formları kullanılabilir değerlendirme belgeleridir.

2.4.4. Katılımcıların yeni bilgi ve becerileri kullanım durumları

Temel soru katılımcıların hangi öğrenmelerinin mesleki uygulamalarında farklılık yarattığıdır. Bunu belirlemek için en uygun yöntem doğrudan gözlemlerdir. 1 ve 2. basamakların aksine mesleki gelişim uygulamasından belirli bir süre – katılımcıların yeni fikir ve uygulamaları uyarlamak için yeterli bir süre-geçtikten sonra, yapılması gerekir.

2.4.5. Öğrenci öğrenme çıktıları

Bu aşamada eğitimdeki en temel soruya yanıt aranır; mesleki gelişimin öğrenci üzerindeki etkisi nedir? Bir başka deyişle eğitimcilerin mesleki gelişimde edindikleri yeni bilgi ve becerilerin öğrenen öğrenmesi üzerindeki etkisi nedir? Bu değerlendirme basamağı da bir önceki basamak gibi uzun süreli bir değerlendirme değildir. Değerlendirme için öğrencilerin bilişsel, devinimsel ve duyuşsal çıktılarına bakılabilir. Bunun için başarı testleri, portfolyolar, sınıf içi davranışlar kullanılabilir.

Her basamaktaki çıktı bir önceki basamağın girdisi olarak değerlendirilebileceğinden basamaklar ilerledikçe veri toplamak daha karmaşık ve uzun süren bir hal alır. Bu nedenle araştırmalarda genellikle katılımcıların tepkileri ve katılımcıların öğrenmelerinin değerlendirilmeye alındığı, diğer basamakların değerlendirmeye daha az dahil edildiği, değerlendirmenin yüzeysel, çok dar bir

zaman aralığına yayılarak yapıldığı görülmektedir (Guskey, 2000, s. 60). Mesleki gelişim çalışmalarında bütüncül bir değerlendirme yapmak için modelde belirtilen beş basamağı da değerlendirme sürecine katılmalıdır. Ancak bu çalışmada mesleki gelişimde yeni bir yaklaşım olan tersine öğrenmenin kullanılabilmesi için tasarım, geliştirme ve uygulama süreçlerini de içeren bir araştırma yapıldığından değerlendirme basamaklarında katılımcı tepkileri ve katılımcı öğrenmeleri kullanılmıştır.

3. YÖNTEM

Öğretim elemanlarının Web 2.0 teknoloji kullanım durumlarının geliştirilmesinde kullanılacak tersine bir mesleki gelişim programı tasarlanması ve uygulanmasının amaçlandığı bu çalışmada Tasarım Tabanlı Araştırma (TTA) paradigması kullanılmıştır. İki aşamalı olarak yürütülen TTA'nın birinci aşamasında tersine mesleki gelişim programı tasarlanmış, ikinci aşamada ise uygulanmıştır.

3.1. Araştırma Modeli

Geliştirilen mesleki gelişim programı uygulama süreci tersine öğrenme modeline dayanmaktadır. Tersine öğrenme, kullanıcılara sınıf içerisinde öğretimi yapılacak içeriğin, farklı teknolojilerin yardımıyla sınıf dışında verildiği, teknoloji ile zenginleştirilmiş bir öğrenme ortamı sunmaktadır. Modelin mesleki gelişimde kullanımı yeni bir uygulama olduğundan alanyazında mesleki gelişimde tersine öğrenme modelinin kullanımı konusunda yeterli bilgi bulunmamaktadır. Bu nedenle; hem etkili öğrenme ortamları geliştirme ve geliştirilen bu ortamları öğrenme ve öğretmeyi çalışmak için doğal laboratuvarlar olarak kullanması (Sandoval ve Bell, 2004, s. 200), hem de teknolojiyle zenginleştirilmiş öğrenme ortamlarının tasarımında kullanılacak yapısıyla (Wang ve Hannafin, 2005, s. 5) TTA, araştırmanın birinci bölümünde ortamın tasarlanması ve geliştirilmesinde kullanılacak araştırma paradigması olarak belirlenmiştir.

Teknolojinin sürekli gelişimi ve teknolojik ürünlerin (kişisel bilgisayarlar, internet, akıllı telefonlar) kullanımının yaygınlaşması, bu teknolojilerin eğitimde de kullanımını beraberinde getirmektedir. Eğitimin tasarımından geliştirilmesine, dersin sunumundan materyalin hazırlanmasına kadar her alanda kullanılan bu teknolojilerden beklentiler de her geçen gün artmaktadır. Bununla birlikte eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin çalışmalarda elde edilen sonuçlar öğretmen ve öğrencilerin bu yenilikleri yaygın olarak kullanmadığını ortaya çıkarmıştır (Kurt, Kuzu, Dursun, Güllepınar ve Gültekin, 2013; Horzum, 2010, s. 615-618; Daher ve Lazarevic, 2014; s. 44-45; Ajjan ve Hartshorne, 2008, s. 78-79). Tasarım

ve araştırmalarda geniş çapta kullanılan bu teknolojilerin sınıf içerisinde kullanım oranının dūřmesinin altında Wang ve Hannafin'inde (2005, s. 6-7) vurguladığı gibi çalışmaların uygulamaya aktarılammamasının yattığı sōylenbilir.

Araştırmacı tarafından oluşturulan ve kontrol altında tutulan bir çevrede yapılan uygulamalar, o bağlamda sonuçlar üretse de sınıf ortamına aktarılmasında sorunlar yaşanmaktadır. Bu nedenle oluşturulan ve kontrol edilen çalışma ortamının aksine kendi dinamikleri olan sınıf ortamlarının beklenti ve sorunlarına ōzgū ōzūmler üretilmesi amacıyla TTA alanda ōzellikle teknoloji ile zenginleştirilmiş eğitim ortamlarında kullanılmaya başlanmıştır.

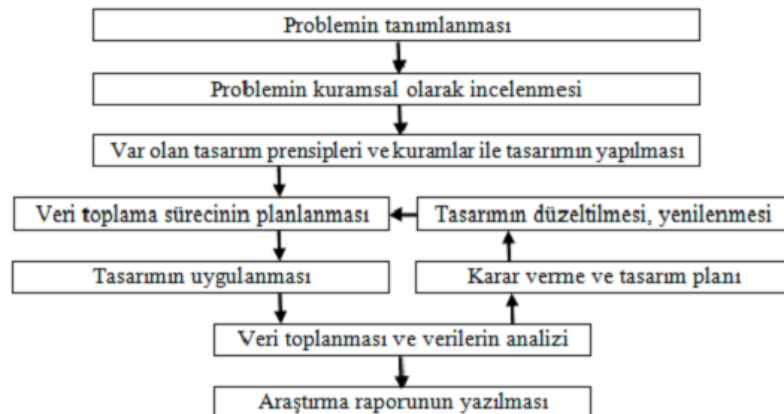
TTA hakkında yapılan ilk alışmalar Brown (1992) ve Collins'in (1992) alışmalarına dayanmaktadır. Brown (1992, s. 141) tarafından tasarım deneyleri olarak adlandırılan TTA, ōđrenme için yapılan laboratuvar çalışmaları ile karmaşık ōđretimsel mūdahaleleri birleştirme çabası olarak tanımlamış; laboratuvar ortamındaki çalışmaların, sınıftaki ōđrenmeyi açıklamada ya da ōngōrmede, doğal olarak sınırlı olduğunu ifade etmiştir. Collins (1992, s. 17) ise sorunu tasarım üzerinden değerlendirerek, eğitim araştırmalarında farklı tasarımların sistemli olarak test edilebildiği bir yōnteme ihtiyaç duyulduğunu belirtmiş ve ōzūm olarak mūhendislik alanındaki çalışmalara benzeyen "tasarım bilimi" kavramını ōnermiřtir.

TTA zerine yapılan çalışmalar arttıkça farklı tanımlar da ortaya çıkmıştır. Wang ve Hannafin (2005, s. 7) TTA'yı, teknoloji ile zenginleştirilmiş eğitim ortamlarının tasarım ve geliştirme sūrecinde kullanımına vurgu yaparak; eğitim etkinliklerini tekrarlı ōzūmlene, tasarım, geliştirme ve uygulama aracılığıyla iyileştirme amacı taşıyan; araştırmacılar ve uygulayıcılar arasında gerçek ortamda birlikte çalışmaya dayanan ve bağlama duyarlı tasarım ilkelerine ve kuramlara gōtūren; sistemli ama esnek bir yōntem olarak tanımlamıştır. Tanımda TTA'nın beř ōzelliđi ōn plana çıkmaktadır Reimann (2011, s.37) : a) faydacı, b) tasarım ve mūdahale odaklı, c) etkileşimli, tekrarlamalı ve esnek; d) būtūnleřik ve e) bağlamsal olması. Edelson ise (2002, s. 108) TTA'yı geleneksel araştırma yōntemleri kullanılarak var olan kuramları test eden tasarımlardan daha çok birbiriyle bağlantılı olan stratejilerin, yenilikçi eğitim ortamlarının tasarım ve geliştirilmesinde kullanılan bir yaklaşım olarak tanımlar.

Yukarıda ortaya konan tanımlarda; TTA'nın yenilikçi öğrenme ortamlarını geliştirme, kullanma ve sürdürmede; bu ortamlar için ihtiyaç duyulan bilgiyi oluşturmada ve zenginleştirmede araştırmacılara yardımcı olabileceği (TTA Topluluğu, 2003, s. 5) vurgusunun yapıldığı görülmektedir. Bu nedenle TTA'yi bir araştırma yöntemi olmaktan daha çok bir yaklaşım olarak kabul eden (Edelson, 2002, s. 118; Wang ve Hannafin, 2005, s. 6; Barab ve Squire, 2004, s. 2) araştırmacılar bulunmaktadır. Farklı adlandırmalar ve tanımlamaları yapılan TTA'yı, Reimann (2011, s. 38) "tasarım çalışmalarının nasıl yürütüldüğünü belirleyen yöntemsel bir paradigma" olarak tanımlamaktadır. Bu çalışmada da Reiman'ın bu tanım esas alınmıştır.

TTA paradigmasının için çizilen bu çerçeveden hareketle, yeni tasarım olanakları sunarak araştırma konusunda ilkeler geliştirilmesi, araştırmadan elde edilen sonuçların uygulama alanının genişletilmesi ve kuram geliştirmeye kılavuzluk edilmesi (Cobb, Confrey, diSessa, Lehrer ve Schauble, 2003, s. 9-11; Edelson, 2002, s. 106) istenen çalışmalarda kullanılabileceği belirtilmektedir. TTA'da "kuram geliştirmeye kılavuzluk edilmesi" vurgusu önem taşımaktadır. Çünkü TTA Glaser ve Strauss'un tanımını yaptığı gömülü kuramdan (grounded theory) farklı olarak önceki teorileri dışlamaz ve kuram oluşturmayı teşvik etmez (Reiman, 2011, s. 39).

Kullanılan yenilikçi ortam ve paydaşlar dolayısıyla bağlama özgü olmasına ve değişebilmesine rağmen genel olarak TTA'da araştırma süreci Şekil 3.1'deki gibi gösterilebilir.



Şekil 3.1. TTA Süreci

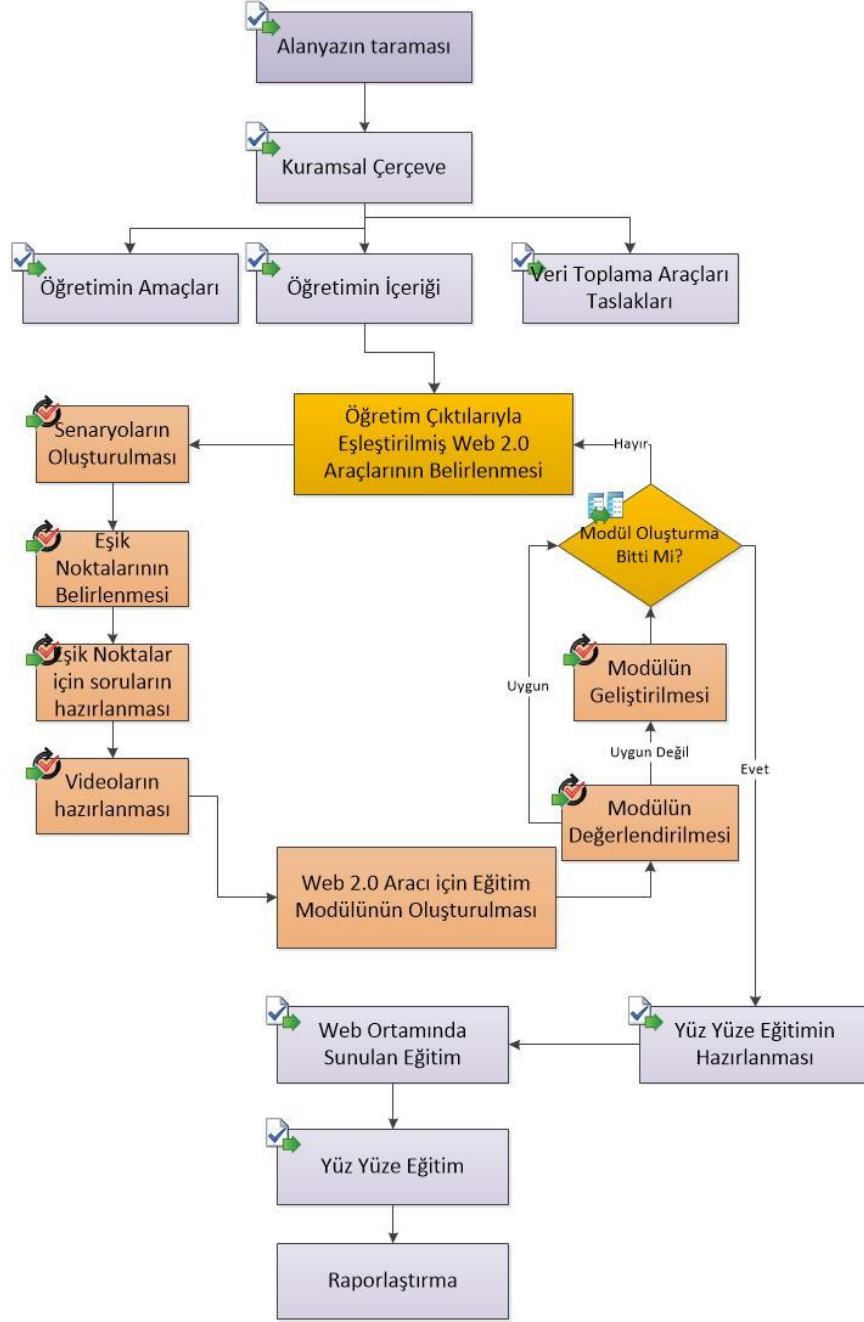
Kaynak: Kuzu, Çankaya ve Mısırlı, 2011, s. 25

Diğer araştırma yöntemlerinde olduğu gibi ilk iki basamak problemin tanımlanması ve kuramsal olarak incelenmesiyle başlar. Elde edilen tasarım ilkeleri ve kuramlar ile araştırmacı ilk tasarımını hazırlar. Hazırlanan ilk tasarım, kullanılmak istendiği bağlamda uygulanır ve geliştirilmesine yönelik döngüsel süreç işletilir. Geliştirilmesine yönelik döngüsel süreç, veri toplama sürecinin planlanması, tasarımın uygulanması, verilerin toplanması ve analizi, karar verme ve tasarım planı, tasarımın düzeltilmesi ve yenilenmesi aşamalarından oluşur. Tasarımda yapılacak her düzeltme ve yenileme, bu döngüsel sürecin tekrarını gerektirir. Bu nedenle her iyileştirmede veri toplama süreci yeniden planlanarak tasarım iyileştirme sürecine devam edilir. Bu döngü, araştırmacılar tarafından tasarım gerekli niteliğe ulaşıncaya dek devam eder.

TTA'nın ortaya koyduğu bakış açısı teknoloji ile zenginleştirilmiş öğrenme ortamları için şu temel sorunu çözmeye çalışır: uygulamada kullanılabilen açıkça tanımlanmış ve kabul edilmiş kuramsal çerçevelerin belirlenmesi (TTA Topluluğu, 2003; s. 7; Wang ve Hannafin, 2005, s. 9). Bu nedenle araştırmanın TTA ile yürütülmüştür. TTA'nın, mesleki gelişimde kullanılan yeni bir yaklaşım olan tersine mesleki gelişimin programının tasarımında, programın uygulama alanını genişletilmesinde ve tasarım sırasında dikkat edilecek unsurların belirlenmesinde kılavuzluk edeceği düşünülmüştür.

3.2. Araştırma Süreci

Araştırmada izlenen süreç Şekil 3.2'de gösterilmiştir.



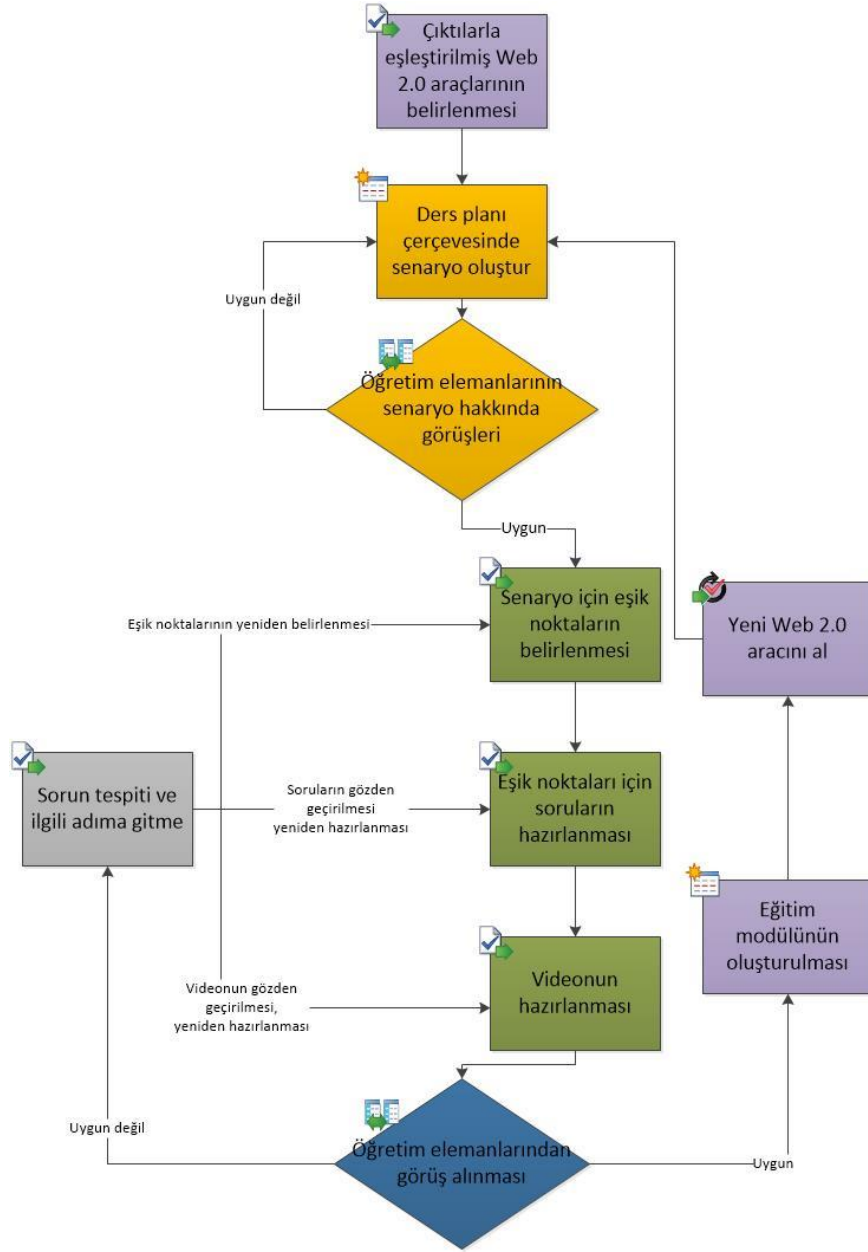
Şekil 3.2. Araştırma Süreci

Araştırma sürecinde gösterilen adımlar aşağıda açıklanmıştır.

3.2.1. Tasarım ve iyileştirme aşaması

Bu aşamada, geliştirilen tersine mesleki gelişim programında yararlanılan kuramsal çerçeve tersine öğrenme modelidir. Tersine mesleki gelişim programı,

video tabanlı eğitim ve yüz yüze uygulama olmak üzere iki aşamadan oluşmaktadır. Bu iki aşama her bir araca ilişkin senaryo oluşturma, videoların ve yüz yüze eğitimin hazırlanması basamaklarının ardışık olarak işlemesiyle yürütülmüştür. Bu sürece ilişkin akış şeması Şekil 3.3'te verilmiştir.



Şekil 3.3. *Tasarım ve İyileştirme Aşamaları Akış Şeması*

Tasarım ve iyileştirme aşamalarında yapılan işlemler aşağıda açıklanmıştır.

3.2.1.1. Videolarının hazırlanması

Tasarım Aşaması: Bu aşamada ilk olarak araçlar belirlenmiştir. Araçların seçiminde mesleki gelişim boyutları (süreç 4.1. Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması altında verilmiştir) kullanılmıştır. Bu boyutlara göre seçilen araçlar Anadolu Üniversitesi YDYO'nun hazırladığı çıktılarla eşleştirilmiştir. Çıktıların tam listesi Ek 1- Anadolu YDYO Çıktılar'da verilmiştir. Anadolu Üniversitesi YDYO bu çıktıları Pearson (2017) firması tarafından hazırlanan "The Global Scale of English Learning Objectives" standardını uyarlayarak kendisi oluşturmuştur (Anadolu Üniversitesi YDYO, 2015, s. 10). Kurum eğitimlerini bu çıktılar üzerinden planlamakta ve yürütmektedir.

Araç çıktı eşleştirmesinden sonra yetişkin öğrenmesi temel alınarak yetişkin öğretimi uygulamaları ve video senaryosu oluşturulmuştur. Bu senaryo doğrultusunda araçlara ilişkin videolar hazırlanmıştır.

İyileştirme Aşaması: Bu aşama, Anadolu Üniversitesi YDYO İngilizce öğretim elemanları arasından, gönüllü olan beş katılımcıyla yürütülmüştür. Tasarımda oluşturulan ürünler öğretim elemanlarından toplanan veriler ışığında gözden geçirilmiştir. Bu aşamada alınan karar ve oluşturulan tasarım planı üzerinden iyileştirmeler yapılarak tasarım iyileştirilmesine gidilmiştir.

Geliştirme Aşaması: Tasarım ve iyileştirme aşamalarında belirlenen tasarım ilkeleri ışığında, her bir araca ilişkin hazırlanan modülde kullanılan videolara son hali verilmeye çalışılmıştır. Bununla birlikte ana uygulama aşamasında gereksinim duyulan yerlerde tasarımlarda değişikliklere gidilmiştir.

3.2.1.2. Yüz yüze etkinliklerin hazırlanması

Tasarım Aşaması: Video tabanlı derslerde sunulan bilgilerin, ders kapsamında kullanım etkinliklerinin gösterildiği/yapıldığı yüz yüze eğitimin nasıl yürütülebileceğine ilişkin her bir araca ilişkin senaryolar TTA Ekibinin yaptığı

toplantılarla birlikte oluşturulmuştur. Süreç sonunda uygulamada kullanılacak araçlara ilişkin videolar oluşturulmuştur.

İyileştirme Aşaması: Bu aşama tasarım aşamasında oluşturulan videolar pilot uygulama katılımcılarıyla yürütülmüştür. Oluşturulan senaryoya ve akışına ilişkin katılımcıların görüşleri alınmış ve bu görüşler doğrultusunda senaryolar gözden geçirilerek iyileştirmeler yapılmıştır.

Geliştirme Aşaması: Tasarım ve iyileştirme aşamalarında belirlenen tasarım ilkeleri ışığında, her bir araca ilişkin hazırlanan modülde kullanılan yüz yüze etkinliklere son hali verilmeye çalışılmıştır. Bununla birlikte ana uygulama aşamasında gereksinim duyulan yerlerde tasarımlarda değişikliklere gidilmiştir.

Bu aşamanın sonunda her bir araca ilişkin videolar ve yüz yüze etkinliklerden oluşan dört (4) modül son halini almıştır. Bu aşamada son olarak modüllere ilişkin bir pilot çalışma yapılmıştır. Pilot çalışmadan elde edilen bulgularla tasarımda iyileştirmeler yapılmıştır.

3.2.2. Uygulama aşaması

TTA ile geliştirilen tersine mesleki gelişim programı bu aşamada uygulanarak değerlendirilmiştir. Bu aşama 2016-2017 bahar ve güz dönemlerinde Anadolu Üniversitesi YDYO'da gerçekleştirilmiş ve değerlendirme sonrasında tersine mesleki gelişim programı çerçevesi oluşturulmuştur.

3.3. Bağlam

Bu araştırma, Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı YDYO'da gerçekleştirilmiştir. 1998 yılında kurulan YDYO'da 6'sı yabancı 193 kişilik akademik kadro ile yabancı dil eğitimi verilmektedir. Kurumda Temel Yabancı Diller, Modern Diller ve Mütercim-Tercümanlık bölümleri bulunmaktadır. Bu bölümlerde Anadolu Üniversitesi'nin fakülte ve yüksekokul düzeyinde İngilizce, Almanca ve Fransızca hazırlık sınıfı eğitimleri ile seçmeli olarak tüm öğrencilere İngilizce, Almanca, Fransızca, İspanyolca, İtalyanca, Çince ve Rusça dersleri verilmektedir. Kurum bünyesinde bulunan 13 Bilgisayar Laboratuvarı, 3

Televizyon Odası, Kütüphane, Okuma Salonu, Bireysel Çalışma Merkezleri, Konferans Salonu ve Çok Amaçlı Salon ile yılda yaklaşık 3000 öğrenciye hizmet vermektedir.

Anadolu YDYO kurum bünyesinde oluşturduğu “Meslek Gelişim” ve “Teknoloji” birimleriyle kurum tarafından hazırlanan müfredat kapsamında uygun çevrimiçi platformları seçmeye, bu ortamlarla ilgili öğretim elemanlarına meslek gelişim programı düzenlemeye, öğretim elemanlarının mesleki gelişim ihtiyaçlarını belirlemeye ve bunları düzenleyen bir yapı oluşturmaya çalışmaktadır. Kurum yeniliklere açık yönetimi ve birimleriyle yenilikçi bir yaklaşım olarak tersine mesleki gelişim uygulaması için uygun bir yer olması nedeniyle seçilmiştir.

3.4. Katılımcılar

Araştırmanın pilot ve ana uygulamasına Anadolu YDYO’dan 14 öğretim elemanı, tersine mesleki gelişim tasarımına Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri (BÖTE) bölümünden beş (5) öğretim elemanı katılmıştır. Katılımcılara ilişkin bilgiler aşağıda verilmiştir.

3.4.1. Öğretim elemanları

Çalışma içerisinde gerçekleştirilen pilot ve ana uygulama aşamalarında farklı katılımcılar yer almıştır. Pilot uygulama aşaması katılımcılarının araştırmada değiştirilerek adları yerine kullanılan rumuzları, kurumdaki görevleri, yönetimde yer alma durumları Tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3.1. Pilot Uygulama Katılımcı Bilgileri

Rumuz	Görevi	Kurumda Yönetim Görevi	Tersine Mesleki Gelişim Deneyimi
Ece	Öğretim Üyesi	Var	
Nilay	Öğretim Elemanı	Var	
Kaan	Öğretim Elemanı	Var	Yok
Berk	Öğretim Üyesi	Yok	
Cem	Öğretim Elemanı	Yok	

Katılımcıların üçü okutman, ikisi ise öğretim üyesi olarak kurumda çalışmaktadırlar. Katılımcılardan üç tanesi aynı zamanda YDYO'da yönetici olarak çalışmaktadır. Pilot katılımcıların hiçbirinin uygulama öncesinde tersine mesleki gelişim deneyimi bulunmamaktadır. Katılımcılardan Berk ve Cem aynı zamanda kurumun mesleki gelişim biriminde görev almaktadırlar. Bu birim içerisinde öğretim elemanları için yüz yüze mesleki gelişim etkinlikleri hazırlamakta ve sunmaktadırlar.

Tersine mesleki gelişim çerçevesinin ana uygulama aşamasında ise 2016-2017 güz ve bahar döneminde Anadolu YDYO'da görev yapan 11 öğretim elemanı katılım göstereceğini belirtmiştir. Ancak iki (2) öğretim elemanı program başlamadan çekilmiş, uygulama dokuz (9) öğretim elemanı ile yürütülmüştür. Bilgi formuna yanıt veren sekiz (8) öğretim elemanının adları yerine kullanılan rumuzları, öğretim elemanı olarak çalışma süresi, çevrimiçi ortamda mesleki gelişim katılım sayısı ve tersine mesleki gelişim deneyimleri Tablo 3.2'de verilmiştir.

Tablo 3.2. Ana Uygulama Katılımcı Bilgileri

Rumuz	Görevi	Çalışma Süresi (Yıl)	Çevrimiçi Mesleki Gelişime Katılım Sayısı	Tersine Mesleki Gelişime Katılım Sayısı
Duygu	Öğretim Elemanı	19	1	
Elif	Öğretim Elemanı	16	5	
Selin	Öğretim Elemanı	15	2	
Masal	Öğretim Elemanı	4	5	
Yiğit	Öğretim Elemanı	22	0	0
Ayşe	Öğretim Elemanı	16	0	
Zehra	Öğretim Elemanı	16	2	
İlknur	Öğretim Üyesi	24	7	

Uygulamaya katılan öğretime elemanlarından biri öğretim üyesi, biri öğretim görevlisi ve yedisi okutman olarak kurumda çalışmaktadır. Uygulamaya katılan öğretim elemanları daha önce yüz yüze mesleki gelişim etkinliklerinin yanında çevrimiçi ortamda da mesleki gelişim etkinliklerine katılmışlardır. Çevrimiçi

mesleki gelişim etkinliklerine Duygu bir (1), Selin ve Zehra (2), Elif ve Masal beş (5), İlknur'da yedi (7) kez katılmışken, Yiğit ve Ayşe herhangi bir çevrimiçi mesleki gelişime katılmamıştır. Pilot uygulamada olduğu gibi ana uygulamada da katılımcıların hiçbirinin daha önce tersine mesleki gelişim deneyimi olmamıştır.

Katılımcılar çalışma öncesinde Ek 2 – Katılımcı Bilgilendirme ve İzin Formu aracılığıyla bilgilendirilmiş, yine bu form aracılığıyla izinleri alınmıştır.

3.4.2. Tasarım tabanlı araştırma ekibi

Tersine mesleki gelişim çerçevesinin tasarımı aşaması TTA Ekibi ile yürütülmüştür. Bu ekipte yer alan katılımcı bilgileri Tablo 3.3'te verilmiştir.

Tablo 3.3. TTA Ekibi Bilgileri

Adı	Görevi	Bölümü	Öğrenim Bilgisi
Hatice Ferhan	Öğretim Üyesi		İngiliz Dil Bilimi lisans – yüksek lisans Öğretim teknolojisi doktora
Işıl	Öğretim Üyesi	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (BÖTE)	Öğretim teknolojisi doktora
Fevzi İnan	Öğretim Yardımcısı		Öğretim teknolojisi doktora öğrencisi
Şenay	Öğretim Yardımcısı		
Ulaş	Öğretim Yardımcısı		

TTA ekibindeki tüm araştırmacılar BÖTE bölümünde çalışmaktadır. Hatice Ferhan İngiliz dil bilimi alanında lisans ve yüksek lisans eğitimi almış, mesleki gelişim ve yetişkin öğrenmesi üzerine akademik çalışmalar yapmış ve bu konuda bir doktora çalışmasına danışmanlık yapmıştır. İngilizce alanında uzmanlığı nedeniyle Web 2.0 araçları öğrenme çıktıları eşleştirmesi, araçlara ilişkin senaryoların hazırlanması ve yüz yüze etkinliklerde yetişkin öğrenme varsayımlarının uygulanması Hatice Ferhan'ın yönlendirmesiyle yürütülmüştür.

Işıl doktora çalışmasını yapmış, bu alanda yurt dışında bir yıl araştırmacı olarak yer almış ve TTA paradigması kullanılan ulusal bir projenin yürütücülüğünü yapmıştır. TTA'nın çalışmada uygulama biçimi, Web 2.0 araçlarının seçiminde mesleki gelişim boyutlarının kullanılması Işıl'ın yönlendirmesiyle olmuştur.

Doktora çalışmasını yapan araştırmacı Fevzi İnan araç öğrenme çıktısı eşleştirmesi, senaryoların hazırlanması, TTA'nın uygulanması ve mesleki gelişim boyutlarının kullanılması süreçlerini Hatice Ferhan ve Işıl ile birlikte çalışarak yürütmüştür.

Çalışmaya yardımcı olan Şenay senaryoların düzenlenmesi, metin düzeltmeleri ve verilerin dökümünde, Ulaş ise videoların oluşturulması ve verilerin dökümünde görev almışlardır.

3.4.3. Araştırmacı

Araştırmacı farklı kurum ve kuruluşların ilk ve ortaöğretim sınıflarında yedi(7) yıl Bilişim Teknolojileri öğretmeni olarak 2003-2010 yılları arasında çalışmıştır. Sonrasında üniversitede araştırma görevlisi olarak görev yapmaya başlamıştır.

2011-2012 güz yarıyılında Anadolu Üniversitesi BÖTE ABD'de doktorasına başlamıştır. Doktora süresince araştırmada kullanılabileceği bilgi/beceriye kazanmasına kaynaklık eden "Öğretmenlikte Mesleki Gelişim" ve "Nitel Araştırma Yöntemleri" dersini almıştır. "Öğretmenlikte Mesleki Gelişim" dersinde tersine mentörlük uygulamasını araştırmanın yapıldığı kurum müdüresiyle birlikte gerçekleştirmiştir. Bu bağlamda kurum yöneticisiyle araştırma öncesinden gelen bir tanışıklığı vardır. Öğretmen olarak sınıf yönetimi konusunda deneyimini arttırsa da yetişkin öğrenmesi konusunda deneyimi olmadığından yüz yüze etkinlikler öncesinde Hatice Ferhan ve Işıl deneyimlerini araştırmacıya aktarmaya çalışmışlardır.

3.4.3.1. Araştırmacının rolü

Araştırmacı hem mesleki gelişim etkinliklerini yürütmesi dolayısıyla etkileşime girmesi hem de araştırmasını yapan biri olarak gözlem yapmasından dolayı süreçte katılımcı gözlemci olarak yer almış ve verileri toplamıştır. Katılımcı gözlemci olmanın doğasında yer alan gerginlik, mesafe ve bir casus gibi görülme (Glesne, 2013; ss.86-87) nitel ve işbirlikli çalışmalarda daha az olsa bunları en aza

indirmek için araştırmacı çalışma başlamadan önce kurumda yapılan mesleki gelişim faaliyetlerine öğretim elemanlarıyla katılmıştır. Doğrudan uygulamaya katılacak öğretim elemanlarıyla tanışılmamış olsa da gözlemler yaparak ortamı ve ilişki biçimini tanımaya çalışmıştır.

3.5. Veri Toplama Süreci ve Araçları

Çalışmada araştırma soruları doğrultusunda farklı araçlarla veri toplanmıştır. Bu kapsamda araştırma sorusunun yanıtının hangi katılımcılarla arandığı, bu süreçte verilerin nasıl toplandığı, toplanan verilerin analizi ve değerlendirme sürecinde hangi basamakla eşleştiğini göstermek amacıyla Tablo 3.4 hazırlanmıştır.

Tablo 3.4. *Veri Toplama Süreci ve Araçları*

Araştırma Sorusu	Katılımcılar	Veri Toplama Aracı	Veri Analiz	Değerlendirme Modeli Basamağı
Öğretim elemanları için tersine mesleki gelişim programı nasıl tasarlanmalıdır?	TTA Ekibi Pilot Uygulama Öğretim elemanları Ana Uygulama Öğretim Elemanları	TTA Ekibi Toplantı Kayıtları Odak Grup Görüşmesi Video Kaydı Araştırmacı Günlükleri Araç Değerlendirme Formu Yarı Yapılandırılmış Görüşme		-
Öğretim elemanlarının tersine mesleki gelişim programına ilişkin görüşleri nelerdir?		Yarı yapılandırılmış görüşme	Tümevarım Analizi	Katılımcı Tepkileri
Öğretim elemanlarının tersine mesleki gelişim programına ilişkin kazanımları nelerdir?	Ana Uygulama Öğretim elemanları	Bilgi ve Özdeğerlendirme Formu Yarı Yapılandırılmış görüşme Ürün değerlendirme		Katılımcı Öğrenmeleri

Veriler Tablo 3.4'te görüldüğü üzere; bilgi formu, özdeğerlendirme formu, ürün değerlendirme formu, yarı yapılandırılmış görüşmeler ve gözlemler aracılığıyla toplanmıştır.

Tasarım Toplantı Kayıtları: TTA'nın tasarım ve geliştirme aşamalarında yapılan toplantılar kayıt altına alınarak tersine mesleki gelişimin tasarlanması ve geliştirilmesi aşamalarında buradan elde edilen verilerden yararlanılmıştır. TTA ekibinin tasarım aşamasında yaptığı toplantılar toplantı amacını, tarihini ve süresini içerir bilgilerle birlikte Tablo 3.5'te verilmiştir.

Tablo 3.5. TTA Ekibi Tasarım Toplantıları

Toplantı No	Amaç	Tarih	Süre (dk)
1	Araçların seçiminde kullanılacak ölçütün belirlenmesi	01.12.2015	43:51
2	Öğrenme çıktılarını belirlenmesi	13.04.2016	30:00
3	Öğrenme çıktılarının araçlarla eşleştirilmesi	22.04.2016	35:00
4	Tasarım çerçevesinin oluşturulması	29.4.2016	39:18
5	Diigo aracına ait materyallerin gözden geçirilmesi	03.5.2016	26:04
6	Diigo videolarının gözden geçirilmesi	06.5.2016	39:05
7	Easelly aracına ait materyallerin gözden geçirilmesi	13.5.2016	9:48
8	Easelly aracına ait materyallerin gözden geçirilmesi	27.5.2016	30:43
9	Easelly videolarının gözden geçirilmesi	9.6.2016	7:28
10	Yüz yüze eğitim senaryolarının çerçevesinin hazırlanması Easelly videolarının gözden geçirilmesi	17.6.2016	19:34
11	Yüz yüze eğitim senaryolarının gözden geçirilmesi	24.6.2016	11:58
12	Yüz yüze eğitim senaryolarının gözden geçirilmesi	13.7.2016	19:06
13	Easelly videolarının gözden geçirilmesi	28.7.2016	23:57
14	Screen Cast o Matic materyallerinin ve videosunun gözden geçirilmesi	03.8.2016	6:06
15	Edpuzzle materyallerinin ve videosunun gözden geçirilmesi	8.8.2016	14:30
16	Yüz yüze eğitim senaryolarının gözden geçirilmesi	7.9.2016	45:15

Odak Grup Görüşmesi: Öğretim elemanlarının internet tabanlı eğitim ve yüz yüze eğitimlerin uygulama sürecindeki tasarımlara ilişkin görüşlerini (aksayan yönler, varsa önerileri) almak amacıyla pilot uygulama katılımcılarıyla odak grup görüşmesi yapılmıştır. Bu görüşmeye ilişkin bilgiler Tablo 3.6'da verilmiştir.

Tablo 3.6. *Tasarım Aşaması Odak Grup Görüşmesi*

Toplantı No	Amaç	Tarih	Süre (dk)
17	Tasarımların iyileştirilmesine yönelik görüşlerin alınması	01.12.2015	43:51

Bu görüşmelerden elde edilen veriler tasarım iyileştirmede kullanılmıştır.

TTA Ekibi İyileştirme Toplantı Kayıtları TTA ekibi her bir yüz yüze etkinlik gerçekleştikten sonra uygulamayı değerlendirmek amacıyla toplanmıştır. İyileştirme toplantıları toplantı amacını, tarihini ve süresini içerir bilgilerle birlikte Tablo 3.7'de verilmiştir.

Tablo 3.7. *TTA Ekibi İyileştirme Toplantıları*

Toplantı No	Amaç	Tarih	Süre (dk)
18	Diigo uygulamasının değerlendirilmesi	19.12.2016	14:17
19	Easelly uygulamasının değerlendirilmesi	02.01.2017	15:44
20	Screen Cast o Matic uygulamasının değerlendirilmesi	09.01.2017	8:57
21	Edpuzzle uygulamasının değerlendirilmesi	17.01.2017	13:36

Araç Değerlendirme Formu: Pilot uygulama aşamasında öğretim elemanlarından araç videolarına ilişkin veri toplanması amacıyla hazırlanmıştır. Form aracılığıyla hedefleri karşılama durumu, anlatım ve görüntü düzeyi, varsa videoya ilişkin önerileri ve aracın kullanılabileceği çıktılar üzerine veri toplanmıştır. Her bir araç için ayrı ayrı olarak hazırlanan formlardan biri Ek 3-Easelly Değerlendirme Formu'nda verilmiştir.

Video Kaydı: Gerçekleştirilen yüz yüze eğitim uygulamaları video ile kayıt altına alınmıştır. Bu kayıtlarla yüz yüze etkinliklerde katılımcıların çalışma biçimleri ve yürütücü Kayıtlara ilişkin bilgiler Tablo 3.8'de verilmiştir.

Tablo 3.8. Yüz yüze Etkinlikler Video Kayıtları

Video No	Araç	Gerçekleştirilen Uygulama	Tarih	Süre (dk)
1	Diigo		18.12.2016	74:43
2	Easelly	Araçın yüz yüze etkinlikleri	30.12.2016	61:42
3	Screen Cast o Matic		06.01.2017	62:42
4	Edpuzzle		13.01.2017	49:49

Araştırmacı Günlükleri: Araştırmacı geliştirme aşamasında bilgilendirme toplantısı ve her araca ilişkin yüz yüze etkinlikler sonrasında günlük tutmuştur. Tutulan günlüklere ilişkin bilgiler Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 3.9. Araştırmacı Günlükleri

Günlük No	Amaç	Tarih
1	Birinci grupta yapılan bilgilendirme toplantısına ilişkin notlar	05.12.2016
2	İkinci grupta yapılan bilgilendirme toplantısına ilişkin notlar	06.12.2016
3	Diigo yüz yüze etkinliği notları	18.12.2016
4	Easelly yüz yüze etkinliği notları	30.12.2016
5	Screen Cast o Matic etkinliği notları	06.01.2017
6	Edpuzzle etkinliği notları	13.01.2017

Yarı Yapılandırılmış Görüşmeler: Öğretim elemanlarıyla tersine mesleki gelişime ilişkin görüş ve önerilerini almak üzere yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Yapılan görüşmelere ilişkin bilgiler Tablo 3.10’da verilmiştir.

Tablo 3.10. Ana Uygulama Katılımcı Görüşmeleri

Görüşme No	Amaç	Tarih	Süre (dk)
1	Ayşe’nin sürece ilişkin görüşlerini almak	19.01.2017	22:54
2	Yiğit’in sürece ilişkin görüşlerini almak	19.01.2017	24:56
3	Duygu’nun sürece ilişkin görüşlerini almak	19.01.2017	30:17
4	Masal’ın sürece ilişkin görüşlerini almak	20.01.2017	38:28
5	Deya’nın sürece ilişkin görüşlerini almak	19.01.2017	47:53
6	İlknur’un sürece ilişkin görüşlerini almak	20.01.2017	16:58
7	Selin’in sürece ilişkin görüşlerini almak	20.01.2017	37:57
8	Gizem’in sürece ilişkin görüşlerini almak	19.01.2017	18:19
9	Zehra’nın sürece ilişkin görüşlerini almak	20.01.2017	21:20

Bu görüşmeler aracılığıyla hem mesleki gelişim programının uygulanmasına hem de geliştirilmesine yönelik veriler toplanmıştır. Görüşme için hazırlanan form Ek 4- Yarı Yapılandırılmış Görüşme Soruları'nda verilmiştir.

Bilgi ve Özdeğerlendirme Formu: İki bölümden oluşan formun birinci bölümü öğretim elemanlarından bilgi almak amacıyla kullanılmıştır. Araştırmacılar tarafından oluşturulan form aracılığıyla kaç yıldır öğretim elemanı olarak çalıştığı, daha önce çevrimiçi ortamda katıldığı mesleki gelişim etkinlikleri sayısı ve tersine mesleki gelişim etkinliğine katılım durumları hakkında veri toplanmıştır. İkinci bölümde ise her bir araç için öğretim elemanlarının elde ettikleri kazanımlara ilişkin öz değerlendirmeleri alınmıştır. Öz değerlendirmedeki değerlendirme ifadeleri araçlar için hazırlanan öğrenme izlencelerindeki öğrenme hedefleri temel alınarak hazırlanmıştır. Genel değerlendirme ifadeleri yerine öğrenme hedeflerinin seçilme amacı bu hedeflerin tek bir bilgi ve beceriye yönelik olması dolayısıyladır.

İkinci bölüm Guskey' (2000, s. 129) "General Professional Development Learning Evaluation Form"dan uyarlanmıştır. Uyarlanan formda bilgi/beceri düzeyi için None, Novice, Apprentice ve Expert kavramları kullanılmaktadır. Bu kavramların kelime karşılıkları kültürel farklılıklar gözetilerek birebir çevrilmemiş bunun yerine en uygun karşılık TTA Ekibi tarafından bulunmaya çalışılmıştır. Kavramlar için None-Hiç, Novice-Başlangıç, Apprentice-Temel ve Expert-Uzman karşılıkları belirlenmiştir. Hazırlanan form Ek 5- Bilgi ve Özdeğerlendirme Formu'nda verilmiştir.

Ürün Değerlendirme Formu: Araçlara ilişkin olarak katılımcılar tarafından hazırlanan ürünlerin değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bilgi ve Özdeğerlendirme Formu'nda kullanılan öğrenme hedef ifadeleri arasından ürün değerlendirmede kullanılacak olanlar seçilmiş ve form her bir araç için ayrı ayrı oluşturulmuştur. Hazırlanan form Ek 6- Ürün Değerlendirme'de verilmiştir.

3.6. Verilerin Analizi

Araştırma süresince toplanan nitel verilerin analizinde tümevarım analizi kullanılmıştır. Straus ve Corbin'in (1990) kuram oluşturma olarak adlandırdığı tümevarım analizi, daha önce bilinmeyen olguların açıklanması ve birtakım

önermelere ulaşılması süreci olarak tanımlanmaktadır. Çalışma kapsamında kuram oluşturma amacı taşımayan bu analizlerle tersine mesleki gelişim çerçevesinin açıklanması ve bu programa ilişkin önermelere ulaşılması hedeflenmiştir.

Tümevarım analizinde Saldana'nın (2013, akt. Miles, Huberman ve Saldana 2014, s. 73-85) birinci ve ikinci kodlama döngüleri yaklaşımı kullanılmıştır. Birinci kodlama döngüsünde kodlar ilk olarak veri yığınlarına atanır, ikinci kodlama döngüsünde ise bu kodlar üzerinde çalışılarak temalara ulaşılır. Birinci kodlama döngüsünde araştırma soruları ışığında kodlar verilere atanmış ve üzerinde çalışılmıştır. Kodlar son halini aldıktan sonra ikinci kodlama döngüsünde bu kodlar üzerinden temalar oluşturulmuştur.

3.7. İnandırıcılık

Nitel araştırmalarda nicel araştırmalarda yapıldığı gibi geçerlik çalışmalarını kavramların sosyal olarak yapılandırılması nedeniyle mümkün değildir (Glesne, 2013; ss.65-66). Bu nedenle nitel araştırmalarda toplanan verilerin ve bulguların inandırıcılığı için farklı yöntemler kullanılmaktadır. Bu çalışmada Cresswell'in (1998, 201-203) inandırıcılığa katkı sağlamak için uzun süreli etkileşim ve çeşitleme yöntemleri kullanılmıştır.

Uzun süreli etkileşim yönteminde kurum yöneticisiyle mesleki gelişim üzerine yapılan bir projede birlikte çalışılmış ve uygulamanın yapılacağı YDYO'da yönetici olmasından sonra araştırmacı tarafından kurum çalışanlarına yönelik "Anket Kullanma" eğitimi verilmiştir. Uygulama başlamadan 2015-2016 bahar döneminde araştırmacı kurumun yürüttüğü mesleki gelişim etkinliklerine katılarak öğretim elemanları ve kurumsal işleyişle etkileşime girmeye çalışmıştır. 2016-2017 güz döneminde tersine mesleki gelişim tasarımı başladığında kurum yöneticileriyle informal görüşmeler yapmış ve bilgi alışverişinde bulunmaya devam etmiştir. 2016-2017 güz döneminde pilot uygulama ve ana uygulama süresince de etkileşim devam ettirilmiştir.

Çalışmada araştırma soruları olan tersine mesleki gelişimin nasıl tasarlanacağı ve katılımcı kazanımlarını değerlendirmek için veri çeşitlemesine

gidilmiştir. Tersine mesleki gelişimin nasıl tasarlanacağı katılımcılarla yapılan görüşme, araştırmacı gözlem ve günlükleri, video kaydı; katılımcı kazanımları ise özdeğerlendirme ve ürün değerlendirme aracılığıyla toplanan verilerle değerlendirilmiştir.

4. BULGULAR ve YORUMLAR

Bu bölümde araştırmanın araştırma sorunlarına ilişkin elde edilen bulgular ve ilgili yorumlar ele alınmıştır.

4.1. Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması

Tasarlama aşaması mesleki gelişim boyutları, öğrenme çıktılarının belirlenmesi ve araçlarla eşleştirilmesi aşamalarından oluşmuştur. Bu aşamalar ve yapılanlar sırasıyla açıklanmıştır.

4.1.1. Mesleki gelişim boyutları

Tasarım aşamasında araçların belirlenmesi süreciyle başlamıştır. Kullanılabilecek Web 2.0 araçlarının sayısı göz önünde bulundurulduğunda, araçların belirlenmesinde bu sürecin nasıl yürütüleceğini ilişkin bir ölçüt kullanılmasının gerekliliği ortaya çıkmıştır. Toplantı 1’de araçların belirlenme sürecinde “mesleki gelişim boyutlarının” kullanılması önerisi getirilmiştir.

Mesleki gelişim boyutları dört ana sınıfta toplanmaktadır (Babcock, 1989; McKenzie, 1991; Jarvis, 1992a; Lee, 1996; Yalın 1996; Borko vd. 2002; Grant ve Keim, 2002; Meoini, 2003; akt. Kabakçı; 2006, s. 18-19):

- Kişisel Gelişim Boyutu
- Alansal Gelişim Boyutu
- Öğretimsel Gelişim Boyutu;
- Kurumsal Gelişim Boyutu

Kabakçı bu mesleki gelişim boyutlarından (2006, s. 19-20); öğretimseli öğretim elemanlarının öğretici olma kimliklerini geliştirmeye yönelik etkinlikler; alansal öğretim elemanlarının araştırmacı kimliklerini geliştirmeye yönelik etkinlikler; kişisel akademik çevre içinde ve dışında kişisel gelişimine yönelik etkinlikler; kuramsal da çalıştıkları kurumun bir parçası olarak görmesini sağlayan etkinlikler olarak tanımlamıştır. Alanyazında ortaya konulan mesleki gelişim boyutlarının araçların belirlenmesinde ve çerçevenin oluşturulmasında

kuramsal bir destek sağlayacağı göz önüne alınarak Toplantı 2’de araçların seçiminde kullanılmasına karar verilmiştir. Bu boyutlar göz önüne alınarak belirlenen araçlar ve gelişim boyutları şunlardır:

- Kişisel Gelişim Boyutu- Screen Cast o Matic
- Alansal Gelişim Boyutu- Edpuzzle
- Öğretimsel Gelişim Boyutu- Easelly
- Kurumsal Gelişim Boyutu- Diigo

Araç mesleki gelişim boyutu eşlemesi değişmez olmayıp bu çalışma kapsamında araçların özellikleri gözetilerek yapılmıştır. Başka çalışmalarda aynı araçlar farklı mesleki gelişim boyutlarında kullanılabilir. Araçların belirlenmesinden sonra, mesleki gelişim etkinliklerinde teknolojinin sınıfa aktarılmasını/entegrasyonunu kolaylaştırmak amacıyla programa dâhil edilen araçlarla öğrenme çıktılarının eşleştirilmesine geçilmiştir.

4.1.2. Öğrenme çıktılarının belirlenmesi ve araçlarla eşleştirilmesi

Öğrenme çıktıları öğretim elemanları tarafından öğrencilerin o ders/dersler kapsamında kazanmaları gereken bilgi ve becerileri gösteren standartlardır. Örneğin “Can write simple comments on daily topics” çıktısı, hazırlanan program çerçevesinde bir ya da birkaç ders sonunda öğrencinin günlük olaylar hakkında basit açıklamalar yapabilme bilgi/becerisini kazanması gerektiğini gösterir. Bu sayede öğretim elemanları öğrencilerin konuya ilişkin başarı ve başarısızlık durumuna karar verirler.

Öğretim elemanlarının ders kapsamında kullandıkları bu çıktıları araçlarla eşleyerek hangi aracı hangi derste kullanabileceğine yönelik kendisinde farkındalık ve derste kullanımını kolaylaştırıcı bir öge olarak kullanılması amaçlanmıştır. Bu amaçla öğrenme çıktılarının belirlenmesine yönelik yapılan tasarım toplantısında (Toplantı 2) bu çıktıların nasıl belirlenebileceği görüşülmüştür. Kurum tarafından hazırlanan çıktılar olmasının öğrenilmesi üzerine bu çıktıların (bkz. Ek 1) kullanılmasına karar verilmiştir. Araçlar birçok çıktıyla birlikte kullanılabilirdiğinden, bu çıktılar arasından aracın özellikleri gözetilerek çıktılar seçilmiş ve araç çıktı eşleştirmesi yapılmıştır (Toplantı 3).

Araçların mesleki gelişim boyutları gözetilerek belirlenmesi ve öğrenme çıktılarıyla eşleştirilmesi sonrasında hazırlanacak video ve yüz yüze etkinliklerin tasarım çerçevesinin oluşturulması amacıyla yapılan toplantıda (Toplantı 4); araçlara ilişkin bir öğrenme izlencesi, yetişkin öğrenme varsayımları gözetilerek aracın kullanımına ilişkin taslaklar oluşturulması ve bunları kullanarak video senaryoları hazırlanması kararı alınmıştır. Bu sürecin Toplantı 5-15 boyunca yürütülmesi sonucunda her bir araca ilişkin olarak “Öğrenme İzlencesi”, yetişkin öğrenme varsayımlarını araçla ilişkilendiren “Yetişkin Öğrenmesi Uygulamaları” ve “Video Senaryosu” oluşturulmuştur. Bu ürünlerin Easelly aracına ilişkin tasarımları örnek olarak verilmiştir:

- Ek 7- Easelly Öğrenme İzlencesi
- Ek 8- Easelly Yetişkin Öğrenmesi Uygulamaları
- Ek 9- Easelly Video Senaryosu

Toplantı 9’da yüz yüze eğitim senaryolarının çerçevesinin hazırlanırken “Dikkat Çekme”, eğitimci eşliğinde yapılacak olan “Yapılandırılmış Etkinlik” ve bireysel/grup olarak yapılacak “Yapılandırılmamış Etkinlik” başlıklarının kullanılmasına karar verilmiştir. Toplantı 9-16 boyunca senaryolar bu çerçeve gözetilerek her bir araca ilişkin olarak “Teknoloji Eğitimi Uygulamaları” oluşturulmuştur. Bu ürünlerin Easelly aracına ilişkin tasarımı ekte verilmiştir:

- Ek 10 - Easelly Teknoloji Eğitimi Uygulamaları

Tasarım aşaması sonunda her bir araca ilişkin olarak Öğrenme İzlencesi, Yetişkin Öğrenmesi Uygulamaları, Senaryo ve Teknoloji Eğitimi Uygulamaları ve videolar hazırlanmıştır.

4.2. Tersine Mesleki Gelişim Programının İyileştirilmesi

Tasarım aşamasından sonra iyileştirme aşamasına geçilmiştir. Bu aşamada ilk olarak pilot uygulama katılımcılarıyla odak grup görüşmesi yapılmıştır (Toplantı 17). Odak grup görüşmesinde katılımcılardan videoların izlenme ortamına ilişkin görüşleri alınmıştır. Görüşme sonucunda öneriler öğrenme çıktılarının araçlar için kullanım biçimi ve videoların izlenmesinde kullanılacak ortam başlıklarında toplanmıştır.

Öğrenme çıktılarının öğretim elemanlarının bugüne kadar kullandıklarından farklı bir amaç için kullanımı katılımcıları şaşırtmıştır. Bu nedenle öğrenme çıktılarına yönelik olarak izlencedeki başlığın değiştirilmesi, izlenceden çıkarılması ve öğretim elemanlarına yönelik öğrenme çıktıları belirleme önerileri olmuştur.

Öğretim elemanları tarafından videoların izlenmesinde daha kontrollü ve yapılandırılmış bir ortamın öğretim elemanları için daha uygun olacağı belirtilmiştir. Bu iki başlığa ilişkin katılımcı görüşleri ve süreç aşağıda yer almaktadır.

4.2.1. Öğrenme çıktılarının kullanımında yaşanabilecek sorun

Görüşmede araçlar için hazırlanan izlenme belgesinde (bkz Ek 7) içerisinde “Aracın Kullanılabileceği Çıktılar” başlığı altında yer alan çıktı ve kurumun ders çıktılarıyla araç eşleştirmesinin yapıldığı bölüme ilişkin olarak katılımcılar “kafa karışıklıklarını” dile getirmişlerdir. Çıktılara ilişkin olarak Cem “öğretmenin o beceriyi kazanıp kazanmadığına bakacaksın ya. Çıktılar öğretmenlerle ilgili mi yazılsa acaba. Çünkü bunlar kafa karıştırıyor” diyerek öğretim elemanlarına yönelik hazırlanan bu çalışmanın içerisinde öğrencilere yönelik hazırlanan çıktıların öğretim elemanlarına yardımcı olmayacağını söyleyerek önerisini şöyle dile getirmiştir: *“Bence öğrenciyle ilgili olarak tüm şeyleri çıkaralım. Burada öğrencilerin öğrenme çıktılarını yazmak?”*

Görüşmeci tarafından katılımcılara bu başlık altında oluşturulan bölümün amacının *“öğretim elemanına aracı nasıl kullanacağına ilişkin bir fikir vererek sonraki kullanımları için yönlendirme yapmak”* olduğu ifade edilmiştir. Bu açıklamadan sonra da çıktılara yönelik Cem’i destekleyen görüşler ifade edilmiştir. Bu farklılıklardaki temel noktayı Ece şöyle ifade etmiştir: *“... learning outcome öğrenciye yönelik hazırlandığından anlaşmazlık oradan çıkıyor sanırım...”*

Başlığın değiştirilmesinin sorunu çözebileceğini belirten Serkan Ek 7- Easelly Öğrenme İzlenesi belgesinde yer alan “Aracın Kullanılabileceği Çıktılar” başlığını işaret ederek şu öneriyi yapmıştır: *“Başlığa döner misiniz belki onu değiştirmemiz gerekecek. Aracın kullanılabileceği örnek çıktılar diyelim.”* Serkan’ın görüşünü destekleyerek Cem şöyle demiştir:

“bence aracın kullanılabilceği örnek durumlar diye değiştirsek. Sözlü dönüt vermek, örneğin ne diyim. Bir şeyin nasıl yapılabileceğini öğretmek mesela örnek olarak. Hoca da haa ben bunu yazılı bir ürüne dönüt vermek için kullanacağım. Dönütümü sözlü olarak ekran kaydıyla verelim. Böylece hoca da öğrenci ürününe yönelik dönüt verebilir”

Nilay'ın “o zaman öğretmene yönelik çıktı mı olsa” ve Cem'in “Öğretmenlerle ilgili mi yazılsa bu? Bunlar çok kafa karıştırıcı” soruları ve yukarıda alıntılanana görüşlerden katılımcıların çıktı-araç eşleştirmesine ilişkin olarak pilot katılımcılarının kafasının karıştığı ve aracı yeni öğrenen kişiye yardımcı olması amacına hizmet etmeyebileceği görülmüştür. Çıktıların öğrenciler için hazırlanması ve öğretim elemanlarının bunu hep öğrencinin kazanımına yönelik kullanma alışkanlığı; pilottaki katılımcılarda istenilen yardımı yapmadığı gibi kafasını karıştırdığı, aynı sorunların uygulamadaki öğretim elemanlarıyla da yaşanabileceği öngörülmüştür. Katılımcılara çıktıların araçlarla eşleştirilmesinin amacının öğretim elemanına aracı kullanabileceği alanlara yönelik fikir vermesi ve bu sayede teknolojiyi derse dâhil etmesini kolaylaştırması olduğu ifade edilerek TTA ekibiyle yapılan toplantıda (Toplantı 17), bunu sağlayabilmek için değerlendirme aşamasında bu konuda önerilerini verebilecekleri bir bölüm oluşturulmasına karar verilmiştir.

4.2.2. Videoların izleneceği ortamın belirlenmesi

Araca ilişkin beceri kazanma süreci ve takibi konusunda bilgi verilirken öğrenme izlencelerinde belirtilen hedeflerin videoların izlenmesiyle kazanılacak beceriler olduğu ve bu nedenle, hedefin gerçekleşip gerçekleşmediğine bakılmasının önemi vurgulandığında Berk Diigo aracına ilişkin yazılan 1. öğrenme hedefini göstererek: “... Öğrenme hedeflerinin karşılanması boyutu önemliyse, bakılması gerekiyor. Üye olabilir diyorsak bunun bir karşılığının olması lazım. Üye olabiliyor diyorsak ve emin değilsek bir şüphe kalacaktır...” demiştir.

Hedeflerin yerine getirildiğine bakılmasının yanında öğretim elemanlarına kılavuzluk yapacak bir ortamın kurumdaki öğretim elemanlarının özelliklerine daha uygun olacağını belirten Cem şöyle demiştir: “bizim hocalarımız daha çok step by step guide şeyleri seviyor. Bir de zaten eksiklerini düşürmeye yönelik ya. Kaygı

seviyeleri de düşer. Katılımları da artar.” Ders halinde düzenlenecek bir ortamın daha iyi olacağı görüşünü destekleyen Nilay şöyle demiştir: “... Kontrol olmuş olacak, daha iyi olur.”

Hedeflerdeki becerilerin kazanıldığıının takip edilmesinin önemi ve kurumdaki öğretim elemanlarının özellikleri göz önüne alınarak bu öneri TTA görüşülmüş, öneri kabul edilerek videoların, video tabanlı ders olarak düzenlenmesi ve ortam olarak Edpuzzle’ın kullanılması kararı alınmıştır.

4.2.3. Videoların hazırlanması

Toplantı 17’de TTA iyileştirme döngüsü için Diigo ve Easelly araçlarının videolarının kullanılmasına, buradan gelecek verilere göre sürecin devam ettirilmesine karar verilmiştir. Bu amaçla Diigo Değerlendirme Formu ve Easelly Değerlendirme Formu hazırlanmıştır. Bu formlarla pilot uygulamada katılımcılardan Diigo ve Easelly araçları için hazırlanan videoları seslendirmedeki anlaşılabilirlik, görüntüdeki netlik açılarından değerlendirmeleri, videolara ve çıktılarının kullanımına ilişkin varsa önerilerini vermeleri istenmiştir. Bu değerlendirmeden elde edilen bulgular aşağıda sıralanmıştır. Tablo 4.1’de Diigo aracına ilişkin videolardaki seslendirme anlaşılabilirliğine ve görüntü netliğine ait kullanıcı görüşleri verilmiştir.

Tablo 4.1. Diigo Videolarına İlişkin Kullanıcı Görüşleri

	Video 1	Video 2	Video 3	Video 4	Video 5	Video 6	Video 7
Katılımcı	Anlatım anlaşılmalıdır. Görüntü nettir.	Anlatım anlaşılmalıdır. Görüntü nettir.	Anlatım anlaşılmalıdır. Görüntü nettir.	Anlatım anlaşılmalıdır. Görüntü nettir.	Anlatım anlaşılmalıdır. Görüntü nettir.	Anlatım anlaşılmalıdır. Görüntü nettir.	Anlatım anlaşılmalıdır. Görüntü nettir.
Cem	+	+	+	+	+	+	+
Ece	+	+	+	+	+	+	+
Kaan	+	+	-	+	-	+	-
Nilay	+	-	+	-	+	-	+
Berk	+	+	+	+	+	+	+

+ Evet - Hayır

Tablo 4.1’de görüldüğü üzere beş katılımcı da yedi videonun anlatımının anlaşılabilirliğini belirtmiştir. Görüntülerin netliğine ilişkin üç (3) katılımcı yedi (7) video için de “görüntü nettir” derken; Kaan 2., 3., 4., 5., 6. ve 7.; Selin ise yedi (7) videonun görüntüsünün net olmadığını belirtmiştir. Videolara ilişkin görüşlerde de Selin ve Kaan görüntü sorununa dile getirmişlerdir. Video görüntüsüyle ilgili olarak Selin 1. videoda “Görüntü daha net olmalı”, 2. videoda “Yine görüntü problemi. Bulanık. Net değil”, 7. videoda “...tüm videolarda görüntü flu. daha net olsa”; Kaan’da 2. videoda “Görüntüler çok küçük, takip etmeyi zorlaştırıyor”, 3. videoda “Görüntü çok küçük. özellikle videonun ilk bölümünde anlatılan sekmelerin vurgulanması (büyümesi, yanıp sönmeye gibi) gerekir”, 4. videoda “Yazılar çok küçük, takip edilmesi zor”, ve 5. videoda “..... (ve yine görüntü boyutu)” demişlerdir.

Tablo 4.2’de Diigo videoları için öğrenme izlencesinde belirlenen hedeflerin, videoları izleyen kişi tarafından gerçekleştirilebilmesine ilişkin kullanıcı görüşleri verilmiştir.

Tablo 4.2. *Diigo Videolarının Öğrenme Hedeflerini Gerçekleştirmesine İlişkin Kullanıcı Görüşleri*

	Video 1	Video 2	Video 3	Video 4	Video 5	Video 6	Video 7
Cem	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
Ece	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
Kaan	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
Nilay	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
Berk	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet

+ Evet - Hayır

Tablo 4.2’de görüldüğü üzere katılımcılar Diigo’ya ilişkin hazırlanan yedi (7) videonun izlencede belirtilen öğrenme hedeflerini gerçekleştirmede yeterli olacağını belirtmişlerdir. Diigo videolarına yönelik katılımcı önerilerine ilişkin içerik analizi yapıldığında önerilerin; görüntü netliği, video süresi ve ses başlıklarında toplandığı görülmüştür. Video süresine ilişkin olarak 1. video için Ece “daha kısa geçilinebilir”, Selin “Daha az zaman harcanabilir. Herkes bir yerlere üye oluyor çünkü günümüzde (Markafoni, Twitter vb gibi)”, 5. video için Kaan “Anlatım

anlaşılır da olsa uzun olması takibini zorlaştırıyor” ve 7. Video için Cem “Sonlara doğru videoların süresi uzuyor ve takibi zorlaştırıyor. 3-4 dk en fazla tavsiye ederim” önerilerini vermiştir. Sese ilişkin olarak Cem “Tüm videolarda sesi düzenlemek mümkün mü? Çok bas; bası azaltıp tizi arttırmak mümkün mü?” önerisini iletmiştir.

Bu öneriler doğrultusunda videolar üzerinde ilk olarak görüntü netliği üzerinde denemeler yapılmıştır. Ancak bu denemelerde netlik sorunu yaşanmadığından ve netlikle ilgili sorunları sadece iki kullanıcı belirttiğinden, netlikle ilgili tasarım kararı ikinci araca ilişkin değerlendirme sonrasına bırakılmıştır.

Katılımcıların video sürelerinin kısaltılmasına ilişkin önerilere bakıldığında kullanıcının bildiği kabulünden *“herkes bir yerlere üye oluyor”, “daha kısa geçilenebilir”* hareket ettiği görülmüştür. Videoları izleyecek kullanıcının beceri düzeyi bilinmediğinden videoların hiç bilmeyene göre hazırlanması gerekmektedir. Çünkü kullanıcının bildiği varsayılır ve ona göre hareket edilirse bilmeyen kullanıcı için videolar istenilen becerilerin kazanılmasını sağlayamayacaktır. Video sürelerinin kısaltılması için bir diğer yol izlencede belirtilen hedeflerin azaltılmasıyla mümkün olabilecektir. Hedeflerin azaltılması durumunda ise kullanıcılara kazandırılmak istenen beceriler de azalacağından, çalışmanın kapsamını değiştirecek bu yolda uygulamaya konulmamış ve videoların süresinde bir kısaltma yapılmamıştır.

Sese ilişkin öneriler incelenerek 6. Video yeniden çekilmiş ve rahatsız edici olduğu belirtilen ses giderilmiştir. Ancak videoların geneli için yapılan ve sesi daha tiz yapma önerisi kayıt ortamının ve kayıt cihazların özellikleri nedeniyle gerçekleştirilememiştir.

Tablo 4.3’te Easelly aracına ilişkin videolardaki seslendirme anlaşılabilirliğine ve görüntü netliğine ait kullanıcı görüşleri verilmiştir.

Tablo 4.3. Easelly Videolarına İlişkin Kullanıcı Görüşleri

	VİDEO																				
	1	2	3	4-1	4-2	4-3	5	6	7	8	9										
Katılımcı																					
	Anlatım anlaşılabilir.																				
	Görüntü nettir.																				
Cem	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ece	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Kaan	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-
Selin	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-
Berk	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

+ Evet - Hayır

Tablo 4.3'te görüldüğü üzere dört katılımcı 11 videonun da anlaşılabilirliğini belirtirken, Cem 1. videoyu anlaşılabilir olarak değerlendirmemiştir. Cem'in videoya ilişkin "*Ses yankılı geliyor başlarda bir ara, anlamayı zorlaştırıyor*" önerisi dikkate alınarak 1. video; her ne kadar anlatım anlaşılır olarak belirtilmiş olsa da Cem, Selin ve Ece'nin videolara ilişkin önerilerde yankı olduğunu belirttikleri 4-2, 5, 6 ve 7. videolar tekrar hazırlanarak yankı mümkün olan en alt düzeye indirilmiştir.

Görüntülerin netliğine ilişkin iki (2) katılımcı dokuz (9) video için de "görüntü nettir" derken; Ece Video 4-2, Kaan Video 2, 3, 4-1, 4-2, 4-3, 5, 6, 7, 8 ve 9; Selin ise bütün videoların görüntüsünün net olmadığını belirtmiştir. Kaan ve Selin Diigo aracına ilişkin videolarda da netlik sorunu bildirdiklerinden, aynı sorunun Easelly aracında da belirtilmesi üzerine sorunun nedenini öğrenmek için kendileriyle informal bir görüşme gerçekleştirilmiştir. Bu görüşmelerden sorunun iki kullanıcının da videoların yayınlandığı Youtube ortamında "video kalite" özelliğini kullanmamalarından kaynaklandığı belirlenmiştir. Videolar 1080p olarak hazırlandığından internet hızının yeterli olmadığı ve/veya "video kalite" özelliğinin 1080p ya da 720p olarak seçilmediği durumlarda video kalitesinin düştüğü ve bu nedenle görüntüde bir bulanıklık oluştuğu görülmüştür. Oluşan sorunu

giderebilmek için kullanıcıların “video kalite” özelliğini ayarlamaları gerektiği ortaya çıkmıştır.

Tablo 4.4’te Easelly videoları için öğrenme izlencesinde belirlenen hedeflerin, videoları izleyen kişi tarafından gerçekleştirilebilmesine ilişkin kullanıcı görüşleri verilmiştir.

Tablo 4.4. *Easelly Videolarının Öğrenme Hedeflerini Gerçekleştirmesine İlişkin Kullanıcı Görüşler*

Katılımcı	VİDEO										
	1	2	3	4-1	4-2	4-3	5	6	7	8	9
Cem	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
Ece	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
Kaan	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Hayır	Evet
Selin	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
Berk	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet

Tablo 4.4’te görüldüğü üzere katılımcılardan dördü Easelly’e için hazırlanan 11 videonun izlencede belirtilen öğrenme hedeflerini gerçekleştirmede yeterli olacağını belirtmişlerdir. İki video için öğrenme hedeflerini gerçekleştiremeyeceğini belirten Kaan Video 1- İnfografik ve hazırlama araçlarına ilişkin olarak “hazırlama araçlarından çok hazırlama amaçlarını anlatıyor” eleştirisini yapmıştır. Videoda infografikler hakkında infografik hazırlama araçlarına göre daha çok bilgi veriliyor olsa da, konu hakkında bilgi sahibi olmayan kişilerin yetişkin öğrenmesi çerçevesinde öğrenmelerine yön verebilmelerini sağlamak amacıyla bilgilendirilmeleri gerektiğinden ve diğer dört katılımcı benzer bir sorunu dile getirmediikleri için bu öneriyle ilgili bir değişiklik yapılmamıştır.

Kaan Video 3-Görsel Tema Belirleme’ye ilişkin olarak da “sekmeler çok küçük” eleştirisini yapmıştır. Videoda yapılan incelemede Easelly aracındaki sekmelerin küçüklüğüne dikkat çektiği anlaşılmıştır. Ekran çözünürlüğünün düşük tutularak kayıt alınması belirtilen sorunu çözebilecek seçeneklerden biri olsa da bu yapıldığında ekran alanı daralacağı ve diğer kullanıcılardan bu duruma yönelik bir

sorun bildirimini gelmediği için tercih edilmemiştir. Çözüm olarak kullanıcıların ihtiyaç duyduklarında çözünürlük ayarlama konusunda bilgilendirilmesine karar verilmiştir.

Diigo ve Easelly aracına ilişkin alınan bu dönütler (yankı ve süre) iyileştirme aşaması için bir tasarım unsuru olarak alınarak tüm videolar gözden geçirilmiştir. TTA iyileştirme döngüsü içerisinde yürütülen bu aşamanın ardından dört araca ilişkin videolar video tabanlı derse dönüştürülmeye hazır hale getirilmiş videolara ilişkin bağlantılar Ek 11- Araçlara İlişkin Video Bağlantıları'nda verilmiştir.

4.2.4. Video tabanlı derslerin oluşturulması

Toplantı 17'de videoların video tabanlı derslere dönüştürülmesi kararı doğrultusunda videolar öğrenme izlencesi gözetilerek Edpuzzle ortamında video tabanlı dersler oluşturulmuştur. Oluşturulan derslere ilişkin bağlantılar Ek 12- Video Tabanlı Ders Bağlantıları'nda verilmiştir.

Bu aşamayla TTA'nın iyileştirme döngüsünde alınan kararlar yerine getirilmiş ve pilot uygulama bitmiştir. Bu aşamadan sonra tersine mesleki gelişim programının uygulama aşamasına geçilmiştir.

4.3. Tersine Mesleki Gelişim Programının Geliştirilmesi

Uygulama aşaması her bir araca ilişkin video tabanlı derslerin izlenmesi için bir hafta süre verilmesi ve sonrasında yüz yüze etkinliklerin yapılması döngüsüyle 5 Aralık 2016 - 16 Ocak 2017 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Her bir aracın uygulaması bittiğinde buna ilişkin bir toplantı yapılarak süreç değerlendirilmiş ve geliştirme etkinlikleri yapılmıştır.

Uygulama Diigo aracıyla başlamıştır. Video tabanlı derslerin izlenmesi için verilen süre bittikten sonra videolar üzerinde yapılan incelemede araca ilişkin oluşturulan soruların yanıtlanmasında sorunlar yaşandığı görülmüştür. İlknur, Masal, Duygu, Zehra, Ayşe ve Yiğit'in soruları yanıtlamadığı görülmüştür. Toplantı 18'de bu duruma ilişkin katılımcılarla informal bir görüşme yapılarak sorunun nedeninin araştırılmasına karar verilmiştir. Bu doğrultuda katılımcılarla yapılan

telefon görüşmelerinde katılımcıların ortama yabancı olmalarından ve soruları yanıtlamaları gerektiğini bilmediklerinden soruları yanıtlayamadıklarını belirlenmiştir. Soruna ilişkin olarak Duygu ve İlknur “*sorular videonun sonunda yer almalı*”, Elif “*ortam yabancılığı*” ve Yiğit “*soru mu vardı*” yanıtlarını vermişlerdir. Soruların olup olmaması yönelik soruya yanıtlarında “*olsa da olur olmasa da*” yanıtı ağır bastığından oluşturulan soruların kaldırılmasına karar verilmiş ve Easelly, Screen Cast o Matic ve Edpuzzle araçlarının video tabanlı derslerinden sorular çıkartılmıştır. Diğer araçlara ilişkin yapılan değerlendirme toplantılarında tasarımın değiştirilmesine yönelik bir karar alınmamış ve tasarımlar bu haliyle uygulanmıştır.

4.4. Öğretim Elemanlarının Programa İlişkin Görüşleri

Programa katılan dokuz (9) öğretim elemanı ile yapılan görüşmeler analiz edildiğinde tersine mesleki gelişime ilişkin görüşleri şu temalar altında toplanmıştır; bilgilendirme toplantısı, ayrıntılı içerik/pratik bilgi, esnek etkinlikler ve etkileşim.

4.4.1. Bilgilendirme toplantısı

Mesleki gelişim boyutları temel alınarak hazırlanan programda kişisel, alansal ve öğretimsel boyutlarıyla ilişkilendirilen araçların kullanımına yönelik görüşleri olumluyken, kurumsal mesleki gelişim boyutunda kullanılan Diigo’ya ilişkin görüşler olumlu değildir. Diğer üç aracın derse aktarılabilmesi katılımcılar tarafından ifade edilirken, Diigo’nun derste kullanımına yönelik bir bakış açısı oluşmamıştır. Bunu Masal “*Ee diigo hariç diğerlerinden verimli bir şekilde kullanabileceğimi ve öğrencilerime bunları güzel bir şekilde derslerime uygulayabileceğimi düşünüyorum*” Zehra da: “*özellikle son üç tanesi yani edpuzzle, screencastomatic ve infografik hazırladığımız program bu üçü daha bire bir bizimle ilgiliydi*” sözleriyle ifade etmiştir.

Masal buna ilişkin nedenini aracın etkileşimli olmaması, görsellikten uzak olması ve dersine girdiği sınıfların düzeyiyle açıklamıştır.

Masal: Aaaa diigoyu kullanamama sebebim muhtemelen öğrencilerimizin fazla olması ve edmodoyu kullandığımız için onların çok sıcak bakmıyor olacağıdır. İıı diğer araçlar gibi interaktif pek değil. Yani görsellikten ziyade immm kaynakları alıp orada sabitleyebilme ve onun üzerinde çalışma reading üzerinde amaçlı ya da writing üzerine amaçlı olduğu için çocukların bundan pek zevk alacağını zannetmiyorum.

Aynı araç için çok zaman harcaması gerektiği “hani harcıyacağımı düşündüm bununla ilgili. O yüzden çok uygulanabilir gelmedi bana” (Ayşe), meslektaşları için daha uygun olduğu “Ee diigoyu daha çok ben öğrencilerden çok yani meslektaşlarımla ee mesela işte bir makale çıkmış ee güzel bir makale ya da eee bir ders içeriği var. Ya da atıyorum bir gazete bir bizimle ilgili mesleğimizle ilgili bir şey var. Bunun paylaşımı açısından uygundur” (Yiğit), öğrenci düzeylerine uygun olmadığı “Ama en az diigoyu kullanabilirim diye düşündüm. Neden? İşte diigo için bir grup gerekir. O grup ile bir şeyim olacak. Şu aşamada doktora değilim ya da yüksek lisansım bitti.” (Elif) nedenleriyle diğer katılımcılar da olumsuz görüş beyan etmişlerdir.

Kendileri için “kullanmayı düşünmeseler de” kullanım alanlarına ilişkin görüşler belirtmeleri, Tablo 12’de katılımcıların Diigo özdeğerlendirmelerinde araca ilişkin kendi bilgi/beceri düzeyini başlangıç-temel ya da uzman olarak belirtmeleri ve Tablo 16’da Diigo ürünleri değerlendirildiğinde ürünlerin başlangıç-temel düzeyinde beceriler kullanılarak üretildiği görülmektedir. Araca ilişkin istenilen bilgi/beceri düzeyine ulaşmalarına rağmen olumsuz görüş beyan etmelerine aracın uygulamada ilk sırada yer almasından kaynaklanan, hem katılımcılar hem de araştırmacı için sürece ilişkin acemiliklerle birlikte bu süreçte yaşanan aksaklıkların neden olduğu düşünülmektedir.

Diigo’ya ilişkin olumsuz görüşlerin böyle olma ihtimalinin yüksekliği süreç ilerlerken fark edilememiş olsa da sürecin sonunda geriye doğru bakıldığında araştırmacı günlüklerinde görülmektedir. Araştırmacı katılımcılara süreci tanıttığı bilgilendirme toplantısı sonrasında Günlük 1’de toplantıya ilişkin şu notları almıştır:

İnan:Soruları olup olmadığını sorduğumda soru gelmedi. Yaptığımız toplantı beklediğimden kısa sürdü, 10 dakika civarı. Çok mu iyi anlattım, hiç mi anlamadılar bilemedim?

Bu toplantını hemen ardından gerçekleşen ikinci toplantının da birinciyle benzer biçimde, ayrıntılı bilgi verilmeyen sadece araştırmacının konuştuğu bir toplantı olduğu araştırmacı günlüğünde ifade edilmiştir“....*Toplantının başlaması ve bitmesi bir oldu. Benim dışında konuşan neredeyse olmadı...*” (Günlük 2)

Tanıtım toplantısının istenilen sonuca ulaşmadığına ilişkin belirtilerin sonuçları ise Diigo’ya ilişkin yapılan yüz yüze etkinliğinde görülmüştür. Bu etkinlik için katılımcılardan Selin ve Masal dışındaki katılımcıları video tabanlı dersler içerisindeki sorulara yanıt vermemişlerdir. Bu nedenle yüz yüze etkinlikte tersine mesleki gelişim akışına uygun olarak doğrudan örneklere geçilememiş ve içerik anlatılmak durumunda kalınmıştır.

İçeriğin anlatılması sırasında ürünleri üreten Yiğit, Masal ve Gizem sıkılmışlar bilgisayarları ve çevreleriyle ilgilenmeye başlamışlardır (Video 1:14’10”-14’30”), Devamında Gizem “*burada anlatılacaksa bunun neresi flipped oluyor ki?*”(Video 1: 31’50”-32’14”) sorusunu yöneltmiştir.

Bilgilendirme toplantısında araştırmacı tarafından oluşturulamayan ortam sonucu katılımcılar tarafından sorul(a)mayan sorular Diigo aracının yüz yüze etkinliklerinde sorulmuştur. Bu noktayı araştırmacı günlüğünde şöyle ifade etmiştir: “*Sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda zihinlerinde bir yol haritası belirmemiş olacak ki sorular sordular. Elif mesleki gelişim mi tersine, tersine gelişim mi öğreneceğiz...*” (Günlük 3)

Araca ilişkin sorun görüşmelerde dile getirildiğinde katılımcılar Diigo’da karşılaşılan sorunun araçtan kaynaklı olmadığını, uygulamanın ilk defa deneyimleniyor olmasının ve bunun getirdiği bir yabancılığın neden olduğunu belirtmişleridir. Tersine mesleki gelişim uygulamasının onlarda yarattığı etkiyi İlknur şöyle tarif etmiştir; “*Şimdi birden pat diye olayın içine girince ben bir böyle ilk şeyde kayboldum, sonra anladım*”. Sorunun giderilebilmesi içinse katılımcılar bilgilendirme toplantısını ayrıntılı olarak yapılmasını önermişlerdir.

4.4.2. Ayrıntılı içerik/pratik bilgi

Öğretim elemanları için tersine mesleki gelişimin ihtiyaçlarını karşılayacak ayrıntıda olması ve bu içeriğin kullanımına ilişkin pratik bilgi sağlaması

katılımcılar tarafından öne çıkarılmış ve üstünlük olarak ayrıntılı olmasına vurgu yapılmıştır. Katılımcılar ayrıntılı olmasının araca ilişkin daha fazla bilgi sağladığını ve bunun aracın kullanımı becerisini olumlu yönde etkilediğini belirtmişler, katıldıkları diğer mesleki gelişim etkinlikleriyle karşılaştırıldığında yüz yüze etkinliklerin pratik bilgiler sağladığını ifade etmişlerdir.

Elif: ...Çok daha detaylı, çok daha kontrollü, çok daha bana hitap ediyor öyle söyleyeyim....

Ayşe: ...daha önce katıldığım mesleki gelişimlerde genelde bir oturum tarzında. Hani önceden hazırlanıp gitmek gibi bir şey olmadı. Oturum tarzında orda hani hem teorik bilgi hem pratik iç içe gibi oldu.

Zehraburada daha detaylı öğrendim az önce söylediğim gibi. Tek fark bu. Ve daha hani sizden daha detaylı bilgi aldık daha detaylı uygulamalar yaptık.

Tersine mesleki gelişimdeki ayrıntının beraberinde kontrolü ve güveni getirdiğini söyleyen katılımcılar, video tabanlı dersleri takip etme zamanlarına kendilerinin karar vermesinin motivasyonlarını da arttırdığını belirtmişlerdir. Ayrıntılı bilginin aracın kullanım becerisini kazandırdığını, bunun da verimliliklerini arttırdığını ifade eden Gizem “.....*öğrenme zamanınıza siz karar verdiğiniz takdirde öğrenme verimliliğiniz de en üst seviyeye çıkıyor bence.....* demiştir.

Katılımcıların öğrenme verimliliğine ilişkin bir başka bulgu araçların katılımcılar tarafından ders dışı amaçlarla kullanılmasından elde edilmiştir. Kişisel gelişim boyutu aracı olan Screen Cast o Matic uygulaması örnek üretim sürecinde hem mesleki hem de meslek dışı alanda kullanılmıştır. Yiğit araçla bir yemek tarifi videosu hazırlayarak katılımcılarla paylaşmıştır (Video 3:30’01”-33’52”).

4.4.3. Esnek etkinlikler

Esnek etkinlikler temasında hem video tabanlı dersleri izlerken, hem de yüz yüze etkinliklerde katılımcılar kendi tercihlerinin uygulamaya konulabiliyor olmasının öğrenmelerini kolaylaştırğını ifade etmişlerdir. Video tabanlı derslerin izlenme gün ve saatlerinin, yüz yüze etkinliklerde de bireysel/grup çalışması tercihlerinin yapılabilir olmalarının kendilerine bir esneklik verdiğini ve bunun

da öğrenmelerine yansıdığını belirtmişlerdir. Bu durumu katıldığı diğer mesleki gelişim programlarıyla karşılaştırarak şöyle ifade etmiştir:

Gizem Orada mesela işte sınıfa toplandık, powerpoint sunu hazırlanmış işte storyboard that mesela anlatılıyor. Yani orada slaytlar geçiyor fakat biz hiçbir şey yapmıyoruz, böyle sadece izliyoruz. Hani bir karıştırma bir açıp bakma imkanımız yok

Tersine mesleki gelişimde ise hem eğiticiden hem de arkadaşlarından öğrenme olanaklarına vurgu yapan katılımcılar bireysel ya da grup çalışması yapabildikleri esnek etkinliklerin öğrenmelerine yardımcı olduğunu belirtmişlerdir.

Masal biz kendimiz ee tecrübe ettikten sonra daha iyi nasıl gelişebilir daha kolay hızlı ya da verimli olarak neler yapılabilir gibi içeriksel anlamda ve teknik anlamdaki sorunlarla ee sizlere danıştığımızda hem sizlerden hem diğer arkadaşlardan aldığımız beyin fırtınasıyla eee güzel bir grup çalışması oldu diyebilirim

Elif ben oradaki o hep beraberken ki o yanımda oturandan da bir şeyler öğrendim. İşte mesela Yiğit hoca daha farklı paylaşmıştı bir şeyi. Hangisiydi hatırlamıyorum ama ben daha farklı bir yolla paylaşmıştım. İşte yüz yüze etkinlikte o yolla tekrar paylaşayım dedim. İşte onu da öğrenmiş oldum. Aslında o açıdan o toplantılarda birbirimizden öğrenmiş oldu

Uygulamada da katılımcıların hem bireysel hem de grup çalışması yaptıkları gözlenmiştir: Video 1:48'50" Selin'in Duygu'dan yardım istemesi, Video 2:7'12"-9'50 Masal'ın bireysel, diğer katılımcıların ikiyeşerli gruplarla çalışması, Video 3:30'00-37'00" Selin'in-Masal'la çalışması, diğer katılımcıların bireysel, Video 4:17'55-30 Elif'in Masal'la, Özgür'ünAyşe ile, diğer katılımcıların ise bireysel çalışması.

Yüz yüze etkinliklerin bireysel ve grup çalışabilme esnekliği yanında video tabanlı dersleri izlerken bireysel hızlarında çalışabilmelerinin, videoları tekrar izleyebilmelerinin, durdurabilmelerinin ve not alabilmelerinin kendilerine sağladığı imkanlar üzerinde durmuşlardır.

Sınıf ortamında yapılan mesleki gelişim etkinliklerinde burada bulunduğu videoları takip etme şansının olmadığını belirten Gizem *"Evde sizin gösterdiğiniz videolardan durdurup toolu açıp orada kendim kurcalayıp sizle beraber eş zamanlı takip edebiliyordum mesela. Ama sınıfta normal geleneksel sınıf standardında bunu yaptığımızda, takip etme şansım yoktu."* diyerek ortamın kendine sağladığı esnek olabilme imkânını dile getirmiştir.

Katılımcılardan Elif videoları eşzamanlı olarak takip edebilme yanında tekrar tekrar izleyebilmenin “yavaş çalışan” katılımcıların işini kolaylaştırdığını, videoları durdurarak konu hakkında notlar alabildiğini söylemiştir:

Elif: O ama hepsi birer kere bitti birkaç videoyu ilk videoda evet birkaç videoya tekrar döndüm. Orada hani hatta çok not aldım onda. Dedim ya hani ben doğru bir insan değilim. Yavaş çalışırsam, etkilenirse sizin çalışmanız diye. Hani bir taraftan da öyle bir sorumluluk var. Hatta Ayşe bana şey dedi ne kadar çok not almışsın dedi. Ya yaparken böyle atlamayım yanlış eksik bir şey yapmayayım.

4.4.4. Etkileşim

Katılımcılar grup çalışması yaparak arkadaşlarıyla hem de eğiticisiyle yüz yüze etkinliklerde etkileşime girebildiklerini; “*ee sizlere danıştığımızda hem sizlerden hem diğer arkadaşlardan aldığımız beyin fırtınasıyla eee güzel bir grup çalışması oldu diyebilirim (Masal)*” ifade etmişlerdir. Bu etkileşimin sadece birlikte çalışmakla oluşmadığını, içeriğe hakim olmanın beraberinde bu katılımın gerçekleştiğini belirtmişlerdir.

İlknur: bu daha etkileşimli bir şey. Şimdi eee diğer şeyler genellikle işte sorunuz var mı tarzında olan şeyler ama burda her olayın her anında dahil oluyorsunuz sürece. Bunun gibi çalışmalar çok daha faydalı. Ee çünkü u kendiniz çalışmanın bir parçası olarak hissediyorsunuz kendinizi. Sizlerde bir şey üretiyorsunuz. Sadece konuşmacı çalışmacı çalışmayı yapan kişi üretmiyor. Sizde bir şey üretiyorsunuz burda. Eee fark bu. Olay sürece dahil olmanız.....

Hem içerikle hem de katılımcılar yaşanan bu etkileşimin hem teorik hem de pratik birlikte yürüdüğünü belirtilmiştir.

Gizem:ve hani derse geldiğimde artık hadi pratik yapalım artık, evet hani teorisini bir tarafa bırakalım tamam anlayacağımızı anladık anlamadıysak da pratik üzerinden gitsin, bu benim çok hoşuma gitti açıkçası.....

Masal’in belirttiği “*grup çalışması*” ya da İlknur’un “*daha etkileşimli*” dediği etkileşimin tek düze olmadığı araçlar içerisinde değiştiği uygulamalar sırasında gözlemlenmiştir. Bir araçta tek başına çalışan katılımcılar gereksinim duydukları araçlarda işbirlikli bir çalışma yürütmüşlerdir. Örneğin Masal Diigo’da bireysel çalışırken (Video 2:7’12”-9’50), Edpuzzle’da Elif ile (Video 4:17’55-30), Screen Cast o Matic’te Selin ile (Video 3:30’00-37’00) çalışmıştır.

İşbirlikli çalışma sadece katılımcılar arasında olmamış, araştırmacı ile katılımcılar arasında da birebir çalışma\mentörlük (Video 2: 7'12-17'01", Video 3: 30'01"-36'00", Video 4: 1'29"-17'01",) gözlemlenmiştir.

4.5. Öğretim elemanlarının kazanımları

Öğretim elemanlarının kazanımlarına ilişkin bulgulara özdeğerlendirme formlarından, her bir araç için ürettikleri ürünlerden ve görüşmelerden elde edilen verilerle ulaşılmıştır. Her bir veri toplama aracından elde edilen bulgular aşağıda verilmiştir.

4.5.1. Özdeğerlendirme formları

Diigo özdeğerlendirme formunu altı (6) katılımcı doldurmuştur. Bu katılımcıların yanıtları Tablo 45'te verilmiştir.

Tablo 4.5. Diigo Özdeğerlendirme

Konu	Duygu	Elif	Selin	Masal	Yiğit	Ayşe
Diigo'ya nasıl üye olunacağını bilirim	U	T	U	U	T	T
Diigolet kısa yolunun tarayıcıya nasıl ekleneceğini bilirim	U	T	B	T	T	T
Vurgulama nasıl oluşturulur bilirim	U	T	T	T	T	T
Vurgulama nasıl düzenlenir bilirim	U	T	T	T	T	T
Vurgulama nasıl etiketlenir bilirim.	U	T	T	T	T	T
Etiketleme nasıl oluşturulur bilirim	U	T	T	T	T	T
Etiketleme nasıl düzenlenir bilirim	U	T	T	T	T	T
Etiketleme nasıl silinir bilirim	U	T	T	T	T	T
Etiketleme nasıl etiketlenir bilirim	U	T	T	T	T	T
İçeriği Diigo'daki arkadaşlarımla nasıl paylaşılacağını bilirim	U	T	T	T	T	T
İçeriği Diigo gruplarında nasıl paylaşılacağını bilirim	U	T	T	T	T	T
İçeriği bağlantı aracılığıyla nasıl paylaşılacağını bilirim	U	T	T	T	T	T
Gruplara nasıl katılacağını bilirim	U	T	B	T	T	T
Yeni bir grup nasıl oluşturulur bilirim	U	T	B	T	T	T
Bir grup nasıl yönetilir bilirim	U	T	B	T	T	T

H: Hiç B: Başlangıç T:Temel U Uzman

Katılımcılardan beş (5) tanesi bilgi/beceri düzeylerini “Diigoya nasıl üye olunacağını bilirim” dışındaki diğer konularda Temel ve Başlangıç olarak ifade

etmişlerdir. Üyelik işlemi içinse “Uzman” düzeyinin ön plana çıkması tüm Web 2.0 araçları için benzer biçimde gerçekleşmesiyle açıklanabilir. Beş (5) katılımcı için elde edilen bu veriler Diigo araç izlencesinde katılımcının araç kullanım düzeyi için belirlenen “Başlangıç-Temel” hedefiyle örtüşmektedir.

Diğer katılımcılardan farklı olarak Duygu bilgi/beceri düzeyini uzman olarak belirtmiştir. Ürün değerlendirmesi başlangıç-temel düzeylerinde olduğundan bunun nedenlerine ilişkin olarak görüşmelerden Duygu’nun teknoloji kullanmaya sıcak bakmayan bir öğretim elemanı olması ve “mecbur kalırsa” teknolojiyi dersine dahi etmesi ön plana çıkmaktadır. Kısıtlı teknoloji becerisi nedeniyle araçlara ilişkin olarak istenilen görevi eksiksiz yerine getirmesinin bilgi/beceri düzeyi olarak en üstteki basamağa karşılık geldiğini düşündüğü düşünülmektedir. Teknolojinin kullanımına kendisinde oluşturduğu duygu durumuna ilişkin olarak şöyle demiştir:

Duyguo anda kendi içinde bir problem olabiliyor. İşte yani bir İğreninin üye olmasında bir sıkıntı yaşanmış olabiliyor falan. Hani bunlar tamam halledilemeyecek sorunlar değil belki ama eee hani yüzyüze o anda uygulamak istediğimde özellikle bir sorun çıktığında hani bu biraz gerici oluyor yani. O yüzden hani rahat hani bi kitaptan gidiyor olsak haa kitabımız hep var işte yani.....

Duygu’nun bu değerlendirmesi Easel.ly, Screen Cast o Matic ve Edpuzzle araçları için de aynı şekilde gerçekleşmiştir. Kendi içerisinde tutarlılık gösteren bu değerlendirmenin araştırmacı tarafından yapılan yorumu desteklediği düşünülmektedir.

Easelly özdeğerlendirme formunu sekiz (8) katılımcı doldurmuştur. Bu katılımcıların yanıtları Tablo 4.6’da verilmiştir.

Tablo 4.6. Easelly Özdeğerlendirme

Konu	Duygu	Elif	Selin	Masal	Yigit	Ayşe	Zehra	İlknur
İnfografiğin ne olduğunu bilirim	U	T	U	U	T	T	T	T
Easelly'ye nasıl üye olunacağını bilirim	U	T	B	T	T	T	T	T
Hazır görsel temalar (vhemes) arasında istediğimi seçebilirim	U	T	T	T	T	T	T	B
İnfografik arka planını değiştirebilirim	U	T	T	T	T	T	T	T
Nesneler arasında arama yapabilirim	U	T	T	T	T	T	T	T
İnfografiğe bilgisayarımda kayıtlı görselleri ekleyebilirim	U	T	T	T	T	T	T	T
Hazırladığım infografiği kaydedebilirim	U	T	T	T	T	T	U	T
İnfografiği sosyal ağlarda paylaşabilirim	U	T	T	T	T	T	U	B
İnfografiği eposta aracılığıyla paylaşabilirim	U	T	T	T	T	T	U	T
Diğer kullanıcıların infografikleri arasında arama yapabilirim	U	T	T	T	T	T	U	B
Diğer kullanıcılar tarafından oluşturulan infografikleri arasında istediğimi açabilirim	U	T	T	T	T	T	U	B

H: Hiç B: Başlangıç T:Temel U Uzman

Katılımcılardan yedi (7) tanesi bilgi/beceri düzeylerini Temel ve Başlangıç olarak ifade etmişlerdir. Bu veriler Diigo araç izlencesinde katılımcının araç kullanım düzeyi için belirlenen “Başlangıç-Temel” hedefiyle örtüşmektedir. Bunun yanında Zehra özdeğerlendirme formunda araçlar ilişkin yorumların alındığı bölümde “*Becerinin temel düzeyde kalma nedeni eğitim ve uygulamanın hemen ardından kişisel olarak fazladan çalışmalar yapamamış olmam. Kişisel olarak biraz zaman ayırdıktan sonra verilen eğitim uzman derecesine yaklaşacağımı düşünüyorum*” görüşünü ifade etmiştir. Yüz yüze etkinliklerin daha uzun erimli yapılmasının Zehra’nın belirttiği fazladan çalışmalara olanak vereceği düşünülebilir. Nitekim yüz yüze oturumların süresinin arttırılmasını bilgi/beceri düzeyini de arttıracığı görüşü katılımcılarla yapılan görüşmelerde de ifade edilmiştir:

İlknur: bilgi beceri kazandırdı ama hani keşke vaktimiz biraz daha çok olsaydı. Mesela daha detaylı yapabilseydik. Nasıl desem, toplantılar belki biraz daha uzun olabilirdi.

.....

yüz yüze oturumları diyorum. Yani onları uzun tutabilsek belki daha da iyi olabilirdi. Hani orada bir şeyler yapsaydık. Bir örnek yaptık sadece belki 1-2, 2-3 örnek yapmak daha da faydalı olabilirdi.

Selin: yani şöyle kesinlikle bilgi ve beceri kazandırabilir. Ama karşıdaki öğrenenin daha fazla uygulama yapma şansı olursa

....

yani sadece videoları verdik, hadi bakalım sen bunun aynısı yap. Bazen yapamayabiliyor insan, yapamıyor. Ve daha fazla yani o yüz yüze görüşmeler birazcık daha arttırılsaydı...

Screen Cast o Matic özdeğerlendirme formunu sekiz (8) katılımcı doldurmuştur. Bu katılımcıların yanıtları Tablo 17’de verilmiştir

Tablo 4.7. Screen Cast o Matic Özdeğerlendirme

Konu	Duygu	Elif	Selin	Masal	Yigit	Ayşe	Zehra	İlknur
Bilgisayarda ekran kaydı almak için gereken araçları bilirim	U	T	B	T	T	T	T	T
Screen Cast-O Matic'e nasıl üye olunacağını bilirim.	U	T	B	U	T	T	U	B
Kaydedeceğim bölgeyi ihtiyacıma göre seçebilirim	U	T	B	U	T	T	U	T
Kaydedeceğim ekran büyüklüğünü ihtiyacıma göre seçebilirim	U	T	B	U	T	T	U	B
Ekran kaydını nasıl başlatacağımı bilirim	U	T	B	U	T	T	U	T
Ekran kaydını nasıl durduracağımı bilirim	U	T	B	U	T	T	U	T
Ekran kaydına kaldığı yerden nasıl devam edeceğimi bilirim	U	T	B	U	T	T	T	T
Hazırladığım ekran kaydını bilgisayarına nasıl kaydedeceğimi bilirim	U	T	H	U	T	T	U	B
Hazırladığım ekran kaydını Screen Cast-O Matic hesabıma nasıl kaydedeceğimi bilirim.	U	T	H	T	T	T	T	T

H: Hiç B: Başlangıç T:Temel U Uzman

Katılımcılardan altı(6) tanesi bilgi/beceri düzeylerini Temel ve Başlangıç olarak ifade etmişlerdir. Bu veriler Screen Cast o Matic araç izlencesinde katılımcının araç kullanım düzeyi için belirlenen “Başlangıç-Temel” hedefiyle örtüşmektedir. Diğer kullanıcılardan farklı olarak Zehra özdeğerlendirme formunda araca ilişkin bilgi/beceri düzeylerini uzman olarak belirtmiştir. Bunun nedenine bakıldığında Zehra’nın tersine mesleki gelişim programı devam ederken araçları dersinde kullanmaya başladığı ve buna bağlı olarak bilgi/beceri düzeyinin arttığı görülmüştür. Bu süreci Zehra şöyle açıklamıştır:

Zehra:.... Hatta sizin verdiğiniz demoları yaparken ben bunu yeni dönemde sınıfta kullanırım diyerek yaptım. Hatta bir tanesini o haftanın konusunu hazırlayıp sınıfa öğrencilere açtım. Hani görsel olarak

....

İnfografik hazırladığımızda. Onu kullandım daha sonra diğerlerini zaten onun üzerinden yaptım. İşte infografikte reported speech’de o görseli kullanarak screencastomatic de onu seslendirdim. Edpuzzleda da onu yükleyecektim hani kendim

hazırladığım yüklenemediği için kullanamadım. Sonrasında kullandım. Hani şey de yüz yüze olanda katıldım. Yani üçünü birbiri ile harmanladım

Edpuzzle özdeğerlendirme formunu sekiz (8) katılımcı doldurmuştur. Bu katılımcıların yanıtları Tablo 4.8’de verilmiştir.

Tablo 4.8. Edpuzzle Özdeğerlendirme

Konu	Duygu	Elif	Selin	Masal	Yiğit	Ayşe	Zehra	İlknur
Video tabanlı ders hazırlamak için gerekli araçları bilirim.	T	T	B	T	T	T	T	B
Edpuzzle'a nasıl üye olunacağını bilirim.	U	T	B	U	T	T	U	T
Edpuzzle içerisinde nasıl video ekleneceğini bilirim.	T	T	T	T	T	T	T	B
[Edpuzzle içerisinde videonun nasıl kesileceğini bilirim	T	T	T	T	T	T	U	B
Edpuzzle içerisinde videoya nasıl ses ekleneceğini bilirim.	U	T	T	T	T	T	U	B
Edpuzzle içerisinde videoya nasıl ses notu ekleneceğini bilirim	U	T	T	T	T	T	T	B
Edpuzzle içerisinde videoya nasıl soru ekleneceğini bilirim	U	T	T	T	T	T	U	B
Edpuzzle içerisinde farklı ortamlarda hazırlanmış videolar arasında nasıl arama yapılacağını bilirim	U	T	B	T	T	T	U	B
Hazırladığım videoyu nasıl kaydedileceğini bilirim	U	T	B	T	T	T	U	B
Hazırladığım videoyu nasıl paylaşılacağını bilirim	U	T	B	T	T	T	U	B

H: Hiç B: Başlangıç T:Temel U Uzman

Katılımcılardan altı(6) tanesi bilgi/beceri düzeylerini Temel ve Başlangıç olarak ifade etmişlerdir. Bu veriler Edpuzzle araç izlencesinde katılımcının araç kullanım düzeyi için belirlenen “Başlangıç-Temel” hedefiyle örtüşmektedir. Zehra'nın diğer kullanıcılardan farklı olarak bilgi/beceri düzeyini uzman olarak seçmesine ilişkin bulgular Tablo 11 altında verilmiştir.

4.5.2. Ürün değerlendirme

Diigo aracına ilişkin sekiz (8) katılımcı ürün göndermiştir. Bu katılımcıların ürünlerine ilişkin değerlendirmeler Tablo 4.9’da verilmiştir.

Tablo 4.9. Diigo Ürün Değerlendirme

Konu	Duygu	Elif	Masal	Yiğit	Ayşe	Zehra	İlknur	Gizem
Diigo'ya nasıl üye olunacağını bilirim	+	+				+	+	+
Diigolet kısa yolunun tarayıcıya nasıl ekleneceğini bilirim	+	+				+	+	+
Vurgulama nasıl oluşturulur bilirim	+	+				+	+	+
Etiketleme nasıl oluşturulur bilirim	+	+				+	+	+
İçeriği Diigo arkadaşlarımla nasıl paylaşılacağını bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
İçeriği Diigo gruplarında nasıl paylaşılacağını bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
İçeriği bağlantı aracılığıyla nasıl paylaşılacağını bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Gruplara nasıl katılacağını bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Yeni bir grup nasıl oluşturulur bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Bir grup nasıl yönetilir bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+

Bu aşamada katılımcılardan iki uygulama yapmaları istenmiştir. Birinci uygulamada vurgulama/etiketleme yapmışlar, ikinci uygulamada ise oluşturdukları gruba araştırmacıyı davet etmişlerdir. Katılımcılardan Masal, Yiğit ve Ayşe ilk uygulamayı yapmamışlardır. Bunun nedeni olarak Diigo'nun, çalışmanın ilk uygulaması olması, katılımcıların ve araştırmacının ilk defa böyle bir deneyim yaşamaları gösterilebilir. Bu soruna Gizem şöyle değinmiştir.

Gizem: önerilerim, önerilerim bir tane olmuştu o da ilk hafta olmuştu. Onu da söyledim zaten. Eee ilk hafta acemiliğinden belki, belki bizim de öğrenenler olarak acemiliğimizden belki sizin de...

İlk uygulama olsa da sorunun asgariye indirilmesi için bilgilendirme toplantısının ayrıntılı yapılması ve katılımcılara daha çok bilgi verilmesi düşünülebilir. İlknur'da bunu önermiştir:

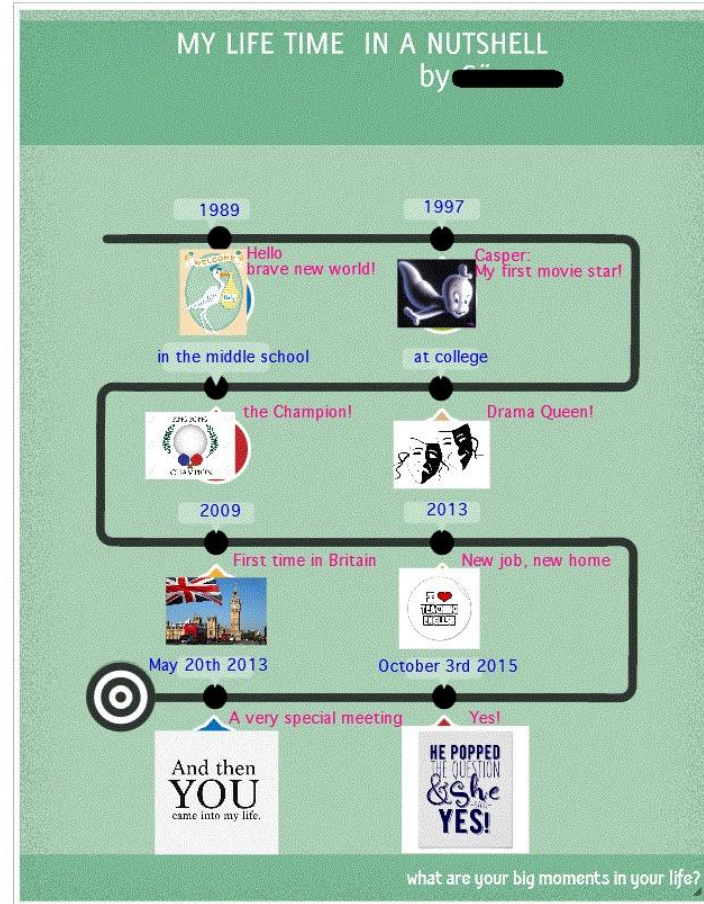
İlknur belki toplantıda biraz daha bilgi verilebilirdi, evet. şimdi bu hangi şeyleri kullanacağım söylenmedi orada ilk toplantıda, hangi araçları kullanacağımız. Belki onlar söylenebilirdi.

Easelly aracına ilişkin yedi (7) katılımcı ürün göndermiştir. Bu katılımcıların ürünlerine ilişkin değerlendirmeler Tablo 4.10'de verilmiştir.

Tablo 4.10. Easelly Ürün Değerlendirme

Konu	Duygu	Elif	Selin	Masal	Yiğit	Zehra	Gizem
İnfografiğin ne olduğunu bilirim	+	+	+	+	+	+	+
Easelly'ye nasıl üye olunacağını bilirim	+	+	+	+	+	+	+
Hazır görsel temalar (vhemes) arasında istediğimi seçebilirim	+	+	+	+	+	+	+
Nesneler arasında arama yapabilirim	+	+	+	+	+	+	+
İnfografiğe bilgisayarımda kayıtlı görselleri ekleyebilirim				+			+
Hazırladığım infografiği kaydedebilirim	+	+	+	+	+	+	+
İnfografiği sosyal ağlarda paylaşabilirim	+	+	+	+	+	+	+
İnfografiği eposta aracılığıyla paylaşabilirim	+	+	+	+	+	+	+

Masal ve Gizem diğer katılımcılardan farklı olarak hazırladıkları infografiğe kendi kullandıkları resimleri de eklemişlerdir. Katılımcılar tarafından oluşturulan infografiklerden biri Şekil 6'da verilmiştir.



Şekil 4.1. Katılımcı Tarafından Oluşturulan İnfografik

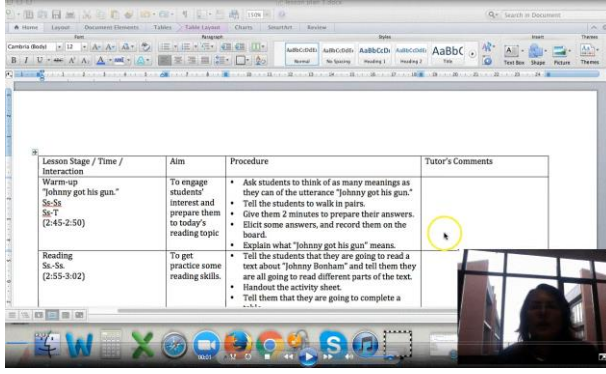
Screen Cast o Matic aracına ilişkin yedi (7) katılımcı ürün göndermiştir. Bu katılımcıların ürünlerine ilişkin değerlendirmeler Tablo 4.11'de verilmiştir.

Tablo 4.11. *Screen Cast o Matic Ürün Değerlendirme*

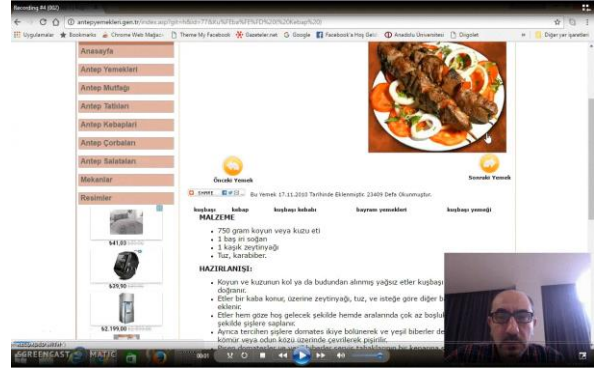
Konu	Duygu	Elif	Selin	Masal	Yiğit	Ayşe	Zehra	İlknur
Bilgisayarda ekran kaydı almak için gereken araçları bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Screen Cast-O Matic'e nasıl üye olunacağını bilirim.	+	+	+	+	+	+	+	+
Kaydedeceğim bölgeyi ihtiyacıma göre seçebilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Kaydedeceğim ekran büyüklüğünü ihtiyacıma göre seçebilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Ekran kaydını nasıl başlatacağımı bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazırladığım ekran kaydını bilgisayarına nasıl kaydedeceğimi bilirim	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazırladığım ekran kaydını Screen Cast-O Matic hesabıma nasıl kaydedeceğimi bilirim.	+	+	+	+	+	+	+	+

Bütün katılımcılar Screen Cast o Matic için hazırladıkları videolarda hedeflenen tüm bilgi/beceri düzeylerini gösterir ürünler üretmiştir. Bu araçta katılımcıların diğer araçlarla karşılaştırıldığında ürünlerinin tüm bilgi/beceri düzeylerini yansıtmasının nedeninin aracın özellikleri nedeniyle hem meslek içinde hem de dışında kullanma özelliklerini taşıması olduğu düşünülmektedir. Buna ilişkin verilerde doğrudan bir atıf olmamakla birlikte katılımcılardan Elif ile yapılan informal görüşmede katılımcı aracın özelliklerini gördüğünde çok heyecanlandığını çünkü oğlunun buna benzer videolar oluşturduğunu söyledi. Kendisinin de bunun nasıl yapıldığını hep merak ettiğini, aracı kullanmayı öğrenir öğrenmez bir video hazırlayarak oğlunu çağırdığını ve gösterdiğini söylemiştir.

Katılımcılar tarafından hazırlanan iki videoya ilişkin ekran kayıtları Şekil 4.2 ve 4.3'te verilmiştir.



Şekil 4.2. Katılımcı Videosu Ekran Kaydı 1



Şekil 4.3. Katılımcı Videosu Ekran Kaydı 2

5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu çalışmanın amacı, YDYO'da çalışan öğretim elemanlarının Web 2.0 araçları kullanımlarının geliştirilmesine yönelik tersine mesleki gelişim programının tasarlanması ve uygulanmasıdır. Bu amaçla Diigo, Easelly, Screen Cast o Matic ve Edpuzzle araçlarının her biri için video tabanlı dersler ve yüz yüze etkinliklerden oluşan dört modül hazırlanmıştır. Bu modüller birlikte kullanılabilmesi gibi birbirinden bağımsız, tekil olarak da kullanılabilir. Bu çalışmanın amacı, YDYO'da çalışan öğretim elemanlarının Web 2.0 araçları kullanımlarının geliştirilmesine yönelik tersine mesleki gelişim programının tasarlanması ve uygulanmasıdır. Bu amaçla Diigo, Easelly, Screen Cast o Matic ve Edpuzzle araçlarının her biri için video tabanlı dersler ve yüz yüze etkinliklerden oluşan dört modül hazırlanmıştır. Bu modüller birlikte kullanılabilmesi gibi birbirinden bağımsız, tekil olarak da kullanılabilir.

Çalışma genel olarak uygulamaya dönük özelde ise teknolojiyle zenginleştirilmiş öğrenme ortamlarının tasarlanması ve geliştirilmesinde kullanılan TTA ile iki aşamalı olarak yürütülmüştür. Birinci aşamada TTA Ekibi ile tersine mesleki gelişim programı hazırlanmış ve pilot uygulaması yapılmıştır. Pilot uygulamadan elde edilen verilerle tasarım iyileştirilerek ikinci aşamada ana uygulama yapılmıştır. Elde edilen bulgularla katılımcıların programa ilişkin görüşleri ve kazanımları belirlenmeye ve tersine mesleki gelişime ilişkin bir çerçeve geliştirilmeye çalışılmıştır.

Araçların kurumun kullandığı öğrenme çıktılarıyla eşleştirildiği çalışma süresince araçlara ilişkin hazırlanan bilgilendirme metinlerinde aracın kullanılabilmesi konu başlıklarının ifade edilmesinin de öğretim elemanlarına aracın derste kullanımına yönelik fikir vereceği bulunmuştur. Bu çerçevede aracın hem çıktılarla eşleştirilmesi hem de kullanılabilmesi konu başlıklarıyla verilmesinin tersine mesleki gelişimin hedeflerine ulaşmasına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Araçlara ilişkin bilgi/beceri kazanımlarının görülebilmesi için çalışmada yapılandırılmış/yarı yapılandırılmış ve yapılandırılmamış örnek üretim süreçleri tasarlanmış ve kullanılmıştır. Bu süreçlerin aracın kullanımına ilişkin katılımcılara bilgi/beceri öğretmesinin yanında araştırmacıya da değerlendirme olanağı sağladığı görülmüştür. Mesleki gelişim etkinliklerinde ürün ortaya çıkacak uygulamalarda bu süreçlerin kullanılabilmesi düşünülmektedir.

5.1. Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması

Hazırlanan tersine mesleki gelişim uygulamasında mesleki gelişimin öğretimsel, alansal, kişisel ve kurumsal gelişim boyutları kullanılmıştır (Babcock, 1989; McKenzie, 1991; Jarvis, 1992a; Lee, 1996; Yalın 1996; Borko vd. 2002; Grant ve Keim, 2002; Meoini, 2003; akt. Kabakçı; 2006, s. 18-19). Öğretimsel, alansal ve kişisel gelişim boyutlarına ilişkin olarak katılımcılar hedeflenen bilgi ve becerileri ulaşımlardır. Bunun yanında katılımcılardan biri uygulama sürerken bu gelişim boyutlarına ilişkin araçları dersinde kullanmıştır. Katılımcıların yeni bilgi ve becerileri kullanmaları araştırmanın kapsamı dışında da olsa bu kullanımın tersine mesleki gelişimin etkililiğine yorulması mümkündür.

Öğretim elemanları kurumsal gelişim alanına ilişkin hedeflenen bilgi ve becerileri kazansalar da kazanım düzeyi olarak diğer üç gelişim boyutunun gerisinde kalmışlardır. Guskey'in de belirttiği gibi mesleki gelişime sadece bireysel gelişim olarak değil ama aynı zamanda örgütsel gelişim olarak da bakılması gerekmektedir (2000, s. 149). Mesleki gelişimle öğretim elemanlarının bilgi/becerilerinin arttırılabilmesi kurumunda bu konudaki yaklaşımına bağlıdır. Araştırmada elde edilen bulgular mesleki gelişimdeki değişimin hem bireysel hem de örgütsel bir süreç olduğunu belirten çalışmaları (Guskey 1995, s. 122-128; Hiebert 1999, s.15) doğrular niteliktedir. Kurumsal gelişim boyutuyla ilişkilendirilerek sunulan aracın kurumsal kullanımı olmaması kazanım düzeylerinin diğer araçlara göre düşük seyretmesini açıklayabilir. Bu konudaki bir diğer açıklayıcı öge katılımcılar görüşmelerinde belirmiştir. Katılımcılar, araç uygulamada kurumsal gelişim boyutuna yönelik hedeflerle sunulsa da aracı derslerinde kullanım üzerinden değerlendirmişler ve bu kapsamda olumsuz görüş bildirmişlerdir. Çalışmada aracın kullanılmak istenen yönü ile katılımcıların kullanmayı düşündükleri yön aynı olmadığından aracın hedeflendiği gibi kullanılamaması ve buna bağlı olarak olumsuz görüş belirtmeleri doğaldır. Bu sorunun giderilebilmesi için mesleki gelişimin hem bireysel hem de örgütsel bir değişim olduğu vurgusu yapılmalı ve mesleki gelişim etkinliklerinde kurumsal görev ve sorumluluklar mutlaka yer almalıdır.

Mesleki gelişim boyutları içerisinde katılımcıların en üretken ve başarılı olduğu boyut kişisel mesleki gelişim boyutudur. Bu alanda seçilen araç öğretim elemanları tarafından hem mesleki amaçlı hem de mesleki amaç dışında kullanılmıştır. Öğretim elemanın özelliklerinin gözetildiği, branşlara düzeyinde farklılaşması ve mesleki gelişim konuları belirlenirken eğitimcilerin görüşüne başvurulması gerektiğini belirten çalışmaları (Avşar, 2006, s.153; MEB, 2008b, s. 101-203; MEB, 2008c, s. 59-62) desteklemektedir. İçeriğin kişisel olarak kullanımı yanında mesleki olarak da kullanılabilmesi kişisel mesleki gelişim boyutunun mesleki gelişim programları hazırlanırken önceliklendirilmesi mesleki gelişim uygulamalarının başarısını arttırabilir.

Hazırlanan tersine mesleki gelişimde katılımcıların yeterlik düzeylerinden bağımsız olarak hiç bilmeyen kullanıcı göz önüne alınarak videolar hazırlanmıştır. Bununla birlikte videolar içerisinde kullanıcıların istedikleri şekilde ileri geri hareketine izin verilmiştir. Uygulama aşamasında video sürelerine ilişkin olarak görüşmelerde bir eleştiri getirilmemesine rağmen, pilot aşamasında katılımcılar videoların kısaltılmasını önermişlerdir. Videoların süresi kazanımları engellememiş de olsa bu bulgu, standartlaştırılmış mesleki gelişimi mesleki gelişimde başarısızlık nedenlerinden biri olarak gösteren çalışmalar (Bümen, Ateş, Çakar, Ural ve Acar,2012, s.36; Demirkol, 2004, s. 55-58 Parmaksız ve Kısakürek, 2013, s. 120-125) göz önüne alındığında videoların geniş ve özet olmak üzere iki türde hazırlanmasının tersine mesleki gelişimin uygulanabilirliğini ve başarısını arttırabilir. Böylece Diaz-Maggioli'nin (2004) mesleki gelişimde başarısızlık sebepleri arasında saydığı öğretmen özelliklerinin göz önüne alınmaması hatasına da düşülmemiş olunur. Bireysel anlamda ön bilgisi olan kullanıcılar tersine mesleki gelişim programının video tabanlı kısmını daha kısa videoları izleyecekleri için hızlı bitireceklerinden, zaman tasarrufu sağlanabilir. Tasarruf edilen zamanın yüz yüze etkinliklerde kullanılması mesleki gelişimin başarısını arttırabilir.

Tersine mesleki gelişim programında video tabanlı derslerde eğitim; yüz yüze etkinliklerde ise gözlem/değerlendirme ve bireysel yönlendirilmiş etkinlikler kullanılmasına sağlayacak bir ortam oluşturulmaya çalışılmıştır. Bu ortamın öğretim elemanlarının bilgi/beceri kazanımına katkı sağladığı görülmüştür. Bu bulgu Guskey'in (2000) mesleki gelişimde farklı modellerin birlikte

kullanılmasından oluşan mesleki gelişim uygulamalarında her modelin üstünlüklerini faydalanılarak daha başarılı uygulamalar yapılacağı görüşünü desteklemektedir.

5.2. Öğretim Elemanlarının Tersine Mesleki Gelişim Programına İlişkin Görüşleri ve Kazanımları

Öğretim elemanlarının tersine mesleki gelişim programına ilişkin görüşleri olumludur. Katılımcılar program kapsamında hazırlanan videoların araçlara ilişkin bilgi/becerilerin, yüz yüze etkinliklerin de araçların derslerde kullanımı becerisini kazandırdığını ifade etmişlerdir. Videoların istenilen zamanda istenilen kadar izleyebilmelerinin mesleki gelişim uygulamasını daha etkili yaptığı, videoların istenilen hızda kullanılabilmesinin, durdurulup ileri alınabilmesinin aracın öğretiminde faydalı olduğunu belirlenmiştir.

Araçlarla eşleştirilen öğrenme çıktılarının ve aracın nerelerde kullanılabileceği ilişkin hazırlanan bilgilendirme formunun kendilerine aracın derste kullanımına ilişkin fikir verdiğini belirtmişlerdir. Videolar ve yüz yüze etkinliklerde oluşturulan yapılandırılmış ve yapılandırılmamış etkinliklerin aracın kullanım becerilerinin geliştirilmesinde kendilerine yol gösterdiğini söylemişlerdir.

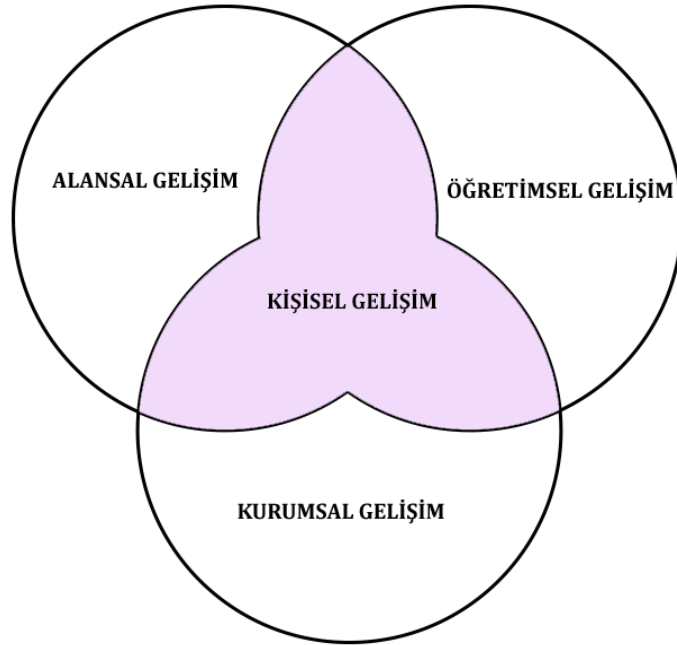
Katılımcılar diğer araçlardan farklı olarak Diigo aracına ilişkin olumsuz görüşlerini ifade etmişlerdir. Bunun nedenlerinden birinin çalışmada aracın kurumsal mesleki gelişim alanıyla ilişkilendirilerek verilmesi olduğu düşünülmektedir. Araç bu açıdan hazırlanmasına rağmen katılımcılar aracı derslerinde kullanma yönelik düşünmüşler ve değerlendirmelerini bunun üzerinden yapmışlardır. Bununla birlikte araca ilişkin bilgi/beceri düzeylerinin kazanımlarında istenilen hedeflere ulaşılmıştır.

Daha önce tersine bir mesleki gelişime katılmamış olmalarının sürece ilişkin olumlu görüşlerinin oluşmasında etkisinin olabileceği düşünülebilir. Bununla birlikte programa ilişkin görüşleri ve kazanımların- programa ilişkin görüşlerinin programı deneyimlemeleri aracılığıyla oluştuğunu göstermektedir. Katılımcıların ifadeleri programa ilişkin olumlu görüşlerin sadece uygulamayı ilk defa yapıyor

olmalarından kaynaklı olmadığını göstermektedir. Katılımcıların program süresince yaşadıkları deneyimler bu olumlu görüşlerin belirmesini sağlamıştır.

5.3. Tersine Mesleki Gelişim Programı Çerçevesi

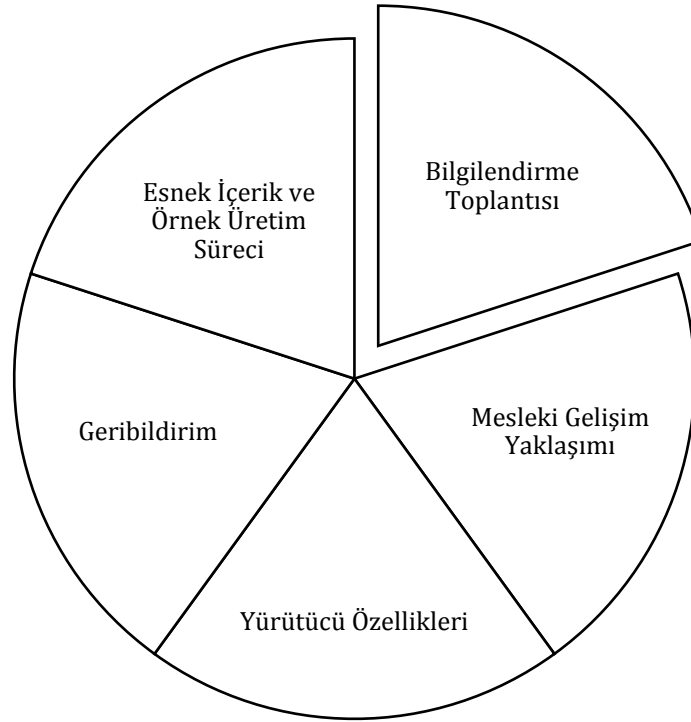
Mesleki gelişim boyutlarına temel alındığında “Kişisel Gelişim” boyutunun diğer gelişim boyutlarına göre daha ön plana çıktığı görülmüştür. Buna kullanılan aracın özellikleri yanında kişisel gelişim boyutunda edinilen kazanımların diğer alanlara ve meslek dışı kullanımlara aktarılmasının da rolünün olduğu düşünülmektedir. Kişisel gelişim boyutunun diğer mesleki gelişim boyutlarına kolaylıkla evrilebilmesi, kazanımların diğer alanlara yönelik olarak da kullanılabilmesi bu alanın mesleki gelişim etkinliklerinde diğer alanlardan “eşitler arasında daha eşit” bir konuma getirdiği söylenebilir. Bu nedenle mesleki gelişim çalışmalarında merkeze kişisel gelişim boyutunu almak ve etkinlikleri bu şekilde tasarlanmanın mesleki gelişimdeki başarıyı arttıracakı düşünülmektedir. Bu çalışmadan elde edilen bulgular ışığında gelişim boyutlarını mesleki gelişimde kullanımına ilişkin olarak Şekil 12’deki çerçeve önerilmiştir.



Şekil 5.1. Mesleki Gelişim Boyutları Çerçevesi

Şekil 5.1’de görüldüğü üzere mesleki gelişimin merkezinde kişisel gelişim yer almaktadır. Diğer gelişim alanları kişisel gelişim boyutuyla bağlantılı olarak ve ondan sonra düşünülmelidir. Bir adım ileri gidilerek mesleki gelişim etkinliklerinde öncelikle katılımcıların kişisel gelişim alanında gereksinimlerinin karşılanması, sonrasında diğer gelişim alanlarına geçilmesinin tersine olsun ya da olmasın mesleki gelişim etkinliklerinin başarısını arttıracakları düşünülmektedir.

Kullanılan araçların seçiminde mesleki gelişim boyutları, içeriklerin ve yüz yüze etkinliklerin hazırlanmasında yetişkin öğrenme ilkeleri gözetilerek tersine öğrenme çerçevesinde bir mesleki gelişim programı hazırlanmıştır. Programda ulaşılmak istenen hedeflere varıldığından ve kendi sınırları içerisinde başarılı olduğundan hazırlanacak tersine mesleki gelişim programlarına yardımcı olabilmek için geliştirilen tersine mesleki gelişim çerçevesi Şekil 13’te verilmiştir.



Şekil 5.2. *Tersine Mesleki Gelişim Çerçevesi*

Şekil 5.2’de bakıldığında “Bilgilendirme Toplantısı”nın ayrıık konumu dikkat çekecektir. Bu çalışmadan elde edilen bulgular ışığında yeni bir yaklaşım olan tersine mesleki gelişimin katılımcılar tarafından tanınabilmesi için

ayrıntılılandırılmış bilgilendirme toplantılarına gerek duyulduğu görülmüştür. Yaygın olarak kullanılmaya başlanması ve artık gereksinim duyulmadığı anda ise diğer öğelerden ayrı olarak kenarda bekleyen bu öge çerçeveden çıkarılabilir.

“Mesleki Gelişim Yaklaşımı” mesleki gelişimin özellikle dijital yerli ve göçmen kavramlarının yaygınlaşmasıyla alan uzmanı olan eğitimcilere ilk olarak özgüven vermeyi amaçlayan ve mesleki gelişimin bütününe yansımaları gerektiği düşünülen aşamayı ifade etmektedir. Alan uzmanı olarak konunun eğitimciler tarafından ve/veya onların aracılığıyla öğretileceğinin vurgusunun yapılarak eğitim paydaşları içerisinde son zamanlarda biraz geride bırakılan konunun önemini hatırlatılması mesleki gelişim etkinliklerinin başarısını arttıracaktır. Bu nedenle eğitimcilerin alan uzmanlıklarını öğrencilerine en uygun araç ve süreçle verebilmesi/sunabilmesi için mesleki gelişimlerin yapıldığını, henüz öğrencilerin alan uzmanlığında öğretmenlerini geçemediklerinin mesajının mesleki gelişim boyunca dolaylı olarak verilmesinin mesleki gelişimden beklenen hedeflere ulaşmada olmazsa olmaz öge olduğu düşünülmektedir.

“Yürütücü Özellikleri” yetişkinlerle yürütülen mesleki gelişim etkinliklerinde yürütücü konumunda olan kişinin yetişkin öğrenmesi ilkelerini biliyor ve etkinliklerde kullanıyor olmasının tersine mesleki gelişimin yüz yüze etkinliklerinin başarısında önemli olduğu uygulamada görülmüştür. Bu çalışmada iletişimde yaşanan bir yanlış anlama nedeniyle katılımcılardan birinin video izleme davranışını doğrudan etkileyen yürütücünün tersine mesleki gelişimde sadece yüz yüze etkinliklerin verimliliğinde değil aynı zamanda video tabanlı derslerde de önemli olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle yürütücünün katılımcılarla ilişkisinde bir hiyerarşi oluşturulmaması gerekmektedir ve yürütücüye bu bilgi/becerilerin kazandırılması mesleki gelişimin başarısını arttıracaktır.

“Geribildirim” hem video tabanlı dersler hem de yüz yüze etkinlikler ve izleme aşamalarında oluşan sorunların çözülmesi, süreçlerin hızlandırılması için öğretim elemanlarının isteklerine yanıt vermede kullanılmıştır. Bu nedenle sürekli kullanılabilen ve diğer katılımcıların da özel olmadığı sürece tüm iletişimi görebildiği bir ortam geribildirim için hazırlanmalı ve kullanılmalıdır.

“Esnek İçerik ve Üretim Süreci”; tersine mesleki gelişimin hem video tabanlı derslerinde hem de yüz yüze etkinliklerinde kişisel tercihlere yanıt verebilen

yapısı katılımcılar tarafından öğrenmelerini kolaylaştırıcı bir unsur olarak ifade edilmiştir. Bu nedenle katılımcıların isteklerini karşılayabilecek biçimde bireysel/grup çalışmasına izin veren yüz yüze etkinlikler, farklı bilgisayar okuryazarlık düzeylerindeki katılımcılar için ayrıntı düzeyi basamaklandırılmış video tabanlı dersler hazırlanmalıdır. Bu sayede tersine mesleki gelişimde farklı özellikteki katılımcılar için farklılaştırma yapılabilir ve öğrenmeleri desteklenebilir.

5.4. Öneriler

5.4.1. Uygulamaya dönük öneriler

Pilot uygulamada karşılaşılan ve “Video Kalite” özelliği kullanılarak çözülen video görüntülerindeki netlik sorunu, video kullanılan mesleki gelişimlerde göz önüne alınması gereken bir değişkendir. İnternet altyapısının yeterli olmadığı yerlerde yüksek çözünürlüklü videolar bulanık görünecek ve mesleki gelişimin aksamında neden olabilecektir. Bu nedenle mesleki gelişim yüksek çözünürlüklü videoların seçiminde internet hızları doğrultusunda çözünürlük arttırılmalı ya da azaltılmalıdır.

Bu araştırmada örnek üretiminde yapılandırılmış/yarı yapılandırılmış/yapılandırılmamış örnek üretim süreçleri hazırlanarak kullanılmıştır. Katılımcılar tarafından hazırlanması istenen örnekler araca ilişkin bilgi/becerinin kullanıldığı örnekler olmuştur. Bu sürecin bir mesleki gelişim çalışmasına yeni olması nedeniyle, örnek üretiminde konunun serbest bırakılması yerine örneklerin kurum öğrenme çıktılarıyla eşlenmesi ve örneklerin bu çerçevede hazırlanması istenebilir. Böylelikle öğretim elemanlarının aracın derste kullanımına ilişkin deneyimleri arttırılabilir.

Yüz yüze etkinlik sonrasında sürece izleme aşaması eklenerek öğrenilen bilgi/beceriye ilişkin katılımcılardan sınıflarda kullandıkları/kullanacakları örnekler istenebilir. Getirilen örnekler öğretim elemanı ile incelenerek dönütler verilebilir. Bu aşama yeni bilgi/becerinin sınıfa taşınmasına destek olabilir.

Bu çalışmada dönütler için belirli bir ortam kullanılmamıştır. Yapılacak benzer çalışmalarda mesleki gelişimin ÖYS aracılığıyla yürütülmesi bu sayede hem dönüt hem de iletişim amaçlı ÖYS'nin kullanılması mesleki gelişimin etkinliğini arttırabilir.

5.4.2. Araştırmaya dönük öneriler

Bu çalışmanın devamı niteliğinde Guskey'in (2000, s. 22-28) değerlendirme modelinin son iki basamağını oluşturan öğretim elemanlarının kazanımlarının sınıfta kullanımı ve bu kazanımların öğrenci öğrenme çıktılarına etkisinin değerlendirildiği çalışmalar yapılabilir.

Araştırmanın süresi uzatılarak Guskey'in (2000, s. 22-28) mesleki gelişim değerlendirme modelindeki beş basamağın değerlendirildiği bir çalışma yapılabilir. Bu çalışmadan elde edilecek bulgularla tersine mesleki gelişim çerçevesi değerlendirilebilir/geliştirilebilir.

Çalışma kapsamında yapılandırılmış, yarı yapılandırılmış ve yapılandırılmamış örnekler kullanılmıştır. Bu örneklerin araca ve derste kullanımına ilişkin bilgi ve beceri kazanımını katkı sağladığı katılımcılar tarafından belirtilmiştir. Bu örnek hazırlama süreçlerinin mesleki gelişimlerde kazanımlara katkısının değerlendirildiği çalışmalar yapılabilir.

Örnek üretim sürecinin mesleki gelişimde bilgi/beceri kazandırmada etkisinin belirlenmeye çalışıldığı deneysel çalışmalar yapılabilir. Buradan elde edilecek veriler bu süreçlerin gözden geçirilmesine/ yeniden yapılandırılmasına ve/veya kaldırılmasına kaynaklık edebilir.

Bu çalışmada belirli öğrenme çıktıları araçlarla eşleştirilmiştir. Kurumun kullandığı tüm öğrenme çıktılarının araçlarla eşleştirildiği tersine mesleki gelişim programları üzerine çalışmalar yapılabilir.

Çalışmada öğretim elemanlarının en çok kişisel mesleki gelişim boyutunda üretici oldukları görülmüştür. Sadece bu alana yönelik mesleki gelişim çalışmaları yapılarak kişisel mesleki gelişim boyutunun mesleki gelişim üzerine etkisine bakılabilir.

Video tabanlı derslerde kullanılan videolar ulaşılmak istenen hedefler doğrultusunda hazırlanmıştır. Her bir aracın özelliğine ve hedeflere bağlı olarak video süreleri değişse de videolar için ideal izleme sürelerinin belirleneceği deneysel çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

Ajjan, H. and Hartshorne, R. (2008). Investigating faculty decisions to adopt Web 2.0 technologies: Theory and empirical tests. *The internet and higher education*, 11(2), 71-80.

Arslan, R. Ş. and Şahin-Kızıl, A. (2010). How can the use of blog software facilitate the writing process of English language learners? *Computer Assisted Language Learning*, 23(3), 183-197.

Arnold, N. and Paulus, T. (2010). Using a social networking site for experiential learning: Appropriating, lurking, modeling and community building. *The Internet and higher education*, 13(4), 188-196.

Atıcı, B. ve Yıldırım, S. (2010). Web 2.0 uygulamalarının e-öğrenmeye etkisi. 10. Akademik Bilişim Konferans'nda sunulan bildiri, <https://goo.gl/sK9GHI> (Erişim tarihi: 13.02.2015)

Avşar, P. (2006). *Beden eğitimi öğretmenlerinin kendilerine yönelik hizmetçi eğitim programlarını değerlendirmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi.

Bishop, J. L. and Verleger, M. A. (2013). The flipped classroom: A survey of the research. *ASEE National Conference*'ta sunulan bildiri. <https://goo.gl/ZxSaFs> (Erişim tarihi: 12.02.2015)

Baran, B. ve Ata, F. (2013). Üniversite öğrencilerinin web 2.0 teknolojileri kullanma durumları, beceri düzeyleri ve eğitsel olarak faydalanma durumları. *Eğitim ve Bilim*, 38(169). 192-208.

Bennett, S., Maton, K. and Kervin, L. (2008). The 'digital natives' debate: A critical review of the evidence. *British journal of educational technology*, 39(5), 775-786.

Bennett, S., Bishop, A., Dalgarno, B., Waycott, J. and Kennedy, G. (2012). Implementing Web 2.0 technologies in higher education: A collective case study. *Computers & Education*, 59(2), 524-534.

Brown, A. L. (1992). Design experiments: Theoretical and methodological challenges in creating complex interventions in classroom settings. *The journal of the learning sciences*, 2(2), 141-178.

Bümen, N. T., Ateş, A., Çakar, E., Ural, G. ve Acar, V. (2012). Türkiye Bağlamında Öğretmenlerin Mesleki Gelişimi: Sorunlar ve Öneriler. *Milli Eğitim*, 164, 31-49.

Büyüköztürk, Ş., Akbaba-Altun, S. ve Yıldırım, K. (2010). *Uluslararası Öğretme ve Öğrenme Araştırması-Teaching and Learning International Survey (TALIS), Türkiye ulusal raporu*. MEB Dış İlişkiler Müdürlüğü. Ankara: Gürler Matbaacılık.

Carle, A. C., Jaffee, D. and Miller, D. (2009). Engaging college science students and changing academic achievement with technology: A quasi-experimental preliminary investigation. *Computers & Education*, 52(2), 376-380.

Christodoulou, D. (2014). *Seven myths about education*. Routledge.

Cobb, P., Confrey, J., DiSessa, A., Lehrer, R. and Schauble, L. (2003). Design experiments in educational research. *Educational researcher*, 32(1), 9-13.

Collins, A. (1992). Towards a design science of education. E. Scanlon & T. O'Shea (Eds.) içerisinde, *New directions in educational technology* (pp. 15–22). Berlin: Springer

Conley, L. (2013). Seven Steps to Flipped Professional Development. *Principal Leadership*, 14(1), 42-46.

Davenport, J. and Davenport, J. A. (1985). A chronology and analysis of the andragogy debate. *Adult education quarterly*, 35(3), 152-159.

Daher, T. and Lazarevic, B. (2014). Emerging instructional technologies: Exploring the extent of faculty use of web 2.0 tools at a midwestern community college. *TechTrends*, 58(6), 42-50.

De Bruyckere, P., Kirschner, P. A. and Hulshof, C. D. (2015). *Urban myths about learning and education*. Academic Press.

Demirkol, M. (2004). İlköğretim okullarında öğretmenlere yönelik okul temelli hizmet içi eğitim etkinliklerinin değerlendirilmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.

Diaz-Maggioli G. (2004). *Teacher-Centered Professional Development* ASCD.

Edelson, D. C. (2002). Design research: What we learn when we engage in design. *Journal of the Learning Sciences*, 11(1), 105–121

Ekici, M. ve Kıyıcı, M.. (2012). Sosyal ağların eğitim bağlamında kullanımı. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2012(10).

Ellison, N. B., Steinfield, C. and Lampe, C. (2011). Connection strategies: Social capital implications of Facebook-enabled communication practices. *New media & society*, 13(6), 873-892.

Ertmer, P. A. (2005). Teacher pedagogical beliefs: The final frontier in our quest for technology integration?. *Educational technology research and development*, 53(4), 25-39.

Ertmer, P. A., Ottenbreit-Leftwich, A. T., Sadik, O., Sendurur, E., & Sendurur, P. (2012). Teacher beliefs and technology integration practices: A critical relationship. *Computers & Education*, 59(2), 423-435.

Evans, C. (2008). The effectiveness of m-learning in the form of podcast revision lectures in higher education. *Computers & Education*, 50(2), 491-498.

Flanigan, R. (2013). 'Flipped' PD initiative boosts teachers' tech skills. *Education Week*, 33(1).

Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change*. Routledge.

Gençer, B. G., Gürbulak, N. ve Adıgüzel, T. (2014). Eğitimde yeni bir süreç: Ters-yüz sınıf sistemi. *Uluslararası Öğretmen Eğitimi Konferansı'nda sunulan bildiri*, <https://goo.gl/pUHvjz> (Erişim tarihi: 12.02.2015)

Goktas, Y., Gedik, N. and Baydas, O. (2013). Enablers and barriers to the use of ICT in primary schools in Turkey: A comparative study of 2005–2011. *Computers & Education*, 68, 211-222.

Guskey, T. R.(1995). Professional Development in Education: In Search of the Optimal Mix. T. Guskey & M. Huberman (Eds.), *Professional Development in Education: New Paradigms and Practices* içinde (s. 114 -131). New York: Teachers College Press.

Guskey, T. R. (2000). *Evaluating Professional Development*, Corwin Press, California.

Hamdan, N., McKnight, P., McKnight, K. and Arfstrom, K. M. (2013). A review of flipped learning. <https://goo.gl/C74jhZ> (Erişim tarihi: 24.02.2015)

Hanson, A. (1996). The Search for a Separate Theory of Adult Learning: Does Anyone Really Need Andragogy? R. Edwards, A. Hanson, and P. Raggatt (eds.), *Boundaries of Adult Learning*. içinde (s. 99-108). New York: Routledge.

Hardin, B. L. and Koppenhaver, D. A. (2016). Flipped Professional Development: An Innovation in Response to Teacher Insights. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 60(1), 45-54.

Hartree, A. (1984). Malcolm Knowles' Theory of Androgogy: A Critique. *International Journal of Lifelong Education*, 3(3), 203-210.

Hew, K. F. and Brush, T. (2007). Integrating technology into K-12 teaching and learning: Current knowledge gaps and recommendations for future research. *Educational Technology Research and Development*, 55(3), 223-252.

Hiebert, J. (1999). Relationships between research and the NCTM standards. *Journal for Research in Mathematics Education*, 30(1), 3-19.

Hinson, J., LaPrairie, K., & Heroman, D. (2006). A failed effort to overcome tech barriers in a K-12 setting: what went wrong and why. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 2(2), 148-158.

Horzum, M. B. (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.

Huang, W. H. D., Hood, D. W. and Yoo, S. J. (2013). Gender divide and acceptance of collaborative Web 2.0 applications for learning in higher education. *The Internet and Higher Education*, 16, 57-65.

Junco, R. (2012). Too much face and not enough books: The relationship between multiple indices of Facebook use and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 28(1), 187-198.

Kabakçı, I. (2005). *Araştırma görevlilerinin mesleki gelişime yönelik bakış açıları: eğitim fakülteleri örneği*, Yayınlanmamış doktora tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.

Kaçan, G., (2004). Sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişime ilişkin isteklilik düzeyleri. *Osman Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(1), 58-66.

Kaya, G. ve Koçak Usluel, Y. (2012). Öğrenme-öğretme süreçlerinde BİT entegrasyonunu etkileyen faktörlere yönelik içerik analizi. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, 48-67.

Karakuş, R. (2016). *Yansıtıcı soru temelli wiki ortamlarının öğrencilerin üst biliş becerilerine etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Denizli: Pamukkale Üniversitesi.

Karagiorgi, Y. and Charalambous, K. (2006). ICT in-service training and school practices: In search for the impact. *Journal of Education for Teaching*, 32(4), 395-411.

Kennedy, D. M. and Fox, B. (2013). 'Digital natives': an Asian perspective for using learning technologies. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, 9(1), 64.

Kennedy, G. E., Judd, T. S., Churchward, A., Gray, K. and Krause, K. L. (2008). First year students' experiences with technology: Are they really digital natives? *Australasian journal of educational technology*, 24(1).

King, A. (1993). From sage on the stage to guide on the side. *College teaching*, 41(1), 30-35.

Kirschner, P. A., & van Merriënboer, J. J. (2013). Do learners really know best? Urban legends in education. *Educational psychologist*, 48(3), 169-183,

Knight, P. (1998). Professional obsolescence and continuing professional development in higher education. *Innovations in Education and Training International*, 35(3), 248-256.

Knowles, M. S. (1980). *The modern practice of adult education: From andragogy to pedagogy*. New York: Cambridge.

Knowles, M. S. (1989) *The Making of an Adult Educator*. San Francisco: Jossey-Bass.

Knowles, M. S., Holton III, E. F. and Swanson, R. A. (2014). *The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development*. Routledge.

Kurt, A. A., Kuzu, A., Dursun, Ö. Ö., Güllepinar, F. ve Gültekin, M. (2013). FATİH projesinin pilot uygulama sürecinin değerlendirilmesi: Öğretmen görüşleri. *Journal of Instructional Technologies & Teacher Education*, 2(1).

Kuzu, A., Çankaya, S. ve Mısırlı, Z. A. (2011). Tasarım tabanlı araştırma ve öğrenme ortamlarının tasarımı ve geliştirilmesinde kullanımı, *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 1(1), 19-35.

Kuzu, A., Günüç, S. ve Odabaşı, H. F. (2013). 21. yüzyıl öğrenci özelliklerinin öğretmen adayları tarafından tanımlanması: Bir twitter uygulaması, *Eğitimde Kuram ve Uygulama*,9(4), 436-455

McKinney, D., Dyck, J. L. and Luber, E. S. (2009). iTunes University and the classroom: Can podcasts replace Professors? *Computers & education*, 52(3), 617-623.

MEB (2008a). *Öğretmen Yeterlikleri, Öğretmenlik Mesleği Genel ve Özel Alan Yeterlikleri*, Devlet Kitapları Müdürlüğü, Ankara.

MEB (2008b). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Türkçe Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçları*, Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Ankara.

MEB (2008c). *Sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitim ihtiyaçları*, Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Ankara.

Margaryan, A., Littlejohn, A. and Vojt, G. (2011). Are digital natives a myth or reality? University students' use of digital technologies. *Computers & education*, 56(2), 429-440.

Merriam, S. B. (2001). Andragogy and self-directed learning: Pillars of adult learning theory, *New directions for adult and continuing education*, 2001(89), 3-14.

Merriam, S. B., Mott, V. W., & Lee, M.(1996), Learning That Comes from the Negative Interpretation of Life Experience. *37th Adult Education Research Conference*, Florida, ABD. 16-19 Mayıs 2001, s. 222-227, ISBN: ISSN-1087-9714. Reno, H. ve Witte, M. (eds.)

Mouza, C. (2009). Does research-based professional development make a difference? A longitudinal investigation of teacher learning in technology integration, *Teachers College Record*, 111(5), 1195-1241

Naismith, L., Lee, B. H. and Pilkington, R. M. (2011). Collaborative learning with a wiki: Differences in perceived usefulness in two contexts of use. *Journal of Computer Assisted Learning*, 27(3), 228-242.

Neumann, D. L. and Hood, M. (2009). The effects of using a wiki on student engagement and learning of report writing skills in a university statistics course. *Australasian Journal of Educational Technology*, 25(3).

Novakovich, J. (2016). Fostering critical thinking and reflection through blog-mediated peer feedback. *Journal of Computer Assisted Learning*, 32(1), 16-30.

Odabaşı, H.F. (2000). Akademik eskimişlik ve sürekli mesleki Gelişim, *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2), 161-166.

Odabaşı, H. F. (2008). Yetişkin eğitiminin kuramsal temelleri. I. Kabakçı (Ed.), *Öğretmenlikte mesleki gelişim* içinde (s. 29-58). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını, No:1809

Odabaşı, H. F., Mısırlı, Ö., Günüç, S., Timar, Z. Ş., Ersoy, M., Som, S., ... ve Erol, O. (2012). Eğitim için yeni bir ortam: Twitter. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*. 2(1). 89-103.

O'Reilly, T. (2007). What is Web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software, *Communication & Strategies*, 65 (1), 17-39.

OECD (1998), Staying Ahead: In-service training and teacher professional development. <https://goo.gl/o3MDAT> (Erişim tarihi: 25.09.2016)

OECD (2002), *Measuring the Information Economy*, www.oecd.org/sti/ieconomy/1835738.pdf (Erişim tarihi: 25.09.2016)

OECD (2015a), *Internet access (indicator)*. doi: 10.1787/69c2b997-en (Erişim tarihi: 25.9.2016)

OECD (2015b), *Access to computers from home (indicator)*. doi: 10.1787/a70b8a9f-en (erişim tarihi 25.9.2016)

Oblinger, D. and Oblinger, J. L. (2005). Is It Age or IT: First Steps Toward Understanding the Net Generation. Oblinger, D., Oblinger, J. L., & Lippincott, J. K. (Eds). *Educating the net generation* içinde. Boulder, (s. 2.1-2.20). Washington: Educase.

Papastergiou, M., Gerodimos, V. and Antoniou, P. (2011). Multimedia blogging in physical education: Effects on student knowledge and ICT self-efficacy. *Computers & Education*, 57(3), 1998-2010.

Parmaksız, R. Ş. ve Kısakürek, M. A. (2013). Türkiye ve Bazı AB Ülkelerinde Öğretmenlere Yönelik Hizmetiçi Eğitim Programlarının Temel Öğeler ve Kalite Kontrolü/Güvencesi Açısından Karşılaştırılması. *Karaelmas Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1(1). 112-129

Pimmer, C., Linxen, S. and Gröhbiel, U. (2012). Facebook as a learning tool? A case study on the appropriation of social network sites from mobile phones in developing countries. *British Journal of Educational Technology*, 43(5), 726-738.

Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 1. *On the horizon*, 9(5), 1-6.

Razak, R. A., Kaur, D., Halili, S. H. and Ramlan, Z. (2016). Flipped esl teacher professional development: embracing change to remain relevant. *Teaching English with Technology*, 16(3), 85-102.

Sams, A. and Bergmann, J. (2013). Flip Your Students' Learning. *Educational Leadership*, 70(6), 16-20.

Sandoval, W. A. and Bell, P. (2004). Design-based research methods for studying learning in context: Introduction. *Educational Psychologist*, 39(4), 199-201.

Selwyn, N. (2007). Web 2.0 applications as alternative environments for informal learning-a critical review. *CERI-KERIS International Expert Meeting on ICT and Educational Performance*'ta sunulan bildiri, <https://goo.gl/FP2tFf> (Erişim tarihi: 13.02.2015)

Selwyn, N. (2009) Faceworking: exploring students' education -related use of Facebook, *Learning, Media and Technology*, 34(2), 157-174.

Selwyn, N. (2009). The digital native–myth and reality. *Aslib Proceedings*, 61(4), 364-379.

Selwyn, N. (2017). Çocuklar ve gençlerin dijital yaşamla mücadeleleri, Odabaşı, H.F. (ed) *Dijital yaşamda çocuk* içinde (s. 1-18). Ankara, Pegem.

Şendağ, S. (2008). Web'de yeni eğilimler: öğrenme ortamlarına entegrasyonu. *8th International Educational Technology*'de sunulan bildiri, <https://goo.gl/umP4Qk> (Erişim tarihi: 13.02.2015)

Snoeyink, R. and Ertmer, P. A. (2001). Thrust into technology: How veteran teachers respond. *Journal of educational technology systems*, 30(1), 85-111.

Thinnyane, H. (2010). Are digital natives a world-wide phenomenon? An investigation into South African first year students' use and experience with technology. *Computers & Education*, 55(1), 406-414.

TTA Topluluğu (2003). Design based research: An emerging paradigm for educational inquiry. *Educational Researcher*, 32(1), 5-8.

Usluel, Y. K., Mumcu, F. K. ve Demiraslan, Y. (2007). Öğrenme-öğretme sürecinde bilgi ve iletişim teknolojileri: Öğretmenlerin entegrasyon süreci ve engelleriyle ilgili görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(32), 164-178.

Wang, F. and Hannafin, M. J. (2005). Design-based research and technology-enhanced learning environments. *Educational Technology Research and Development*, 53(4), 5-23.

Yılmaz, K. Yoldaş, C. ve Yangil, K. (2004). Sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişimleri ile ilgili görüşleri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 198-210.

YÖK. (2011). Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi, <http://tyyc.yok.gov.tr/?pid=48> (Erişim tarihi: 2.01.2017)

EKLER

Ek 1- Anadolu Üniversitesi YDYO Çıktıları

Ek-2: Katılımcı Bilgilendirme ve İzin Formu

Ek-3- Easelly Değerlendirme Formu

Ek 4- Yarı Yapılandırılmış Görüşme Soruları

Ek 5 Bilgi ve Özdeğerlendirme Formu

Ek-6:Ürün Değerlendirme Formu

Ek-7: Easelly Öğrenme İzlenesi Planı

Ek-8: Yetişkin Öğrenmesi Uygulamaları

Ek-9: Easelly Video Senaryosu

Ek-10: Teknoloji Eğitimi Uygulamaları

Ek-11: Araçlara İlişkin Video Bağlantıları

Ek-12: Video Tabanlı Ders Bağlantıları ve Kodları

Ek-13 Etik Kurul Belgesi

Ek-14 Kurum İzin Formu

EK 1- Anadolu Üniversitesi YDYO Çıktıları

D level

- Reading
 - Can scan through short and simple texts for specific information
 - Can follow instructions: Classroom language
- Writing
 - Can use contractions in spoken English and in text messages
 - Can write a short description using the verb 'be' in simple present tense
 - Can write a simple description of a place
- Listening
 - Can listen for specific information
 - Can understand the order of events/topics while listening
- Speaking
 - Can talk about people using the verb 'be' in present simple tense
 - Can give and receive information about events and time in present tense
 - Can use basic language related to the time
 - Can make simple suggestions using Let's and Let's not
- Vocabulary
 - Can use some basic language related to tourist information

C level

- Reading
 - Can scan through short and simple texts for specific information
- Writing
 - Can write a basic formal email/letter requesting information
 - Can write simple comments on daily topics
 - Can refer to general personal experiences

B level

- Writing
 - Can write a basic formal email/letter requesting information
 - Can write simple comments on daily topics

- Vocabulary
 - Can use common collocations with *have, get, go, see, go to, play, collect*
 - Can use travel related vocabulary

A level

- Reading
 - Can identify references in a text
- Vocabulary
 - Can use some common phrases related to problems and solutions about technology
 - Can use some common words and phrases related to talent
 - Can use some common words and phrases about getting on with people, *e.g. get to know, mind my own business etc.*
 - Can use different patterns of compound nouns
 - Can use common collocations with *come, give, have, make*

EK-2: Katılımcı Bilgilendirme ve İzin Formu

Bu belgenin amacı sizi çalışma sürecinden haberdar etmek ve katılımınızla ilgili izniniz almaktır.

“İngilizce Öğretim Elemanlarının Web 2.0 Teknolojileri Kullanımlarının Geliştirilmesine Yönelik Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması ve Geliştirilmesi “ başlıklı çalışma proje Prof. Dr. Hatice Ferhan Odabaşı'nın yürütücülüğünü yaptığı İngilizce öğretim elemanlarının teknoloji kullanımlarının geliştirilmesine yönelik bir çalışmadır.

Yukarıda adı verilen çalışmanın amacı mesleki gelişim etkinliklerinde tersine öğrenme kullanımıyla ilgili uygulama yapmak ve bu yaklaşımla ilgili bilgi toplamaktır. Çalışma iki bölümden oluşmaktadır; video tabanlı dersler ve yüz yüze etkinlikler. Veriler video tabanlı derslerin izlenmesinde ve yüz yüze mesleki gelişim etkinliklerinde toplanacaktır. Veri toplama; görsel işitsel materyal (dersin video kaydı), video tabanlı ders kayıtları, yüz yüze mesleki gelişim etkinliği ürünleri ve görüşmeler aracılığıyla elde edilecektir.

Çalışmaya ilişkin bütün soru, öneri ve görüşlerinizi aşağıda bilgileri verilen araştırmacılara iletebilirsiniz.

Prof. Dr. Hatice Ferhan Odabaşı – fodabasi@anadolu.edu.tr

Araş. Gör. Fevzi İnan Dönmez – fidonmez@anadolu.edu.tr

Anadolu Üniversitesi, Y.Emre Yerleşkesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü, 1930 / 505
7704908

Bu çalışmaya kendi rızamla, istediğim takdirde çalışmadan ayrılabilirim bilerek katılmaya; katılım süresince yukarıda bahsedilen yöntemlerle elde edilecek verilerin bilimsel amaçlı kullanılmasına, bu verilerde adımın ve soyadımın

değiştirilmeden kullanılmasına,

değiştirilerek kullanılmasına

izin veriyorum.

EK-3- Easelly Değerlendirme Formu

Tasarım Aşaması Odak Grup Görüşmesi

Easel.ly Değerlendirme Formu

Bu formda Easel.ly aracına ait videolaru değerlendirmeniz istenmektedir. "Değerlendirici" seçimi yaparak değerlendirmeye başlayınız.

*Required

1. Değerlendirici *

Mark only one oval.

<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	

Video 1

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=vp8fWhwcOl4>

2. "Video 1 - infografik ve hazırlama araçları" videosunu izleyen kişi infografiği ve hazırlama araçlarının ne olduğunu öğrenebilir. *

Mark only one oval.

<input type="radio"/>	Evet
<input type="radio"/>	Hayır

3. "Video 1 - infografik ve hazırlama araçları" videosunun; *

Tick all that apply.

<input type="checkbox"/>	anlatımı anlaşılmaktadır.
<input type="checkbox"/>	görüntüsü nettir.

4. Video 1 ile önerileriniz (Varsa)

Video 2

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=W95AvS1bNCQ>

5. "Video 2 - Üyelik" videosunu izleyen kişi Easel.ly'e nasıl üye olacağını öğrenebilir. *

Mark only one oval.

<input type="radio"/>	Evet
<input type="radio"/>	Hayır

6. "Video 2 - Üyelik" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

7. Video 2 ile önerileriniz (Varsa)

Video 3

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=hxVscOUiQOU>

8. "Video 3 - Görsel Tema Belirleme" videosunu izleyen kişi Easel.ly'de görsel temanın nasıl değiştirileceğini öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

9. "Video 3 - Görsel Tema Belirleme" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

10. Video 3 ile önerileriniz (Varsa)

Video 4-1

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=3SD-Oh-YGtK>

11. "Video 4-1 - Metin Düzenleme" videosunu izleyen kişi metinleri nasıl biçimlendireceğini öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

12. "Video 4-1 - Metin Düzenleme" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

13. Video 4-1 ile önerileriniz (Varsa)

Video 4-2

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=IH4eKcCo0ZA>

14. "Video 4-2 - Metin Düzenleme - Öne Arkaya Alma" videosunu izleyen kişi metinlerin sayfa içerisinde yerleşimini (önde arkada olma) nasıl yapacağını öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

15. "Video 4-2 - Metin Düzenleme - Öne Arkaya Alma" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

16. Video 4-2 ile önerileriniz (Varsa)

Video 4-3

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=dOmwp1y9i1Q>

17. "Video 4-3 - Metin Düzenleme - Hassas Konumlandırma" videosunu izleyen kişi metinlerin yerleşiminde hassas ayarlamaların nasıl yapıldığını öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

18. "Video 4-3 - Metin Düzenleme - Hassas Konumlandırma" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

19. Video 4-3 ile önerileriniz (Varsa)

Video 5

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=nJDG37Ax2tY>

20. "Video 5 - Nesne arama ve ekleme" videosunu izleyen kişi nesnelere nasıl arayacağını ve ekleyeceğini öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

21. "Video 5 - Nesne arama ve ekleme" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

22. Video 5 ile önerileriniz (Varsa)

Video 6

<https://www.youtube.com/watch?v=4drdfAqQ6wQ>

23. "Video 6 - Easel.ly Dışından Görsel Ekleme" videosunu izleyen kişi bilgisayarında bulunan görselleri sahneye nasıl ekleyeceğini öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

24. "Video 6 - Easel.ly Dışından Görsel Ekleme" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

25. Video 6 ile önerileriniz (Varsa)

Video 7

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=77DMPq0u3I>

26. "Video 7 - İnfografiği Kaydetme" videosunu izleyen kişi infografiğin nasıl kaydedileceğini öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

27. "Video 7 - İnfografiği Kaydetme" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

28. Video 7 ile önerileriniz (Varsa)

Video 8

Videoyu izlemek için: https://www.youtube.com/watch?v=jzX_3Oc0OP4

29. "Video 8 - İnfografiği Sosyal Ağlarda Paylaşma" videosunu izleyen kişi infografiğin sosyal ağlarda nasıl paylaşılacağını öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

30. "Video 8 - İnfografiği Sosyal Ağlarda Paylaşma" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

31. Video 8 ile önerileriniz (Varsa)

Video 9

Videoyu izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=zn1nsn5tdpg>

32. "Video 9 - İnfografiği E-Postayla Paylaşma" videosunu izleyen kişi infografiğin e-postayla nasıl paylaşılacağını öğrenebilir. *

Mark only one oval.

- Evet
 Hayır

33. "Video 9 - İnfografiği E-Postayla Paylaşma" videosunun; *

Tick all that apply.

- anlatımı anlaşılmalıdır.
 görüntüsü nettir.

34. Video 9 ile önerileriniz (Varsa)

Anahtar Kelime Önerileri

35. Aracın kullanılabileceği çıktılar için anahtar kelime ya da cümle önerileriniz nelerdir?

EK 4- Yarı Yapılandırılmış Görüşme Soruları

1. Bu uygulamayı yürüten araştırmacıyı değerlendirir misiniz?
 - Sürece katılımınızı kolaylaştıran yönleri nelerdi?
 - Sürece katılımınızı zorlaştıran yönleri nelerdi?
 - Süreci daha iyi yürütebilmesi için araştırmacıya önerileriniz nelerdir?
2. Tersine mesleki gelişim uygulamasında kullanılan videoları sunuluş şekli açısından nasıl değerlendirirsiniz?
 - Videoların sunuluş şeklinin iyileştirilmesini için önerileriniz var mı?
3. Tersine mesleki gelişim uygulamasında kullanılan yüz yüze etkinlikleri sunuluş açısından nasıl değerlendirirsiniz?
 - Yüz yüze etkinliklerin sunuluş şeklinin iyileştirilmesi için önerileriniz var mı?
4. Tersine mesleki gelişim programında kullanılan içerikler Diigo, Easelly, SOM ve Edpuzzle idi. Bu içerikleri mesleki gelişiminiz açısından değerlendirir misiniz?
5. Videoda kullanılan uygulama örneklerini, araçların kullanım bilgisini ve becerisini kazandırma yeterliliği açısından değerlendirir misiniz?
6. Yüz yüze oturumda kullanılan uygulama örneklerini, araçların kullanımında karşılaştığınız sorunlara çözüm bulma yeterliliği açısından değerlendirir misiniz?
7. Yüz yüze oturumda kullanılan uygulama örneklerini, araçların dersinizde kullanım becerisini kazandırma yeterliliği açısından değerlendirir misiniz?
8. Videoların bitiminde sizden aracı kullanarak bir ürün üretmeniz istendi. Aynı şekilde yüz yüze etkinlikte de önce uygulama yürütücüsünün çerçevesini çizdiği, sonrasında da ürün hazırlama sürecinin tamamen size bırakıldığı ürünler hazırlamanız istendi. Bu üç ürün hazırlama sürecini değerlendirir misiniz?
 - *Gereklilik açısından*
 - *Size sağladığı fayda açısından*
9. Bu uygulamada gördüğünüz içerikleri dersinizde kullanım açısından değerlendirir misiniz?
10. Tersine mesleki gelişim sürecine katılan bir öğretim elemanı olarak bu süreçte yaşadığınız deneyimi anlatır mısınız?
 - *Etkinlikler açısından*
 - *Zaman yönetiminiz açısından*
 - *Kendi öğrenmeleriniz açısından,*
11. Bir öğretim üyesi olarak tersine mesleki gelişim programıyla katıldığınız diğer mesleki gelişim programlarını karşılaştırabilir misiniz?
12. Tersine mesleki gelişim uygulamasında dönüt verme ve alma sürecini sorunlarınızı çözme açısından nasıl değerlendirirsiniz?
13. Tersine mesleki gelişim uygulamasında dönüt verme ve alma sürecini ihtiyaç duyduğunuzda işe koşma açısından nasıl değerlendirirsiniz?

EK 5 Bilgi ve Özdeğerlendirme Formu

Bilgi ve Özdeğerlendirme Formu

Sayın Hocam,

Katılım gösterdiğiniz "Tersine Mesleki Gelişim Uygulaması" değerlendirilmesinde kullanılmak üzere 1 adet bilgi formu ve 4 adet özdeğerlendirme formu aracılığıyla bilgi ve görüşleriniz alınacaktır. Formların toplam cevaplama süresi 4 ile 7 dakika arasında değişmektedir.

Katılımınız için teşekkür ederiz.
Proje Ekibi

*Required

Bilgi Formu

1. Adınız-Soyadınız *

Mark only one oval.

<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	
<input type="radio"/>	

2. Kaç yıldır öğretim elemanı olarak çalışmaktasınız? *

3. Çalışma öncesine kadar çevrimiçi ortamda katıldığınız mesleki gelişim etkinliği sayısını giriniz: *

4. Bu etkinlik öncesinde hiç tersine mesleki gelişim etkinliğine katıldınız mı? *

Mark only one oval.

<input type="radio"/>	Evet
<input type="radio"/>	Hayır

Diigo Katılım Durumu

5. Diigo aracına ilişkin tersine mesleki gelişim etkinliklerine katıldınız mı? *

Mark only one oval.

- Evet Skip to question 6.
 Hayır Skip to question 12.

Diigo - Öz Değerlendirme Formu

Aşağıda sizlerle birlikte gerçekleştirilen Tersine Mesleki Gelişim etkinliğinde Diigo aracına ilişkin öğrenme hedefleri yer almaktadır. Belirtilen her bir hedef için etkinlik sonrasındaki bilgi/beceri düzeyinizi belirtiniz.

6. Konu: Üyelik ve Diigolet *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Diigo'ya nasıl üye olunacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diigolet kısayolunun tarayıcıya nasıl ekleneceğini bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Konu: Vurgulama *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Vurgulama nasıl oluşturulur bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vurgulama nasıl düzenlenir bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vurgulama nasıl silinir bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vurgulama nasıl etiketlenir bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Konu: Etiketleme *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Etiketleme nasıl oluşturulur bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Etiketleme nasıl düzenlenir bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Etiketleme nasıl silinir bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Etiketleme nasıl etiketlenir bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Konu: İçerik Paylaşma *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
İçeriği Diigo'daki arkadaşlarımla nasıl paylaşılacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
İçeriği Diigo gruplarında nasıl paylaşılacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
İçeriği bağlantı aracılığıyla nasıl paylaşılacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Konu: Gruplar *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Gruplara nasıl katılacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yeni bir grup nasıl oluşturulur bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bir grup nasıl yönetilir bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Araca ve bilgi/beceri düzeyinize ilişkin varsa belirtmek istediğiniz diğer unsurlar:

Easelly Katılım Durumu

12. Easelly aracına ilişkin tersine mesleki gelişim etkinliklerine katıldınız mı? *

Mark only one oval.

- Evet Skip to question 13.
 Hayır Skip to question 18.

Easelly - Öz Değerlendirme Formu

Aşağıda sizlerle birlikte gerçekleştirilen Tersine Mesleki Gelişim etkinliğinde Easelly aracına ilişkin öğrenme hedefleri yer almaktadır. Belirtilen her bir hedef için etkinlik sonrasındaki bilgi/beceri düzeyinizi belirtiniz.

13. Konu: İnfografik ve Üyelik *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
İnfografiğin ne olduğunu bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Easelly'ye nasıl üye olunacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Konu : İnfografik Hazırlama *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Hazır görsel temalar (vhemes) arasında istediğimi seçebilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
İnfografik arkaplanını değiştirebilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nesneler arasında arama yapabilirim	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
İnfografiğe bilgisayarında kayıtlı görselleri ekleyebilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Konu: Kaydetme - Paylaşma *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Hazırladığım infografiği kaydedebilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
İnfografiği sosyal ağlarda paylaşabilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
İnfografiği eposta aracılığıyla paylaşabilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Konu: Arama - Düzenleme *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Diğer kullanıcılar tarafından oluşturulan infografikleri arasında arama yapabilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diğer kullanıcılar tarafından oluşturulan infografikleri arasında istediğimi açabilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Araca ve bilgi/beceri düzeyinize ilişkin varsa belirtmek istediğiniz diğer unsurlar:

Screen Cast-o Matic Katılım Durumu

18. Screen Cast o Matic aracına ilişkin tersine mesleki gelişim etkinliklerine katıldınız mı? *

Mark only one oval.

- Evet Skip to question 19.
- Hayır Skip to question 23.

Screen Cast-O Matic - Öz Değerlendirme Formu

Aşağıda sizlerle birlikte gerçekleştirilen Tersine Mesleki Gelişim etkinliğinde Screen Cast-o Matic aracına ilişkin öğrenme hedefleri yer almaktadır. Belirtilen her bir hedef için etkinlik sonrasındaki bilgi/beceri düzeyinizi belirtiniz.

19. Konu: Ekran Kaydı Alma ve Üyelik *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Bilgisayarda ekran kaydı almak için gereken araçları bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Screen Cast-O Matic'e nasıl üye olunacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Konu: Ekran Kaydı Ayarları *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Kaydedeceğim bölgeyi ihtiyacıma göre seçebilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kaydedeceğim ekran büyüklüğünü ihtiyacıma göre seçebilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ekran kaydını nasıl başlatacağımı bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ekran kaydını nasıl durduracağımı bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ekran kaydına kaldığı yerden nasıl devam edeceğimi bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. **Konu: Kaydetme ***

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Hazırladığım ekran kaydını bilgisayarına nasıl kaydedeceğimi bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hazırladığım ekran kaydını Screen Cast-O Matic hesabıma nasıl kaydedeceğimi bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. **Araca ve bilgi/beceri düzeyinize ilişkin varsa belirtmek istediğiniz diğer unsurlar:**

Edpuzzle Katılım Durumu

23. **Edpuzzle aracına ilişkin tersine mesleki gelişim etkinliklerine katıldınız mı? ***

Mark only one oval.

- Evet Skip to question 24.
- Hayır Stop filling out this form.

Ed Puzzle - Öz Değerlendirme Formu

Aşağıda sizlerle birlikte gerçekleştirilen Tersine Mesleki Gelişim etkinliğinde Edpuzzle aracına ilişkin öğrenme hedefleri yer almaktadır. Belirtilen her bir hedef için etkinlik sonrasında bilgi/beceri düzeyinizi belirtiniz.

24. **Konu: Video Tabanlı Dersler ve Üyelik ***

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Video tabanlı ders hazırlamak için gerekli araçları bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ed-Puzzle'a nasıl üye olunacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. **Konu: Video Düzenleme ***

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Edpuzzle içerisine nasıl video ekleneceğini bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Edpuzzle içerisinde videonun nasıl kesileceğini bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Edpuzzle içerisinde videoya nasıl ses ekleneceğini bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Edpuzzle içerisinde videoya nasıl ses notu ekleneceğini bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Edpuzzle içerisinde videoya nasıl soru ekleneceğini bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. Konu: Kaydetme - Paylaşma *

Mark only one oval per row.

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Edpuzzle içerisinde farklı ortamlarda hazırlanmış videolar arasında nasıl arama yapılacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hazırladığım videoyu nasıl kaydedileceğini bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hazırladığım videoyu nasıl paylaşılacağını bilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. Araca ve bilgi/beceri düzeyinize ilişkin varsa belirtmek istediğiniz diğer unsurlar:

EK-6:Ürün Değerlendirme Formu

	Hiç	Başlangıç	Temel	Uzman
Hedef 1				
Hedef 2				
Hedef 3				
Hedef 4				
Hedef 5				

Düzye Ölçütleri

- Hiç : İstenilen görevleri yapmaya çalışmış ama yapamamış
Başlangıç : İstenilen görevleri kısmen yapmış
Temel : İstenilen görevlerin hepsini aynen yapmış
Uzman : İstenilen görevlerin hepsini kendisinden bir şeyler katarak yapmış

EK-7: Easelly Öğrenme İzlenesi Planı

Araç	Easily
Katılımcının Ulaşacağı Araç Kullanım Düzeyi (başlangıç, orta, ileri)	Başlangıç Orta
Mesleki Gelişim Etkinlik Süreleri	Web Tabanlı : 52 dk 4 sn Yüz Yüze : 80 dakika
Mesleki Gelişim Alanı	Öğretimsel
Öğretimsel Gelişim Boyutuna İlişkin Etkinlikler	<ul style="list-style-type: none">• Ders içeriği (izlenesi) hazırlama (2)• Öğretim materyali tasarlama (3)• Öğretim materyali kullanma (4)• Bilgisayar ve iletişim teknolojilerini öğretim amaçlı etkili kullanma (14)
Öğrenme Hedefleri	<ol style="list-style-type: none">1. İnfografiği ve infografik hazırlamak için kullanılacak araçları bilir.2. Easelly'e üye olabilir.3. Easelly'nin hazır görsel temaları(vhemes) arasından kendi tasarımı için uygun olanı seçebilir.4. İnfografik arka planını istediği renklere göre ayarlayabilir.5. Easelly içerisindeki nesnelere arasında;<ol style="list-style-type: none">a. arama yapabilir,b. ihtiyaç duyduğunu sahneye ekleyebilir.6. İnfografik sayfasına bilgisayarında kayıtlı görsellerden (resim,fotoğraf) istediğini ekleyebilir.7. Hazırladığı infografiği kaydedebilir.8. İnfografiği sosyal ağlarda paylaşabilir.9. İnfografiği e-posta aracılığıyla paylaşabilir.
Aracın Kullanılabileceği Çıktılar	<ul style="list-style-type: none">• Can use some common words and phrases related to talent (Level A)• Can write simple comments on daily topics (B-C Level)• Can write a short description using the verb 'be' in simple present tense (D Level)
Araç Kullanımında Gösterilecek Beceriler	<ol style="list-style-type: none">1. Easelly'ye nasıl üye olunur?2. Easelly'de infografik oluşturma:<ol style="list-style-type: none">a. Boş bir tuvali kullanarakb. Hazırlanmış arayüzü kullanarak.

	<ol style="list-style-type: none">3. Easily'de oluşturulan infografikler nasıl paylaşılır?4. Diğer kullanıcılar tarafından oluşturulmuş infografikler arasında arama nasıl yapılır, arama sonucunda ulaşılan infografik nasıl açılır ve düzenlenir?
--	--

EK-8: Yetişkin Öğrenmesi Uygulamaları

Bilme Gereksinimi	<p>İnfografik bilginin görselleştirilerek sunulmasıdır. Bu sayede yabancı olunan veri, enformasyon ya da bilgi resim, fotoğraf, grafik gibi görsellerle kişilerin dışsal motivasyonu kırılmadan sunulabilir. İnfografik yapabilmek için kişinin hem sunacağı bilgiye hâkim, hem de bunu yapabilecek bir araç kullanabiliyor olması gerekmektedir. İnternette birçok infografik aracı bulunmaktadır Benzer özelliklere sahip bu araçlardan birinin kullanımını öğrenmek, diğer benzer işleri yapan infografik araçlarının kullanımında da bize yardımcı olacaktır.</p> <p>İnfografik yapabilmek için kişinin hem sunacağı veriye hâkim hem de bunu yapabilecek bir araç kullanabiliyor olması gerekmektedir. Zamandan tasarrufu sağlayacak böylesi bir araç olarak, Easel.ly, basit arayüzü ve paylaşım imkanlarıyla infografik hazırlayabileceğiniz ücretsiz araçlardan biridir.</p>
Kendi Öğrenimini Yönlendirme	<p>Sunumlar içerisinde sadece yazıyla birden çok sayfada anlatılan metinler, dikkati dağıtır ve dinleyicilerin kaybedilmesine neden olur. Eldeki verilerin görsellerle anlatılabilmesi ve organize edilebilmesi sunumu ilgi çekici hale getirecek unsurlardandır.</p> <p>İnfografiklerin düz metinden farkını görebilmek için 1 internet dakikasında neler oluyor infografiği bize iyi bir örnek olacaktır.</p>
Deneyimleriyle Eşleştirme	<p>Sunumlar sırasında görseller (resim, foto, harita, grafik) kullanılmaktadır. Powerpointte kullandığımız resimler, grafikler ve videolar bunlara birer örnek olarak verilebilir. İnfografik hem bu görsellerin hem de verinin birlikte kullanıldığı yeni bir gösterim biçimidir.</p>
Problem Merkezli Olma	<p>Metinlerin görsellerle sunulması öğrenmeyi destekler. Bunu yapabileceğimiz araçlardan biri de infografiklerdir. İnfografiklerin hazırlanması için gelişmiş çizim programları öğrenmek ise çok emek ve zaman isteyen bir süreçtir. Peki bunu bu kadar zaman harcamadan nasıl yapabilirim? İnfografik araçları ise sürükle bırak mantığıyla çalışan arayüzüyle öğrenilmesi ve kullanılması kolay araçlardır.</p>
İç Motive Ediciler	<p>İnfografikler; her alanda (sınıf içi ve dışı) dinleyicinizin dikkatini dağıtmadan bol miktarda verinin kullanıldığı sunumlar yapabileceğiniz bir araçtır. Bunun yanında öğrencilerin özetleme yeteneklerinin gelişmesini sağlayabilecek öğrenme etkinlikleri planlamanıza da imkân verir.</p>

EK-9: Easelly Video Senaryosu

Metin Hakkında Bilgilendirme:

1. Mavi renkli ve KAYIT BİLGİLENDİRME başlığı altındaki yazılar video kaydı yapan kişi için kayıt yapılacak bölümün nasıl olduğunu, hangi hazırlıkları yapmasını belirten bölümdür. Video kaydı sırasında okunmayacaktır:
2. Siyah renkte ve VİDEO KAYDI SESLENDİRME METNİ başlığı altındaki yazılar kayıt anındaki konuşma metnini belirten bölümdür. Görüntüyle eşzamanlı olarak okunacaktır.
3. Kırmızı renkte ve KAYIT SONU yazılan yerde kayıt durdurularak orada belirtilen isimle kaydedilecektir.
4. VİDEO KAYDI SESLENDİRME METNİ başlıkları seslendirilmeyecektir.
5. Gezinti bölümünde görülebilecek olan bölüm başlıkları seslendirilmeyecektir.
6. Kayıt ve kullanıcı işlemleri yaparken kullanılacak eposta adresleri ve bilgileri:
 - a. tersinemg@yahoo.com (Easely KAYDINDA KULLANILACAK)
 - b. Parola : 123456qwerty
7. Easely'ye üye olunurken parola olarak ***** girilecek.

KAYIT BİLGİLENDİRME

1. Easely.pptx dosyası tam ekran olarak açılır.
2. easely-metin mi görsel mi yoksa.docx dosyası tam ekran olarak açılır.
3. Tarayıcı açılır.
4. Sekmelerin birincisinde <http://www.easel.ly/> , ikincisinde de <https://piktochart.com/> , üçüncüsünde de <https://infogr.am/> adresi açılır. Sekme Easely sayfasına alınarak kayıt işlemine başlanır.

VİDEO KAYDI SESLENDİRME METNİ 1

İnfoğrafik bilginin görselleştirilerek sunulmasıdır. Bu sayede yabancı olunan veri, enformasyon ya da bilgi; resim, fotoğraf, grafik gibi görsellerle kişilerin dışsal motivasyonu kırılmadan sunulabilir. İnfoğrafik hazırlayabilmek için kişinin hem sunacağı bilgiye hâkim, hem de bunu yapabilecek bir araç kullanabiliyor olması gerekmektedir.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Bundan sonraki cümlelerde Easely, Piktochart ve Infogram ana sayfaları arasında gezinilir. Bu bekleme süresi 10 saniyeden kısa olmamalıdır.

İnfoğrafik hazırlama yaygınlaştıkça yeni infografik araçları da kullanıma sunulmaktadır. Bu araçlar arasından öne çıkanlar Piktochart, Infogram ve Easelly'dir. Bunlar dışında da birçok infografik aracı bulunmaktadır. Bir infografik aracında yetkinleşme diğer araçları kullanmanızı da kolaylaştıracaktır. Bu araçların yaptıkları işin aynı olmasının yanında ara yüzleri de benzerdir. Bilgi

ile görseli birlikte kullanarak zamandan tasarrufu sağlayacak böylesi bir araç kullanımı derslerinizde size yardımcı olabilir.

Neden infografik kullanalım sorusuna yanıt dikkat ve ilgi çekici kelimelerinde saklıdır. Sunumlar içerisinde sadece yazıyla birden çok sayfada anlatılan metinler, dikkati dağıtır ve dinleyicilerin kaybedilmesine neden olur. Eldeki verilerin görsellerle anlatılabilmesi ve organize edilebilmesi sunumu ilgi çekici hale getirecek unsurlardandır.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Açılan easely-metin mi görsel mi yoksa.docx penceresi etkinleştirilerek anlatıma devam edilir. Metinle ilgili cümleler okunurken metin sayfası, infografik ile cümleler okunurken infografik sayfası ekranda olmalıdır.

İnfografiklerin sadece metinden ya da sadece görselden farkını görebilmek için “1 internet dakikasında neler oluyor” infografiği bize iyi bir örnek olacaktır. İlk sayfada bir dakika içerisinde olan olaylar metin halinde sıralanmıştır. İkinci sayfada ise görsellerle desteklenen ve düzenlenen bu verilere ait bir infografik yer almaktadır. Sunumunuzda hangisini tercih edersiniz?

KAYIT BİLGİLENDİRME: Daha önce açılan Easely.pptx penceresi etkinleştirilerek anlatıma devam edilir. 3 sayfadan oluşan PowerPoint dosyasında anlatım sırasında bu sayfalar arasında sırayla ilerlenir.

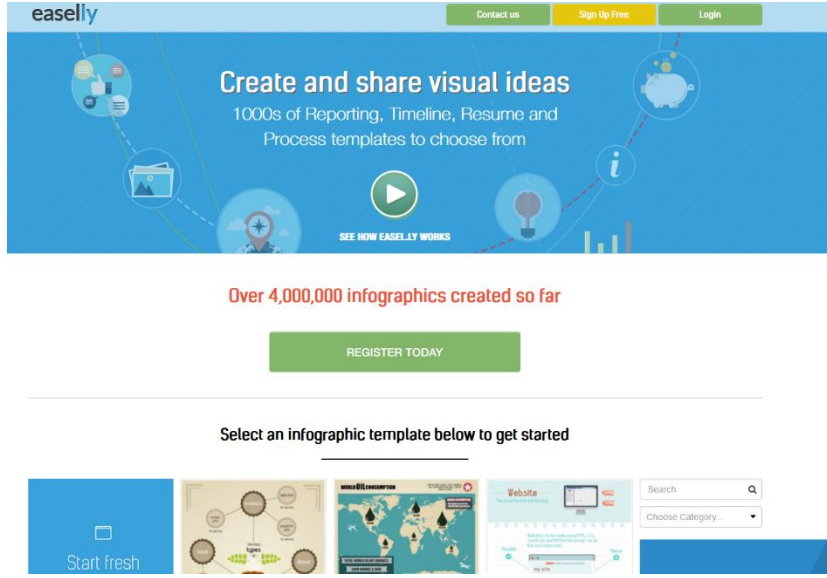
Sunumlar sırasında görseller (resim, foto, harita, grafik) kullanılmaktadır. Powerpointte kullandığımız resimler, grafikler ve videolar bunlara birer örnek olarak verilebilir. İnfografik hem bu görsellerin hem de verinin birlikte kullanıldığı yeni bir gösterim biçimidir. İnfografikler; her alanda (sınıf içi ve dışı) dinleyicinizin dikkatini dağıtmadan sunumlar yapabileceğiniz bir araçtır. Bunun yanında öğrencilerin özetleme yeteneklerinin gelişmesini sağlayabilecek öğrenme etkinlikleri planlamanıza da imkân verir.

Metinlerin görsellerle sunulması öğrenmeyi destekler. İnfografiklerin hazırlanması için gelişmiş çizim programları öğrenmek ise çok emek ve zaman isteyen bir süreçtir. Peki, bunu bu kadar zaman harcamadan nasıl yapabiliriz? İnfografik araçları ise sade ve sürükle bırak mantığıyla çalışan ara yüzüyle öğrenilmesi ve kullanılması kolay araçlardır. Zamandan tasarrufu sağlayacak böylesi bir araç olarak, Easelly, basit arayüzü ve paylaşım imkânlarıyla infografik hazırlayabileceğiniz ücretsiz araçlardan biridir.

KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya easely_video1 adıyla kaydedilecektir.

KAYIT BİLGİLENDİRME

1. Ekran içerisinde farklı bölgelerde gezinirken farenin o bölgeye doğru hareket ettirilerek anlatım yapılan yere dikkat çekmesi gerekmektedir.



Easily'i kullanmaya başlayabilmek için önce üye olmamız gerekiyor. Bunun için www.easel.ly adresine girelim. Sayfanın ortasında yer alan "Register Today" ya da sağ üst köşede yer alan "Sign up Free" düğmelerinden birisine tıklayalım. Her ikisi de aynı sayfaya yönlendirmektedir.

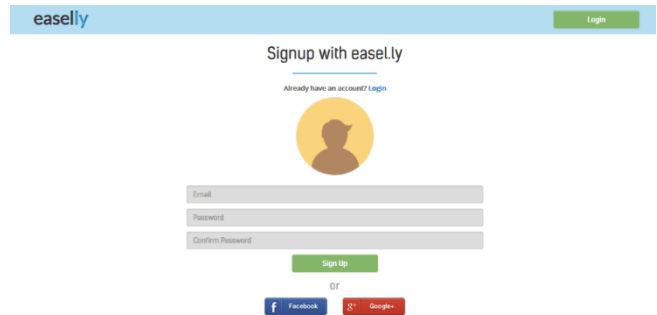
KAYIT BİLGİLENDİRME: Sosyal ağlarla kayıt işlemi anlatılırken örnek olması için Facebook düğmesine tıklanır. Gelen pencerede onay vermeden anlatım yapılır ve sonrasında kapatılır.

İki farklı biçimde üye olabilirsiniz.

1. Eposta adresiniz ya da
2. sosyal ağlar aracılığıyla.

Facebook ve Google+ ile bilgileri girmeden gelen onay penceresinde izin verilerek kayıt işlemi tamamlanır. Bu durumda üyelik işlemleri için kullanılacak e-posta sosyal ağa üye olurken kullandığınız e-posta olacaktır.

Biz üyelik bilgilerini girerek üye olacağız.



KAYIT BİLGİLENDİRME: Anlatım sırasında eposta adresi ilk olarak tersinemg@yahoo olarak girilecek. Parolanın ilk denemesinde de birbirinden farklı iki parola girilecek.

Eposta kurallarına uymayan bir adres girip Sign Up dediğimizde metin kutularının üzerinde “We need a valid email address” uyarısı çıkacaktır. Epostamızı düzeltelim. Parola girişinde de bir hata yapılırsa “Password don't match.” uyarısı belirecektir. Parolamızı da düzelterek Signup’a tıklayalım.

KAYIT BİLGİLENDİRME:

1. tersinemg@yahoo.com adresinde oturum açılarak tam ekranda arka plana gönderilecektir. Eposta kontrolü yapılan bölümde bu pencere kullanılacaktır.

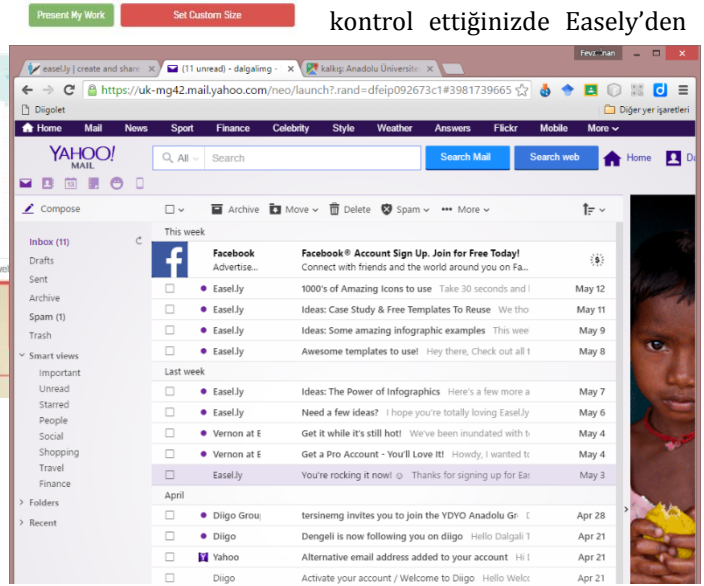


My Visuals

Public Visuals 2+ Million Visuals Created



kayıt olduğunuza dair bir eposta geldiğini görebilirsiniz. Açtığınızda üyelüğünüz için teşekkür eden bir eposta gönderildiğini göreceksiniz.



İşte Easely ana sayfası, artık üyeyiz. Dikkatinizi hesabı doğrulama benzeri bir süreç olmadığı çekecektir. Epostanızı kontrol ettiğinizde Easely'den

KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya easely_video2 adıyla kaydedilecektir.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Anlatım sırasında ilgili bölümler gösterilirken fare gösterilen bölüm üstüne götürülerek kullanıcının dikkati oraya yönlendirilecek.



Easely ana sayfasını üç bölümde inceleyebiliriz:

1. Grupların, hesap ayarlarının yapıldığı bölüm

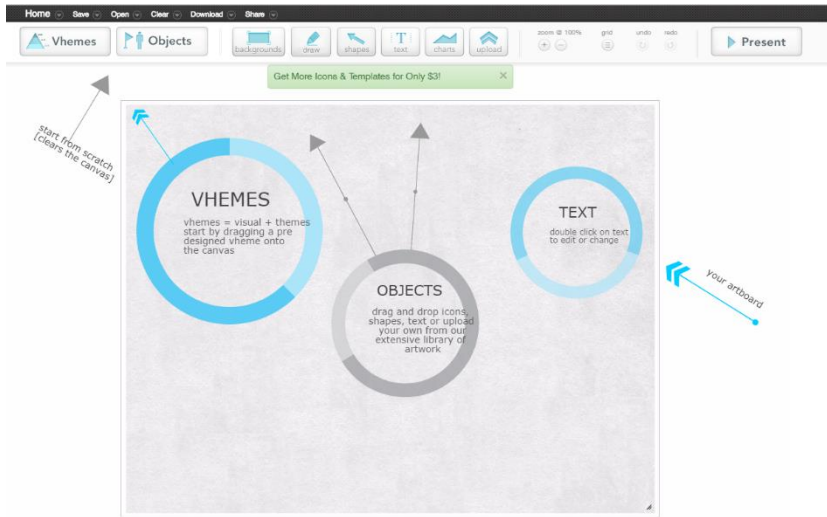
2. İnfografiklerimizin sıralandığı bölüm ki burası şu an boş
3. İnfografik oluşturmaya başlayabileceğimiz boş sayfa ile diğer kullanıcılar tarafından oluşturulan infografiklerin sıralandığı bölüm.

İki biçimde infografik oluşturabiliriz. Boş sayfa üzerinden tasarlayarak ya da diğer kullanıcılar tarafından oluşturulan infografikleri düzenleyerek. İlk olarak boş sayfa kullanarak “Daily routine“

çıktısı için öğrencilere bir infografik hazırlayalım. Start Fresh diyerek (taze bir başlangıç) yapalım.

Karşımızda tasarım sayfası yönlendirme metinleriyle belirecektir.

Sayfanın en üstünde yönlendirme bağlantılarımız var. Burada yer alan



düğmelerin görevlerine sırasıyla göz atalım:

- Home ana sayfaya gider,
- Save çalışmayı kaydeder,

- Open varsa kayıtlı infografiklerimizi kullanmak üzere açar (orijinal dosyamız değiştirilmeden),
- Clear sayfa içerisindeki tüm öğeleri siler,
- Download infografiğimizi bilgisayara indirir ve
- Share ile de çalışmamızı paylaşıyoruz.



Onların hemen altında ise infografiği düzenleyeceğimiz araçlar bulunmaktadır. Daily routine için bir

infografik hazırlayacağız. İlk olarak infografiğimizin görsel temasını belirleyelim. Bunun için Vhemes (visual themes) düğmesine tıklıyoruz.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Vhemes menüsüne tıklanıldığında görsel temalar Start Fresh ile başlayıp sırayla -ekran sağa doğru kaydırılarak- anlatım sırasındagösterilecek.



Açılan menüde seçenekleri sırayla gezelim. Görsel temalar arasından en uygun olanı belirlediğimizde yapmamız gereken şey tüm öğeler için aynıdır; sürükleyip bırak: Görsel tema örneğinden gidersek:

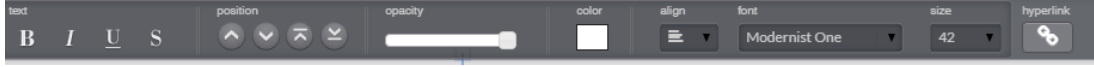
1. Görsel temanın üzerine faremizi getiririz
2. Faremizin imleci el simgesine dönüşür. Bu farenin ögenin üzerinde olduğunu gösterir.
3. Sonrasında öge üzerindeyken faremizin sol tuşunu basarız ve tuşu basılı tutarız
4. Ögeyi sayfa içerisine taşıyormuşçasına fareyi sayfaya hareket ettiririz.
5. Faremizin imlecinin yanında ögenin küçük bir görüntüsü belirir.
6. Fareyi sayfa içerisine bıraktığımızda görsel tema yerini alır.
7. Sayfa içerisinde boş bir yere fareyle tıkladığımızda Vhemes menüsü gördüğümüz gibi sahnedeki çıkaracaktır.

Görsel temamız yerini aldı. Şimdi sıra düzenleme işinde. Başlıkla devam edelim. Sayfa içerisindeki metinleri değiştirmek için yapmamız gereken tek şey metnin üstündeyken fareyle çift tıklama yapmaktır.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Öge üzerinde değişiklik yapılacak özellik anlatılırken fare imleci özelliğinin olduğu yerde olmalıdır.

TOPS SONGS başlığına çift tıklayalım. Açılan metin kutusu içerisindeki metni "A Student's Daily Routine" olarak değiştirelim. Fareyle sayfanın boş bir bölgesine tıklayarak işlemi bitirelim.

Gördüğümüz gibi metin sayfanın dışına taşı. Metni düzenleme yöntemi Microsoft Word ile aynıdır. Metni seçtiğimizde metinle ilgili alt özellikler sayfanın üstünde belirir.



Düzenlemek için metni seçelim. Bunu metnin üzerinde bir kez tıklayarak yaparız. Bu yapıldığında gördüğümüz gibi metnin etrafında mavi bir çizgi oluşur. Bu seçimin yapıldığını gösterir. Sayfanın üstünde metin düzenlemeye ait özellikler belirdi.

Metnin büyüklüğünü azaltarak metni sayfa içerisine alalım. Listeden yazı büyüklüğünü 36 yapalım. Metin hâlâ sayfa sınırlarına çok yakın. Bu nedenle 36'dan da küçük yapalım. Listede 36'dan önce gelen sayı 28. 28'i seçelim. Şimdi de çok küçüldüğünü ve sayfanın üstünde boşluklar olduğunu görüyoruz. Listedeki sayıların metni istediğimiz büyüklüğe getirememesi durumunda açılır listenin en üstüne çıkarak kutucuğun içerisine büyüklüğü biz girebiliriz. Bu durumda 36 ile 28 arası bir sayı sorunu çözecektir. 32 yazarak onay düğmesine tıklayalım.

Evet, metin istediğimiz büyüklüğe geldi. Yerleşim sola doğru, metni ortalarsak çok daha güzel bir yerleşim elde edeceğiz. Bunun için metni seçiliyken "Align" düğmesine tıklayarak arasından bizim için uygun olan "Center"ı seçelim ve metni ortalayalım.

Hemen altında yer alan 1940's-2010 alt başlığını da "From 7 a.m. to 10 p.m." olarak değiştirelim. Bunu yaptığımızda metnin iki satır halini aldığını ve yerleşimin bozulduğunu görüyoruz. Yazıyı küçültmek sorunu çözebilir ancak bu durumda zaten küçük olan metnin okunması zorlaşacaktır. Aynen ofis programlarında olduğu gibi metnin çerçevesini genişletip yazıyı tek satıra indirerek bu sorunu giderebiliriz. Bunun için metni seçmemiz gerekiyor. Fareyle bir defa tıklayarak seçiyoruz. Seçme işleminin çevresindeki mavi çerçeveden belli olduğunu hatırlayalım.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Bundan sonra yapılan değişiklikler örnek olarak gösterilecektir. Örnek gösterildikten sonra metin yine eski haline (iki satırlı olan biçimiyle) getirilecektir.

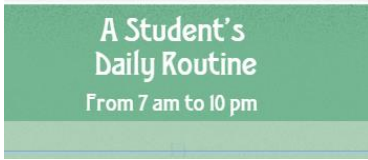
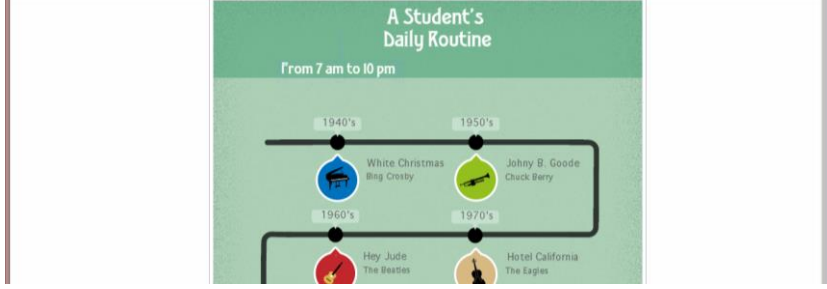
Mavi çerçevenin köşelerinde ve kenarlarında yer alan kutucuklar bize düzenleme imkânı verir. Sola doğru bir değişim yapmak istiyorsak solda yer alan kutucuk üzerine gideriz. Farenin imlecinin dört yönlü oktan çift yönlü oka dönüşmesi kutucuğun üzerinde olduğumuzu gösterir. İmlec, çift yönlü ok olduğunda sürüklediğimizde çerçevenin yavaş yavaş genişlediğini görebiliriz. Köşelerden tuttuğumuzda ise büyüme işlemi ende ve boyda olacaktır. Sol köşeden çektiğimizde soldaki kenarlardan büyümeyi görüyoruz.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Bundan sonra yapılan değişiklikler şeklin son hali olacağından, metin eski haline (iki satırlı olan biçime) getirilmeyecektir.

Şimdi metnimizi sağ kenardaki kutucuktan çekerek tek satıra indirelim. Tek satıra indirdik ancak üst başlıkla yerleşiminin uygun olmadığını görüyoruz. Bu nedenle alt başlığı biraz sola kaydırmamız gerekiyor. Bunun için metin seçili haldeyken fareyi metnin üzerine götürürüz.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Çerçeve hareket ettiğinde farklı nesnelere için mavi çizgilerle hizalama seçenekleri sunuluyor. Bunu gösterebilmek için;

1. Taşıma işlemi yavaş yavaş yapılacaktır.
2. Taşıma işlemi sola doğru satırın başına kadar yapılacaktır.
3. Sayfa içerisinde farklı nesnelere için hizalama seçenekleri gösterilecektir.



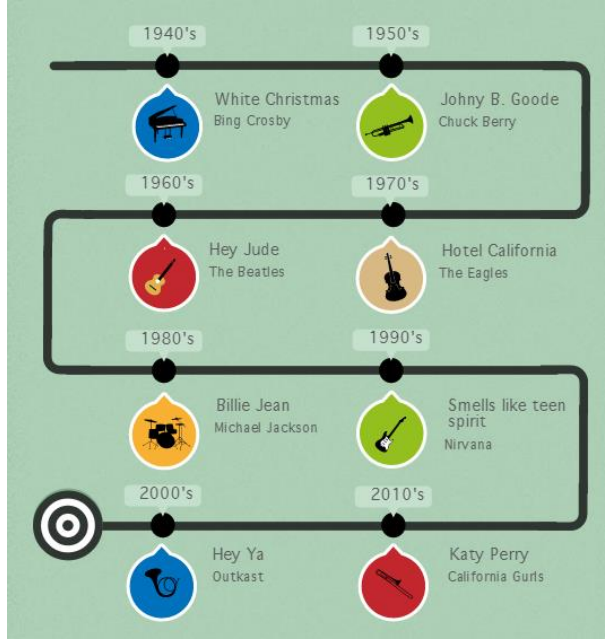
Dört yönlü ok çerçevesinin üzerindeyken fareye tıklayarak sola doğru yavaş yavaş sürüklediğimizde her nesne için başlangıç bitiş ve orta noktalarda hizalama için çizgilerle eşleme yapacaktır. Altta yer alan simgelerle, yazılarla yaptığı gibi.

Nereye hizalamak istiyorsak çerçeveyi o bölüme yavaşça götürmemiz yeterli. Üst başlığa göre hizalama yapacağımızdan onu altına doğru sürükleyerek hizalayalım.

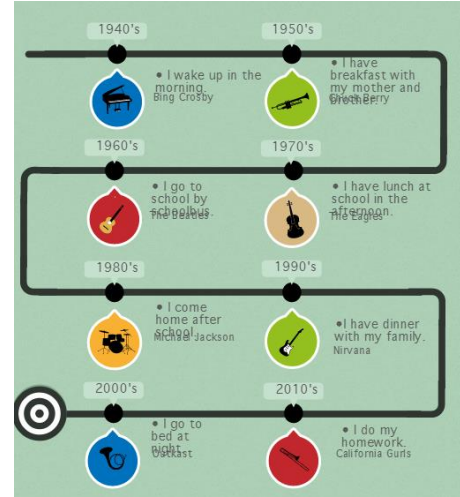
KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya `easely_video3` adıyla kaydedilecektir.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Yazılacak cümleler anlatım sonrasında yer alan“Ek 1: Kullanılacak Cümleler” başlığı altında verilmiştir.

Şimdi gün içerisindeki etkinlikleri sayfaya yerleştirmeye başlayalım. Öncelikle gün içerisinde gerçekleştirilen etkinlikleri ekleyelim. Bunun için sayfada var olan noktaları düzenleyelim.



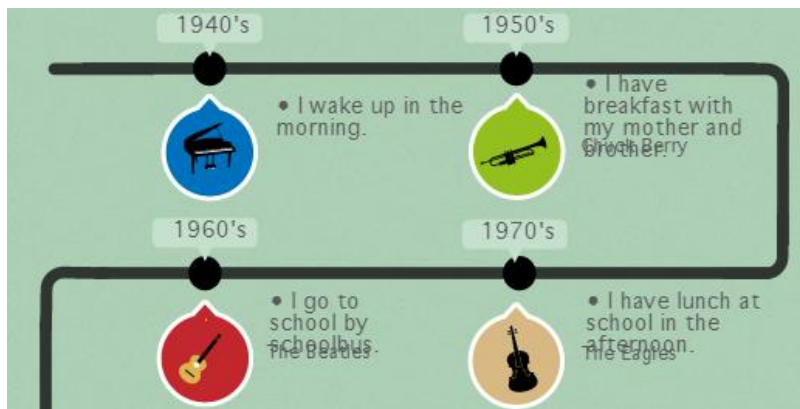
Her bir noktaya gün içerisindeki etkinliğimizi ekleyelim. Bunun için metnin üzerine gidip çift tıklayarak cümlemizi yazalım.



KAYIT BİLGİLENDİRME: Burada silinecek metin olarak “Bing Crosby” seçilecek.

Metinlerin yerleşiminde sorun olduğunu görüyoruz.

Öncelikle gün içerisindeki etkinliklerin yanında yer alan kullanmayacağımız metin kutularını kaldıralım. Bunun için sileceğimiz metin kutusunu seçip istersek klavyeden “Delete” istersek de özelliklerin sıralandığı araç kutusundan Çöp Kutusuna tıklayarak silme işlemi gerçekleştirelim.



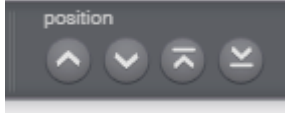
KAYIT BİLGİLENDİRME: Anlatım sırasında faremin imleci I have breakfast bölümünde olacak.

İkinci metin kutumuzu silmek için geldiğimizde ise metinlerin birbirinin içine girdiğini görüyoruz

ve seçme işlemi yaptığımızda silmek istediğimiz metni seçemediğimizi görüyoruz. Silmek istediğimiz metin kalmasını istediğimiz metnin altında. Bu nedenle seçme işlemi yapamıyoruz.

Silmek istediğimiz metni silebilmek öne çıkarmamız gerekiyor. Bunu yapabilmek için “I have breakfast” metin kutusunu seçiyoruz.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Anlatım sırasında farenin imleci ilgili düğmenin üzerinde olacak ve anlatım bu şekilde yapılacak.



Özelliklerin sıralandığı araç kutusunda Position sekmesi altındaki “Send to back” düğmesine tıklayarak metni arkaya gönderiyoruz. Burada send to back; sahnede ögeyi en geriye gönderir, bring to front sahnede en öne çıkarır, send backward sahnede bir geriye gönderir, bring forward sahneden bir öne çıkarır.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Seçim yapılacak metin “I have breakfast...” metninin altında yer alan “brother” dır.

Şimdi kolaylıkla öndeki metni seçebiliriz. Metnin üzerine giderek fareyle tıklayalım. Mavi çerçevenin seçimin yapıldığını gösterdiğini hatırlayalım. Sonrasında klavyeden “Delete” ile silelim. Diğer kullanmayacağımız metinler içinde silme işlemi sırayla yapalım.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Silme yapılacak metinler İngilizce cümlelerin altında yer alan, şarkıcı ya da grup isimleridir. Bunlar sırayla seçilerek silinecektir. İlk işlemde 1. Cümle sonra ikinci işlem için 2. sonraki her işlem içinse 3. Maddedeki cümle tekrarlanır.

1. Öndeki metni “Send to back” ile arkaya gönderelim. Sileceğimiz metni seçerek silelim.
2. Diğer metin içinde aynı işlemi yapalım.
3. Diğerinde.

KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya easely_video4 adıyla kaydedilecektir.

KAYIT BİLGİLENDİRME:

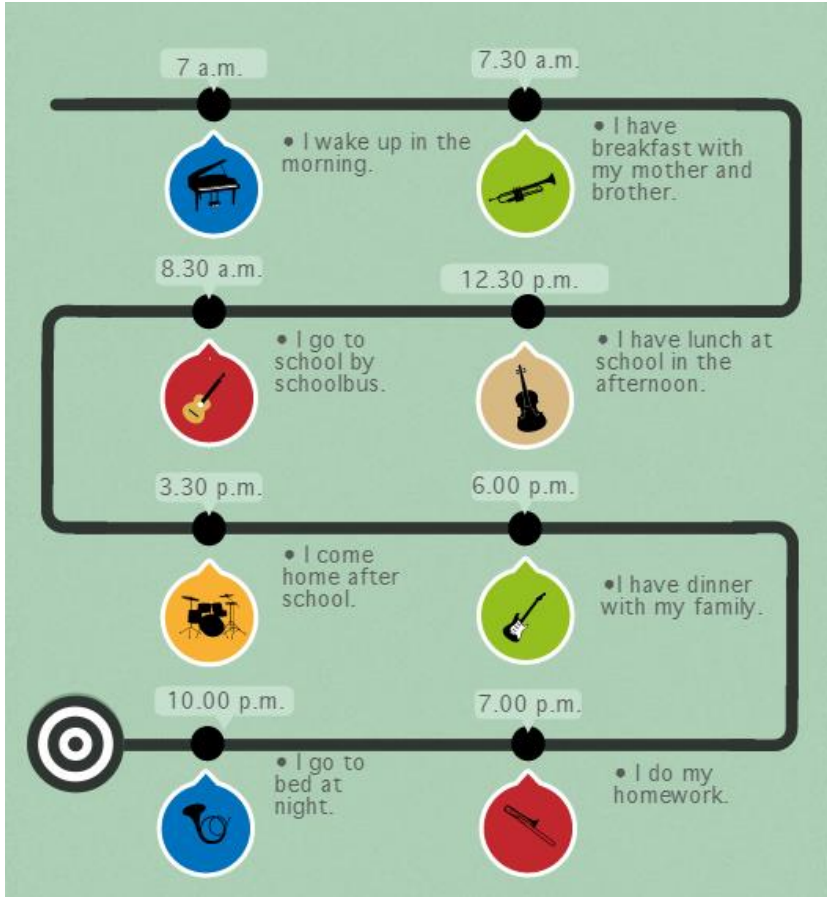
1. Çekim önceki sahnede kalınan yerden devam edecektir.
2. Her yılın açıklaması ayrı bir paragrafta verilmiştir.
3. Yılların yerine yazılacak metinler Ek 2 Yıllar Yerine Geçecek Metinler’de verilmiştir.

Metinlerimizi yazdık. Şimdi metinlerimize uygun saatleri girelim. Her etkinlik için uygun saatleri metin kutularını seçerek değiştirelim. Bunun için metin kutusunu çift tıklayarak metin kutusunu etkinleştirelim. İçerisine etkinlikle uygun saati yazalım. 1940’ı silerek 7 a.m. yazalım.

Aynı işlemi yapalım. 1950 metnini seçerek yerine 7.30 a.m. yazalım. Metin iki satıra çıktığından metin kutusunu sağdan genişleterek tek satıra indirelim. Metnimiz saati gösterecek bölümün dışına çıktığından kaydırmamız lazım, ancak fareyle hareket ettirdiğimizde tam olarak istediğimiz bölüme yerleştiremeyebiliriz. Böyle hassas taşıma işlemlerini klavye ile yaparız. Metni seçtikten sonra klavye üzerinden sol ve sağ tuşlarla istediğimiz yere taşıma işlemi yaparız.

Aynı işlemi 1960’ı değiştirirken yapalım. Tek satıra indirelim. Klavyeyle tam istediğimiz yere taşıyalım.

Aynı işlemi 1970’te de yapalım. Tek satıra indirmemiz ve klavyeyle taşımamız sorunu çözmedi. Gördüğümüz gibi metin arka plandan daha büyük. Arka plandaki şekli büyütmemiz lazım. Öncelikle şekli seçelim. Metinden dolayı seçemiyoruz. Metni “send back” ile arkaya gönderelim artık şekli



görebiliyoruz. Seçerek soldan ve sağdan metnimizin sığacağı kadar büyütelim. Sonrasında da şekli “send back” ile arkaya gönderelim. Metnimizi seçerek klavyeden sol ve sağ yön tuşlarını kullanarak şeklin tam içerisinde yerleştirelim.

Aynı işlemi 1980’de de yapalım. Metin kutusu iki satıra çıktığından tek satıra indirelim. Metnimizi seçerek klavyeden sol ve sağ yön tuşlarını kullanarak şeklin tam içerisinde

yerleştirelim.

Aynı işlemi 1990'da da yapalım. Metin kutusu iki satıra çıktığından tek satıra indirelim. Metnimizi seçerek klavyeden sol ve sağ yön tuşlarını kullanarak şeklin tam içerisine yerleştirelim.

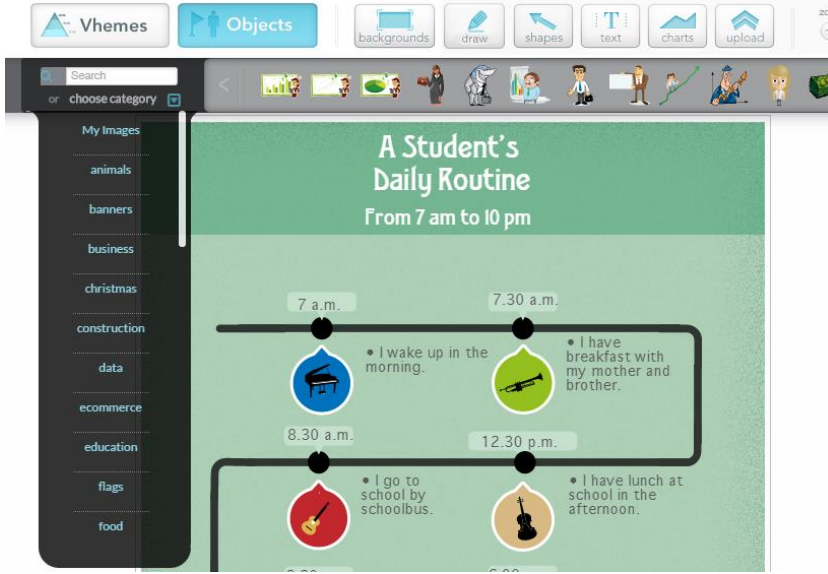
Aynı işlemi 2000'de yapalım. Tek satıra indirmemiz ve klavyeyle taşımamız sorunu çözmedi. Gördüğünüz gibi metin arka plandan daha büyük. Arka plandaki şekli büyütmemiz lazım. Öncelikle şekli seçelim. Metinden dolayı seçemiyoruz. Metni "send back" ile arkaya gönderelim artık şekli görebiliyoruz. Seçerek soldan ve sağdan metnimizin sığacağı kadar büyütelim. Sonrasında da şekli "send back" ile arkaya gönderelim. Metnimizi seçerek klavyeden sol ve sağ yön tuşlarını kullanarak şeklin tam içerisinde yerleştirelim.

KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya easely_video5 adıyla kaydedilecektir.

KAYIT BİLGİLENDİRME:

1. **Objects alt menüleri anlatılırken fare ilgili bölümlerde kullanıcının dikkatini çekmelidir.**
2. **Aynı biçimde arama kutusu anlatılırken fare ilgili bölümde kullanıcının dikkatini çekmelidir.**

Gün içerisindeki etkinlikleri ve saatlerini ekledik. Sıra bu etkinliklerle ilgili görselleri eklemeye



geldi. Görsel eklemek için iki yol vardır.

Bunlardan ilki Objects (Nesneler) menüsünü kullanmak. Objects'e tıkladığımızda sol altta alt menüleri sağ tarafta ise alt menünün içerisindeki nesnelere görürüz. Örneğin yemekle ilgili bir şey aradığımızda Food alt menüsüne

tıkladığımızda araç içerisinde var olan nesnelere ulaşabiliriz. Alfabetik olarak sıralanan alt menüler arasında kaydırma çubuğunu kullanarak gezinebiliriz.

Bir diğer yol ise alt menülerin en üstünde yer alan arama kutusunu kullanmaktır. Aranacak kelime yazılarak sol tarafta yer alan, üzerinde büyüteç simgesi olan ara düğmesine ya da klavyeden Enter tuşuna basılır.



Şimdi kahvaltı için uygun bir öğe var mı bakalım. Kahvaltı çağrışımı yapacak Tea kelimesini aratalım. Bir sonuç çıkmadı. Şimdi de Coffee'yi deneyelim. Gelen sonuca bakmak için fareyle üzerine gidip sayfa içerisine sürükleyip bırakalım. Kahvaltı çağrışımı yapmadı. Bunun yerine alt menülerden

page slide
1 of 2

arama yapalım. Alt menülerden food'a girelim. Nesnelere sonunda yer alan page slide nesnelere



kaç sayfada gösterildiğini belirtir. Nesnelere sağında bulunan oka tıklayarak ikinci sayfaya geçelim. Evet, buradaki kahve simgesi kahvaltıya bir çağrışım yapıyor.

Sürükleyerek sayfaya bırakalım. I have breakfast ile başlayan cümlemizin yanındaki kutucuğun içerisine yerleştirmek için önce oradaki görseli silelim. Silme işlemi için görselin üzerine tıklayıp klavyeden Delete tıklayalım. Kullanacağımız görsel yerleştireceğimiz yerden büyük olduğu için görseli sığacak kadar küçültelim. Küçültme işlemi yapabilmek için kahvenin görseline tıklayalım. Mavi çerçeve geldiğinde köşelerden fareyle sürükleyerek



küçültelim ve yerleştirelim.

Aynı işlemi sonraki cümle olan I go to school by schoolbus için de yapalım. Burada bus kelimesiyle arama yapalım. Gelen otobüs görselini sayfaya sürükleyip bırakalım. Düzenlemeleri yaparak yerine yerleştirelim.



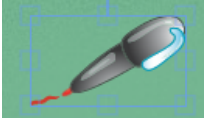
I have lunch için Food alt menüsünün ikinci sayfasında yer alan çatal bıçak görseli kullanılabilir. Onun da büyüklüğünü ayarlayarak yerine yerleştirelim.



I come home after school cümlesi için home kelimesini aratalım. Bir şey çıkmadı. House kelimesini deneyelim. Çıkan görsellerden metin için uygun olan görseli sayfaya

sürükleyip bırakalım. Düzenlemeleri yaptıktan sonra yerine yerleştirelim.

I have dinner with my family için dinner araması bir sonuç vermedi. Food alt menüsünde gezerek en uygun görseli bulalım. Sayfaya sürükleyip, düzenlemeleri yaptıktan sonra yerine



yerleştirelim.

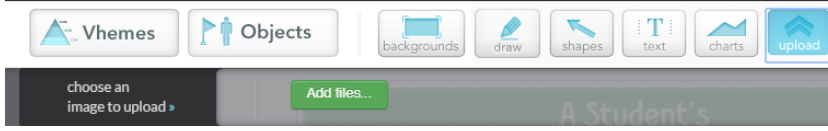
Aynı işlemi I do my homework için yapalım. Education altında yer alan kalem simgesini sayfaya sürükleyip, düzenledikten sonra yerine yerleştirelim.

KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya easely_video5 adıyla kaydedilecektir.

İnfoğrafiğe Easelly Dışından Resim Ekleme

KAYIT BİLGİLENDİRME: Tarayıcı da Easel.ly sekmesinin yanında yeni bir sekme açılır ve <https://learnenglish teens.britishcouncil.org/grammar-vocabulary/vocabulary-exercises/daily-routine> adresine girilir. Kayıt Easelly sekmesi açıkken başlatılır.

Diğer cümleler için görseller bulsak da sabah kalkış ve gece yatış cümleleri için uygun görseller



bulamadık. Böyle durumlarda bilgisayarımızda bulunan görselleri

sayfamıza ekleyerek kullanabiliriz. Bunun için;

1. “upload” düğmesine tıklarız.
2. Gelen menüden Add files düğmesine tıklarız.
3. Bilgisayardan resmi bulduktan sonra “Aç” diyerek sayfaya ekleriz.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Bilgisayardan eklenecek dosyalar e_sabah.png ve e_yatak.png adlı dosyalardır.

Upload-Add Files diyerek sabah ve gece için belirlediğimiz görselleri sayfaya ekleyelim.

Düzenleyerek yerlerine yerleştirelim.

Hazırladığımız kalıpların yanında bir başka kaynak sitede bulunan günlük etkinlik örneklerini görebilmeleri için sayfa içerisine bir de bağlantı ekleyelim. Bunun için öncelikle bir metin eklememiz gerekiyor. Text (metin) düğmesine tıkladığımızda farklı seçenekler karşımıza çıkıyor. Bunlar büyüklükleri ayarlanmış hazır metin biçimleri: Title (sayfa başlığı), header (sayfa alt başlığı), body (gövde metni). Şu an için body uygun olacak. Body seçeneğini fareyle sayfaya sürükleyip bırakalım. Gelen metin kutusuna çift tıklayarak “A Drag&Drop Game” yazalım ve sayfanın sağ alt köşesine taşıyalım. Orada yer alan resources metin kutusunu silelim.

KAYIT BİLGİLENDİRME:

1. **Bağlantı eklenecek sayfa Easelly sekmesinin yanındaki sekmedeki sayfadır.**
2. **Last Saved metni fare imleciyle gösterilecektir.**

Metni yerleştirdik. Sıra bağlantısını eklemeye geldi. Metin kutusu seçiliyken araç kutusunda “HyperLink” düğmesine tıklayalım. Açılan metin kutusuna bağlantı kuracağımız adresi yazabilir ya da kopyalayıp yapıştırabiliriz. Biz kolay olması için kopyala yapıştır yöntemini kullanacağız.

Bağlantısını vereceğimiz sayfaya gidelim. Adres çubuğunda fareyle çift tıklayalım. Metin seçildikten sonra fareyle sağ tıklayıp kopyala diyelim. Easel.ly sekmesine dönüp bağlantıyı ekleyeceğimiz metni seçelim. Araç kutusundan Hyperlink düğmesine tıklayalım. Gelen menüde metin kutusunda fareyle

sağ tıklayıp Yapıştır diyelim. Sonrasında Apply (uygula) düğmesine tıklayarak bağlantı verme işlemini bitirelim.

İnfografiğimizi hazırladık. Sonraki kullanımlarımız için kaydedelim. Bunu sayfanın sol üst köşesinde yer alan Save (kaydet) düğmesiyle yapıyoruz. Düğmeye tıkladığımızda açılan metin kutusuna kayıt adını "StudentDailyRoutine " girip Save(kaydet) diyoruz. Saving yazısından sonra Last saved ibaresi kaydın gerçekleştiğini gösteriyor. Artık çalışmalarımız arasında yerini aldı. Home tuşuna basarak ana sayfamızda infografiğimizi görelim. Sayfada ayrılmak için onayımızı isteniyor. Leave (ayrıl) diyerek onayı veriyoruz.

My Visuals (Görsellerim'in) altında StudentDailyRoutine adıyla infografiğimiz listeleniyor. Bunun yanında sayılardan oluşan isimleriyle başka dosyalar görürseniz şaşırmayın. Bunlar biz dosyayı kaydetmeden önce, sistem tarafından oluşturulan kayıtlardır. Eğer infografiğinizi kaydettiyseniz bunları silebilirsiniz. Silmek için fareyle üzerlerine gittiğinizde beliren çarpı işaretine tıklamanız ve gelen onay penceresinde "Yes(evet)" tıklamanız yeterli. **KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya easely_video6 adıyla kaydedilecektir**

İnfografiği Paylaşma

KAYIT BİLGİLENDİRME:

1. Paylaşım esnasında Facebook ve Twitter anlatılırken ilgili düğmelere tıklanarak paylaşım öncesinde gelen pencere gösterilecektir. Gönderim işlemi yapılmayacaktır.
2. Eposta gönderim için kullanılacak adres bilgileri aşağıda yazılmıştır. Kayıt öncesi Easelly sekmesinin yanında bir sekmede oturum açılacaktır. Eposta paylaşımı sırasında bu sekme de kullanılacaktır.
 - a. dalgaling@yahoo.com
 - b. Parola : 123456qwerty



İnfografiği hazırladık ve şimdi sıra paylaşmaya geldi. Bunun için ana sayfada paylaşacağımız infografik üzerine gittiğimizde Copy düğmesini yanında yer alan düğme paylaşım düğmesidir.

Tıkladığımızda karşımıza paylaşım seçeneklerinin yer aldığı pencere çıkar.

Share

Set As: Private Public

Set As altında infografiği private(özel) yani

sadece bizim ve paylaştıklarımızın göreceği ya da public(genel) tüm kullanıcıların görebileceği iki seçenek yer alır. İhtiyaca göre istenilen zaman değiştirilebilir. Bu çalışmamızı public (genel) olarak bırakıyoruz.

Web Links

Skoletube Browser

Web Link Embed

Web Links (Web Bağlantıları) altında şu an kullanacağımız iki seçenek var,

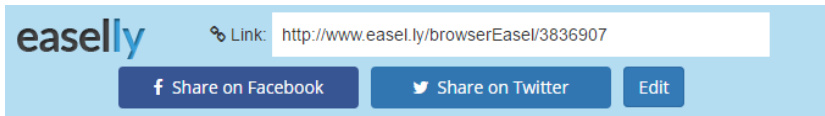
Web Link (Web bağlantı) ve Browser(tarayıcı). Her ikisi de kullanım

biçimimizi etkilemeyecek oranda küçük bir teknik fark taşısı da aynı görevi yapar ve aynı

pencereyi açar. Karşımıza gelen pencerede paylaşacağımız bağlantı, sosyal ağ paylaşım seçenekleri

ve Edit (düzenleme)

düğmesi yer alır.



Link'i (bağlantıyı)

istediğimiz yerde

paylaşıp kullanıcıların infografiğimize erişmesini sağlayabiliriz. İstersek Facebook ve Twitter

üzerinden de bağlantımızı paylaşabiliriz. Bunun için ilgili sosyal ağın Share on (paylaş) düğmesine

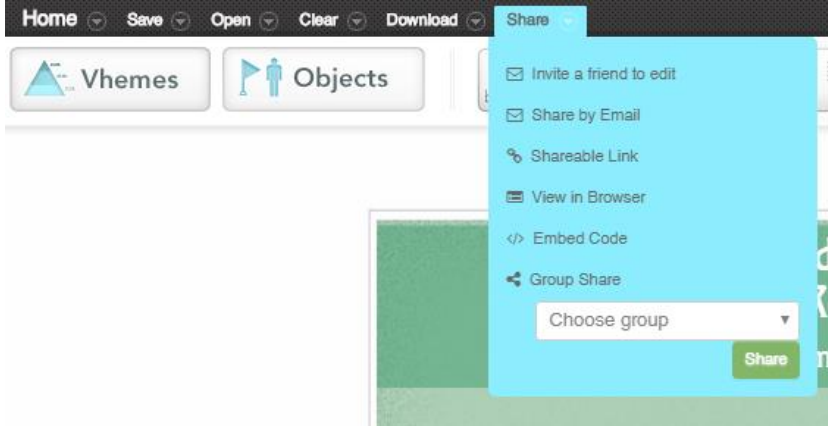
basarak gelen pencerede onay işlemi vermek yeterli olacaktır.

Edit (düzenle) düğmesi infografiği tasarladığımız sayfaya bizi götürecektir. Ana sayfadan

ulaşabildiğimiz gibi bu düğme aracılığıyla da tasarım sayfasına ulaşabiliriz. Paylaşım

yapabileceğimiz diğer yol ise tasarım yaptığımız sayfadaki düğmeleri kullanmaktır. Edit'e

tıklayarak tasarım sayfasını açalım ve paylaşımı orada nasıl yapacağımıza bakalım.



Sayfanın üstünde yer alan araç kutusunda Share (paylaş) düğmesine tıkladığımızda paylaşım seçenekleri sıralanmaktadır.

Share By email (eposta ile paylaş) tıkladığımızda gönderilecek eposta adres ve not alanları karşımıza çıkıyor. Birden fazla adrese eposta göndermek istersek adreslerin aralarına virgül koymamız yeterli. Send (gönder) dediğimizde

gönderim işlemi gerçekleşir. Gönderdiğimiz kişi epostayı açtığında içerisinde infografiğin hangi kullanıcı tarafından gönderildiğini, ilettiğimiz mesaj ve infografiğin bağlantısını görür. Bağlantıya tıklayarak infografiği açalım. Gönderdiğimiz kişi infografiği görebilir, oturum açarak üzerinde değişiklik yapabilir ve tekrar paylaşabilir.

Hi there,

The following infographic is being sent from [dalgalin](#)

Infographic: http://www.easel.ly/create/?id=https://s3.amazonaws.com/easel.ly/all_easels/170

Message: asdfsdfsdfsdf

Thanks!

Shareable Link (Paylaşılabilir Bağlantı) seçeneğine tıkladığımızda paylaşım yapılacak bağlantının yer

Shareable Link

aldığı pencere açılır. İstersek Copy (kopyalama) düğmesine tıklayarak istersek de fareyle metni seçip kopyala diyerek bağlantıyı alıp istediğimiz yerde paylaşabiliriz.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Bağlantı Easel.ly anlatımı yapılan tarayıcı dışında (Easel.ly oturumu açılmamış) bir tarayıcıda açılacaktır. Bu tarayıcı kapatılmadan simge durumuna küçültülecek ve ViewBrowser seçeneği anlatılırken de kullanılacaktır.

Şimdi kullandığımız tarayıcı dışında bir tarayıcı açarak kullanıcıların bu bağlantıyı açtıklarında ne göreceklerine bakalım. Adresi, adres çubuğuna yapıştıralım ve açalım. Evet infografik karşımızda.

Bir diğer paylaşım seçeneği ise View in Browser (tarayıcıda gör) seçeneğidir. Bu bağlantıya tıkladığımızda Ana sayfadan paylaşım yaptığımızda karşımıza çıkan sayfa açılacaktır. Sayfanın üstünde yer alan bağlantı paylaşılarak yine kullanıcıların infografiği erişmesi sağlanabilir. Bu paylaşımın Shareable Link'ten farkını görmek için hemen daha önce açtığımız sekmenin yanında bir sekme açarak bağlantıyı açalım.

KAYIT BİLGİLENDİRME: Tasarım sayfasında anlatım yapılırken fare araç çubuğunun olduğu bölümde imleç hareket ettirilerek tasarım araçlarına dikkat çekecektir.

Gördüğümüz gibi Shareable Link (Paylaşılabilir Bağlantı) paylaşımında infografik tasarım sayfasında gösterilirken, View in Browser'da tarayıcı içerisinde sadece infografik gösterilmekte. Gereksinime göre tercih yapılabilir.

KAYIT SONU: Kayıt burada durdurularak, dosya easely_video6 adıyla kaydedilecektir

Ek -1 "Kullanılacak Cümleler"

I wake up in the morning.

I have breakfast with my family.

I go to school by schoolbus.

I have lunch at school..

I come home after school.

I have dinner with my family.

I do my homework.

I go to bed at night.

Ek-2 Yıllar Yerine Gececek Metinler1940-7 a.m.

1950- 7.30 a.m.

1960- 8.30 a.m.

1970-12.30 p.m.

1980- 3.30 p.m.

1990- 6.00 p.m.

2010- 7.00 p.m.

2000- 10.00 p.m.

EK-10: Teknoloji Eğitimi Uygulamaları

Dikkat Çekme	Easelly aracının ne olduğu, nasıl üye olunacağı, sayfa içerisine nasıl metin, görsel, bağlantı yapılacağını gösterir videoları izlediniz. Videolar ve içerikleriyle ilgili sormak istediğiniz soru var mı?	<i>Burada sorular öğrenme planında hazırlanan hedefler çerçevesinde yanıtlanır. Hedef dışına çıkan sorular içinse yüz yüze eğitimin son bölümünde "Yapılandırılmamış Etkinlik" bireysel olarak görüşüleceği söylenir.</i>
Yapılandırılmış Etkinlik	<p>Öğretim üyelerinin alan uzmanı olmaları nedeniyle kendileri için belki de hazırlanması "gerekli olmayan" infografiklerin bilmeyen ya da az bilenler için önemini gösterebilmek amacıyla hazırlanan "Davranışçı-Bilişselci ve Yapısalcı Kuramlar" hakkındaki metni okumaları istenir. (3 dk). Sonrasında bireysel olarak özetlemeleri ve bunu kelime işlemciye yazmaları ve özet 1 olarak kaydetmeleri istenir.</p> <p>Bu uygulamadan sonra araştırmacı tarafından aynı metin kullanılarak hazırlanan "Davranışçı-Bilişselci ve Yapısalcı Kuramlar İnfografiğini" incelemeleri istenir. Sonrasında bireysel olarak bir önceki adımda yaptıkları özette bahsetmedikleri noktaların üzerinde durulur.(1 dk)</p> <p>Hazırlanan özetler ve infografik karşılaştırılarak;</p> <ul style="list-style-type: none">- Neden infografik kullanılmalıdır?- İnfografik nasıl kullanılmalıdır?- İnfografik kullanırken nelere dikkat edilmelidir? (Bu madde konuşulurken araştırmacı tarafından getirilen farklı infografik örnekleri gösterilecektir)	<p>- <i>Hedefler 3-4-5-6-7-8</i></p>

Yapılandırılmamış Örnek	Senaryo 1: <ul style="list-style-type: none">- Grupların oluşturulması (2 kişilik)- Grupların YDYO çıktıları arasından seçim yapmaları- İnfografiği hazırlamaları ve sunmaları- Diğer gruplar tarafından sunulan infografiğin en beğenilen yönünün belirtilmesi Senaryo 2: <p>Grup çalışmasının yürümemesi ya da istenmemesi durumunda aynı çalışmanın bireysel olarak yapılması</p>	Kendi Öğrenimi Yönlendirme (Self-Directing) Deneyimleriyle Eşleştirme (Wealth of Experience) Problem merkezli (Problem-centered)
--------------------------------	---	---

EK-11: Araçlara İlişkin Video Bağlantıları

Diigo Videoları

1. Video 1- Nasıl Üye Olunur <https://youtu.be/cXRG1M0DqCs>
2. Video 2- Diigolet- <https://youtu.be/kTo2NMllGeQ>
3. Video 3- Arayüz ve vurgulama- <https://youtu.be/15CEFiZXIy4>
4. Video 4- Etiket ve imleme- <https://youtu.be/lioMwvR56-E>
5. Video 5- Paylaşma- https://youtu.be/7_Z8xfyE1Lk
6. Video 6- Gruplara katılma- <https://youtu.be/332t3I6FnNs>
7. Video 7- Grup oluşturma ve yönetme <https://youtu.be/ys4yYp-AJMo>

Easelly Videoları

1. Video 1- İnfografik ve hazırlama araçları- <https://youtu.be/vp8fWhwc0I4>
2. Video 2- Üyelik- <https://youtu.be/W95AvS1bNCQ>
3. Video 3- Görsel tema belirleme- <https://youtu.be/hxVscOUiQOU>
4. Video 4-1 Metin düzenleme- <https://youtu.be/3SD-Oh-YGTk>
5. Video 4-2 Metin düzenleme öne arkaya alma- <https://youtu.be/IH4eKcCo0ZA>
6. Video 4-3 Metin düzenleme hassas konumlandırma- <https://youtu.be/dOmwp1y9i1Q>
7. Video 5- Nesne arama ve ekleme- <https://youtu.be/nJDG37Ax2tY>
8. Video 6- Dışarıdan görsel ekleme- <https://youtu.be/4drdfAqQ6wQ>
9. Video 7- İnfografiği Kaydetme- <https://youtu.be/77DMPpq0u3I>

Screen Cast-o Matic Videoları

1. Video 1- Ekran kayıt araçları- <https://youtu.be/vk753VfzflI>
2. Video 2- Üye olma- https://youtu.be/A1zPYt_eONY
3. Video 3- Kayıt bölgesi ve ekran büyüklüğü ayarlama- <https://youtu.be/7Fk9I-GK7ec>
4. Video 4- Kayıt başlatma ve durdurma- <https://youtu.be/RPMwCsBts9c>
5. Video 5- Ekran kaydını bilgisayara yapma- <https://youtu.be/bHAgd02e-DM>

Edpuzzle Videoları

1. Video 1- Video tabanlı dersler- <https://youtu.be/Af5c80ly588>
2. Video 2- Üyelik- <https://youtu.be/P9reP5uRSyY>
3. Video 3- Arama yapma- <https://youtu.be/bj2qSVWUzPg>
4. Video 4- Video kesme- https://youtu.be/2_UrjzfyQoo
5. Video 5- Videoya seslendirme ekleme- https://youtu.be/eUt_K7Bz5aw
6. Video 6- Ses notu ekleme- <https://youtu.be/qbTQYICMoYY>
7. Video 7- Soru ekleme- <https://youtu.be/MpMHi4S0kD0>
8. Video 8- Kayıt- https://youtu.be/NB2zHY_IUNc
9. Video 9- Paylaşma- <https://youtu.be/ULnwED4dKW0>

10. Video 10- Video Ekleme- <https://youtu.be/GssshBIII 4>

EK-12: Video Tabanlı Ders Bağlantıları ve Kodları

Diigo

- Kod : e1w13R
- Bağlantı: <https://edpuzzle.com/join/e1w13R>

Easelly

- Kod : etrivae
- Bağlantı: <https://edpuzzle.com/join/etrivae>

Screen Cast o Matic

- Kod : isamitn
- Bağlantı: <https://edpuzzle.com/join/isamitn>

Edpuzzle

- Kod : gedefa
- Bağlantı: <https://edpuzzle.com/join/gedefa>

EK-13: Etik Kurul Belgesi

T.C.
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM VE İNSANİ BİLİMLER ETİK KURULU
ESKİŞEHİR

Toplantı Tarihi : 23.02.2015

Toplantı Sayısı : 2015-2

GÜNDEM

1. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi Prof.Dr. Hatice Ferhan ODABAŞI'nın "*İngilizce Öğretim Elemanlarının web 2.0 Teknolojileri Kullanımlarının Geliştirilmesine Yönelik Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması ve Geliştirilmesi*" başlıklı araştırmasının Eğitim ve İnsani Bilimler Etik Kurallarına uygunluğunun görüşülmesi,

KARAR

1. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi Prof.Dr. Hatice Ferhan ODABAŞI'nın başvurusu incelenerek "*İngilizce Öğretim Elemanlarının web 2.0 Teknolojileri Kullanımlarının Geliştirilmesine Yönelik Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması ve Geliştirilmesi*" başlıklı projesinin Eğitim ve İnsani Bilimler Etik Kurallarına uygun olduğuna,

oy birliği ile karar verildi.

Prof. Dr. Ahmet AYPAY
Başkan

Prof. Dr. M. Bahaddin ACAT
Üye

Prof. Dr. Cemil YÜCEL
Üye

Doç. Dr. Zühal ÇUBUKÇU
Üye

Yrd. Doç. Dr. Hüseyin ANILAN
Üye

EK-13: Kurum İzin Belgesi

Kurum Adının Kullanılması İzin Formu

Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu'nda yürütülen "İngilizce Öğretim Elemanlarının Web 2.0 Teknolojileri Kullanımlarının Geliştirilmesine Yönelik Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması ve Geliştirilmesi " projesinden üretilen her türlü rapor ve bilimsel yayında kurum adının

değiştirilmeden kullanımına,

değiştirilerek kullanımına

izin veriyorum.

Doç. Dr. Belgin AYDIN
Yabancı Diller
Yüksek Okulu

Doç. Dr. Belgin AYDIN