

**ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU
İNTERNET DESTEKLİ BİLGİ YÖNETİMİ
ÖNLİSANS PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİ**

NEŞE KORCUKLU

(Yüksek Lisans Tezi)

Eskişehir- 2004

ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU
İNTERNET DESTEKLİ BİLGİ YÖNETİMİ
ÖNLİSANS PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Neşe KORCUKLU

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Uzaktan Eğitim Anabilim Dalı
Danışman: Prof. Dr. Ayhan Gaffar HAKAN

Eskişehir
Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Haziran 2004

YÜKSEK LİSANS TEZ ÖZÜ**ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU
İNTERNET DESTEKLİ BİLGİ YÖNETİMİ
ÖNLİSANS PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİ****Neşe KORCUKLU****Uzaktan Eğitim Anabilim Dalı****Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Haziran 2004****Danışman: Prof. Dr. Ayhan Gaffar HAKAN**

Hızla gelişen teknoloji ve buna paralel değişen toplum talepleri karşısında bu talepleri karşılamak gelişime açık eğitim programları sayesinde gerçekleşmektedir.

Eğitim programları, eğitimin planlı ve kontrollü bir süreç olmasını sağlamaktadır. Uygulanan bir eğitim programı, toplum taleplerini karşılamalıdır. Bunun içindir ki program kendini sürekli yenilemeli geliştirmelidir.

Programa kendini yenileme ve geliştirme şansını veren vazgeçilmez tamamlayıcıların arasında programların değerlendirilmesi çalışmaları gelmektedir. Değerlendirme çalışmalarının sonucunda, elde edilen kanıtlar doğrultusunda sunulan önerilerin uygulamaya yansıtılması, programın gelişimini, verimini olumlu yönde etkileyecektir.

Bu araştırmanın amacı; Adapazarı Meslek Yüksek Okulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programını, amaç, çevrimiçi ders içeriği, kitap içeriği, danışman öğretim elemanı, eğitim ve iletişim araçları, süreç ve yöntem, değerlendirme boyutlarında ele alıp programı öğrenci görüşüne dayalı olarak değerlendirmektir.

Bu amaçla, 2002/2003 eğitim öğretim yılında programa devam etmekte olan öğrencilerin tümüne bir anket uygulanarak görüşleri alınmıştır. Elde edilen verilere göre, öğrencilerin görüşlerinin genelde olumlu olduğu anlaşılmaktadır.

ABSTRACT**AN EVALUATION OF THE PRE-LICENCE PROGRAM OF INTERNET ASSISTED INFORMATION MANAGEMENT AT ADAPAZARI VOCATIONAL HIGHER SCHOOL****Neşe KORCUKLU****Division of Distance Education****Anadolu University Institute of Social Sciences, June 2004****Advisor: Prof. Dr. Ayhan Gaffar HAKAN**

Faced with fast developing technology, and thus changing social demands, these demands are satisfied by educational programs open to changes.

Educational programs provides a planned and controlled process for education. An implemented program should satisfy the social demands. Therefore, the program should renew and imrove itself in a constant manner.

Among the undeniable components which give the program the opportunity to renew and improve itself are the studies on evaluation of these programs. As a result of this evaluation work, putting into practice recommendations put forward in accordance with the findings will affect the progress and effectiveness of the program in a positive way.

The aim of this research is to study the the Pre-Licence Program Of Internet Assisted Information Management At Adapazari Vocational Higher School, in terms of its objectives, online course contents, book contents, advisors, educational and communication tools, process and methods, and assessment, and to evaluate all these based on student opinions

For this purpose, all students who were attending the program during the academic year 2002/2003 were given a questionnaire, and thus their views were obtained.

According to the data collected, students's views were found to be positive.

JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Neşe KORCUKLU'nun "Adapazarı Meslek Yüksekokulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programının Değerlendirilmesi" başlıklı tezi **14-Haziran-2004** tarihinde, aşağıdaki jüri tarafından Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca, Uzaktan Eğitim Anabilim dalında, Yüksek Lisans tezi olarak değerlendirilerek kabul edilmiştir.

İsim**İmza**

Üye (Tez Danışmanı) : Prof. Dr. Ayhan Gaffar HAKAN

Üye : Prof. Dr. Mustafa SAĞLAM

Üye : Doç. Dr. Aydın Ziya ÖZGÜR

Prof. Dr. Nurhan Aydın
Anadolu Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

ÖNSÖZ

Adapazarı Meslek Yüksek Okulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programına ait öğrenci görüşlerini almaya yönelik bu çalışma, dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde ilgili literatüre, araştırmanın problemi, amacı, önemi, sınırlılıkları ve tanımlarına; ikinci bölümde araştırma yöntemine; üçüncü bölümde bulgular ve yorumlara; dördüncü bölümde ise sonuç ve önerilere yer verilmiştir.

Öncelikle bu araştırmanın başlangıcından bu yana, her türlü desteği ve yardımı esirgemeyen danışmanlığımı yürüten Prof. Dr. Ayhan Gaffar HAKAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmama destek veren Prof. Dr. Orhan TORKUL, Araş. Gör. Tijen Över ve Sakarya Üniversitesi Enformatik Bölümünde görevli asistan arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca anketi yanıtlayan öğrenci arkadaşlarıma da katılımlarından dolayı teşekkür ederim.

Beni yaptığım her işte destekleyen ve cesaretlendiren aileme sonsuz teşekkür ederim. Son olarak, annelik ve öğrenciliği birlikte yürütmeye çalıştığım dönemde yaşından olgun davranarak sevgi ve desteğini benden esirgemeyen biricik yavruma minnettarım.

Bu çalışmada emeği geçen tüm hocalarıma ve arkadaşlarıma teşekkürler.

Eskişehir, 2004

Neşe KORCUKLU

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
ÖZ.....	ii
ABSTRACT.....	iii
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI.....	iv
ÖNSÖZ.....	v
ÖZGEÇMİŞ.....	vi
ÇİZELGELER LİSTESİ.....	x
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xvii
TABLolar LİSTESİ.....	xviii
KISALTMALAR.....	xix
1. GİRİŞ.....	1
1.1. İnternet Nedir?	2
1.1.1. Bilgi İnternet Üzerinde Nasıl Doluşır?.....	2
1.1.2. Türkiye İnternete Ne Zamandan Beri Bağlıdır?.....	3
1.1.3. İnternet ve Eğitim.....	4
1.1.4. İnternet Destekli Eğitim	6
1.2. Dünyada İnternet Destekli Eğitim.....	8
1.3. Türkiye’de İnternet Destekli Eğitime Örnekler.....	9
1.4. Sakarya Üniversitesi İnternet Destekli Öğretim Sistemi.....	10
1.5. Bilgi Yönetimi Nedir?.....	11
1.6. Bilgi Yönetimi Önlisans Programı.....	13
1.7. Bilgi Yönetimi Önlisans Programının Amacı	13
1.8. İnternet Destekli Öğretim Birimi	13
1.9. Kullanılan Eğitim Platformu.....	15
1.10. Derslerin İşleniş Şekilleri.....	19
1.11. Ders İçerikleri.....	21
1.11.1. İçerik Geliştirmede Kullanılan Teknolojiler ve Bu Teknolojilerin Derse Göre Seçimi	22
1.11.2. İçerik Geliştirme Standartları	23
1.11.3. Ders İçeriklerinde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar	24

1.12. Eğitim ve İletişim Araçları.....	24
1.13. Süreç ve Yöntem.....	25
1.14. Danışman Öğretim Elemanı.....	26
1.15. Değerlendirme.....	26
1.15.1. Vize Sınavları.....	26
1.15.2. Final Sınavları.....	27
1.16. Etkileşim.....	28
1.17. Öğrenci Takibi.....	29
1.18. İnternet Destekli Öğretim (İDÖ) Birimi Altyapısı.....	30
1.19. Araştırmanın Problemi.....	30
1.20. Araştırmanın Amacı.....	33
1.21. Araştırmanın Önemi.....	33
1.22. Araştırmanın Sayıltıları.....	34
1.23. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	34
1.24. Tanımlar.....	34
2. YÖNTEM.....	35
2.1. Araştırmanın Modeli.....	35
2.2. Evren ve Örneklem.....	35
2.3. Verilerin Toplanması, Çözümü ve Yorumlanması.....	35
2.3.1. Verilerin Toplanması.....	36
2.3.2. Verilerin Çözümlemesi.....	36
2.3.3. Verilerin Yorumlanması.....	37
3. BULGULAR.....	38
3.1. Kişisel Bulgular.....	38
3.2. Programa İlişkin Bulgular.....	48
3.2.1. Çevrimiçi Ders İçeriği.....	49
3.2.2. Kitap İçeriği.....	53
3.2.3. Süreç ve Yöntem.....	56
3.2.4. Danışman Öğretim Elemanı.....	61
3.2.5. Eğitim ve İletişim Araçlarının Kullanımı.....	64
3.2.6. Öğrenci Destek Hizmetleri.....	66

3.2.7. Sınavlar	72
3.2.8. Çevrimiçi Ders İçeriği.....	76
3.2.9. Kitap İçeriği	81
3.2.10. Süreç ve Yöntem.....	84
3.2.11. Danışman Öğretim Elemanı.....	90
3.2.12. Eğitim ve İletişim Araçlarının Kullanımı	93
3.2.13. Öğrenci Destek Hizmetleri.....	95
3.2.14. Sınavlar	101
4. SONUÇLAR VE ÖNERİLER	107
4.1. Sonuçlar	107
4.1.1. Kişisel Bilgilere İlişkin Sonuçlar	107
4.1.2. Programa İlişkin Sonuçlar.....	108
4.1.2.1. Amaçlar	108
4.1.2.2. Çevrimiçi Ders İçerikleri.....	108
4.1.2.3. Kitap İçerikleri	109
4.1.2.4. Süreç ve Yöntem.....	109
4.1.2.5. Danışman Öğretim Elemanı.....	109
4.1.2.6. Eğitim ve İletişim Araçları.....	110
4.1.2.7. Öğrenci Destek Hizmetleri.....	110
4.1.2.8. Değerlendirme.....	111
4.2. Öneriler	112
5. EKLER.....	115
6. KAYNAKÇA.....	129

ÇİZELGELER LİSTESİ

<u>Çizelge</u>	<u>Sayfa</u>
Çizelge 1. Sınıflara ve Cinsiyete Göre Dağılım.....	38
Çizelge 2. Sınıflara ve Yaşa Göre Dağılım.....	39
Çizelge 3. Öğrencilerin Sınıflara Göre Çalışma Durumu	39
Çizelge 4. Çalışan Öğrencilerin Çalıştıkları İşin Eğitim Gördükleri Alanla İlgili Olma Durumu	40
Çizelge 5. Çalışan Öğrencilerin Öğrenci Olmalarının İş Yaşamlarındaki Başarılarına Etkisi	40
Çizelge 6. Bir İşte Çalışan Öğrencilerin Çalışıyor Olmalarının Eğitim Yaşamlarındaki Başarılarını Etkileme Durumu	41
Çizelge 7. Ankete Katılanların Okuduğu Sınıfı Tekrar Durumu	41
Çizelge 8. Bilgi Yönetimi Önlisans Programının Tercih Formlarındaki Sıra Durumu....	42
Çizelge 9. Kendilerine Ait Bilgisayarı Olup Olmama Durumu.....	42
Çizelge 10. Çevrimiçi Derslere Katıldıkları Ortamlar Ve Katılım Oranları	43
Çizelge 11. Bilgi Yönetimi Önlisans Programına Kayıt Olma Sebepleri.....	44
Çizelge 12. Bilgi Yönetimi Önlisans Programına Kayıt Yaptırmadan Önceki Bilgisayar Bilgi Durumları	45
Çizelge 13. Bilgi Yönetimi Önlisans Programına Başladıktan Sonraki Bilgisayar Bilgileri	45
Çizelge 14. Faydalandıkları Öğretim Yöntemine İlişkin Durum.....	46
Çizelge 15. Sınavlara Hazırlık Amacıyla Herhangi Bir Kursu Yada Özel Derse Katılıp Katılmama Durumları	46
Çizelge 17. Staj Uygulamasının Verimli Olup Olmadığı Sorusunun Cevap Durumu....	47
Çizelge 19. Üniversite Etkinliklerine Katılıp Katılmama Durumları	48
Çizelge 20. “Ders İçerikleri Dersin Amacı İle Uyumludur” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	49
Çizelge 21. “Ders İçerikleri Güncel Bilgilerden Oluşmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	49

Çizelge 22. “Ders İçeriğindeki Örnekler Güncel Konulardır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	50
Çizelge 23. “Ders İçeriğinin Kapsamı İhtiyacıma Cevap Verecek Yeterlidir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	51
Çizelge 24. “Ders İçerikleri Kolay Anlaşılmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	51
Çizelge 25. “Ders İçeriklerinde Konuyla İlgili Yardımcı Kaynaklar Yer Almaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	52
Çizelge 26. “Dersler Yeni Öğreneceğim Bilgiler İle Eski Bilgileri İlişkilendirmektedir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	53
Çizelge 27. “Kitaplar Anlaşılır Bir Dille Yazılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	54
Çizelge 28. “Kitaptaki Konu İçerikleri İle Çevrimiçi Konu İçerikleri Uyumludur” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	54
Çizelge 29. “Konuların Amaçları Ünite Başında Belirtilmiştir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	55
Çizelge 30. “Konular Güncel Örneklerle Anlatılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	56
Çizelge 31. “Derslerin Kazandıracığı Bilgi Ve Beceriler Dönem Başında Bildirildi” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	56
Çizelge 32. “Ders Tanımları Web Sayfasında Yayınlanmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	57
Çizelge 33. “Ders Tasarımı Motivasyonumu Artırıcı Yöndedir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	58
Çizelge 34. “Her Bir Dersi Tamamlamak İçin Gerekli Olan Açıklamalar Anlaşılır Bir Şekilde Sıralanmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	58
Çizelge 35. “Ders İçeriklerinin Sunulduğu Platformun Kullanımı Kolaydır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	59
Çizelge 36. “Yeni Bilgiler, Yeterli Örneklerle Sunulmuştur” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	60

Çizelge 37. “Derslerle İlgili İstedğim Anda İstedğim Konuya Erişim İmkanım Olmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	60
Çizelge 38. “Program İçin Belirlenen Ve İşlenen Konular, Alan Bilgisi İhtiyacıma Cevap Vermektedir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	61
Çizelge 39. “Programın Amacı Ve Kapsamı Hakkında Yeterli Bilgi Sundu” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	62
Çizelge 40. “Programa Katılma Amacım Hakkında Bilgi Aldı” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	62
Çizelge 41. “Konuları Öğrenip Öğrenmediğimizi Dönem Boyunca Kontrol Etti” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	63
Çizelge 42. “Ders Aralarında, Derslerden Sonra Çevrimiçi /Çevrimdışı Destek Verdi” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	64
Çizelge 43. “Gönderilen Eğitim Araçlarından Kitabı Kullanıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	65
Çizelge 44. “Gönderilen Bilgisay@R Dergisi’ni Sürekli Takip Ediyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	65
Çizelge 45. “Çevrimiçi Ders İçeriklerini Kullanıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	66
Çizelge 46. “Gönderilmesi Gereken Ek Ders Materyalleri (Cd, Kitap, Video Kaset, V.B.)Zamanında Elime Ulaştı” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	67
Çizelge 48. “Gerekli Zamanlarda Üniversite Kalacak Yer Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	68
Çizelge 49. “Gerekli Duyurular Zamanında Yapılmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	69
Çizelge 50. “Soru-Cevap Sıralı Forum Sayfası Bölüm Arkadaşlarımla Rahat İletişim Kurmamı Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	69
Çizelge 51. “Üniversitede Bir Kullanıcı Grubuna Üyeyim” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	70
Çizelge 52. “Psikolojik Danışmanlık Hizmetlerinden Faydalaniyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	71

Çizelge 53. “Teknik ve Genel Konulardaki Sorunlarımın Çözümü İçin Yardım Masasından Destek Alıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	71
Çizelge 54. “İnternet Üzerinden Vize Sınavı Uygulamasının, Başarımı Ölçmek İçin Uygun Bir Yöntem Olduğunu Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	72
Çizelge 55. “Vize Sınavlarının Kampus Ortamında Yüzyüze Yapılması Gerektiğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	73
Çizelge 56. “Final Sınavlarının Da İnternet Üzerinden Yapılması Gerektiğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	74
Çizelge 57. “Sınavlar İçin Ayrılan Süreyi Yeterli Buluyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	74
Çizelge 58. “Sınavlarda Kullanılan Soruları Sayı Olarak Yeterli Buluyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	75
Çizelge 59. “Sınavlarda Kullanılan Soruların Bilgimi Ölçecek Nitelikte Olduğunu Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı	76
Çizelge 60. “Ders İçerikleri Dersin Amacı İle Uyumludur” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	76
Çizelge 61. “Ders İçerikleri Güncel Bilgilerden Oluşmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	77
Çizelge 62. “Ders İçeriğindeki Örnekler Güncel Konulardır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	78
Çizelge 63. “Ders İçeriğinin Kapsamı İhtiyacıma Cevap Verecek Yeterlidir” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	79
Çizelge 64. “Ders İçerikleri Kolay Anlaşılmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	79
Çizelge 65. “Ders İçeriklerinde Konuyla İlgili Yardımcı Kaynaklar Yer Almaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	80

- Çizelge 66. “Dersler Yeni Öğreneceğim Bilgiler İle Eski Bilgileri İlişkilendirmektedir”
Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre
Dağılımı 81
- Çizelge 67. “Kitaplar Anlaşılır Bir Dille Yazılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların
Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 82
- Çizelge 68. “Kitaptaki Konu İçerikleri İle Çevrimiçi Konu İçerikleri Uyumludur”
Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre
Dağılımı 82
- Çizelge 69. “Konuların Amaçları Ünite Başında Belirtilmiştir” Yargısına Verilen
Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 83
- Çizelge 70. “Konular Güncel Örneklerle Anlatılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların
Herhangi İşyerinde Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 84
- Çizelge 71. “Derslerin Kazandıracığı Bilgi Ve Beceriler Dönem Başında Bildirildi”
Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre
Dağılımı 85
- Çizelge 72. “Ders Tanımları Web Sayfasında Yayınlanmıştır. (Dersin Taslağı, Amaç
Ve Hedefleri, Ders Kitabı Ve Yardımcı Kaynak Listeleri, V.B.)Yargısına Verilen
Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 85
- Çizelge 73. “Ders Tasarımı Motivasyonumu Artırıcı Yöndedir” Yargısına Verilen
Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 86
- Çizelge 74. “Her Bir Dersi Tamamlamak İçin Gerekli Olan Açıklamalar Anlaşılır Bir
Şekilde Sıralanmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor
Olma Durumlarına Göre Dağılımı 87
- Çizelge 75. “Ders İçeriklerinin Sunulduğu Platformun Kullanımı Kolaydır” Yargısına
Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 88
- Çizelge 76. “Yeni Bilgiler, Yeterli Örneklerle Sunulmuştur” Yargısına Verilen
Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 88
- Çizelge 77. “Derslerle İlgili İstediğim Anda İstediğim Konuya Erişim İmkanım
Olmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma
Durumlarına Göre Dağılım 89

- Çizelge 78. “Program İçin Belirlenen Ve İşlenen Konular, Alan Bilgisi İhtiyacıma Cevap Vermektedir” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 90
- Çizelge 80. “Programa Katılma Amacım Hakkında Bilgi Aldı” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 91
- Çizelge 81. “Konuları Öğrenip Öğrenmediğimizi Dönem Boyunca Kontrol Etti” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 92
- Çizelge 82. “Ders Aralarında, Yada Derslerden Sonra Çevrimiçi /Çevrimdışı Destek Verdi” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 93
- Çizelge 83. “Gönderilen Eğitim Araçlarından Kitabı Kullanıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 94
- Çizelge 84. “Gönderilen Bilgisay@R Dergisi’ni Sürekli Takip Ediyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 94
- Çizelge 85. “Çevrimiçi Ders İçeriklerini Kullanıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 95
- Çizelge 86. “Gönderilmesi Gereken Ek Ders Materyalleri (Cd, Kitap, Video Kaset, V.B.) Zamanında Elime Ulaştı” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 96
- Çizelge 87. “İstediğim Resmi Evraklar Adresime Zamanında Ulaştırıldı” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 97
- Çizelge 88. “Gerekli Zamanlarda Üniversite Kalacak Yer Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 97
- Çizelge 89. “Gerekli Duyurular Zamanında Yapılmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 98
- Çizelge 90. “Soru-Cevap Sıralı Forum Sayfası Bölüm Arkadaşlarımla Rahat İletişim Kurmamı Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı 99
- Çizelge 91. “Üniversite’de Bir Kullanıcı Grubuna Üyeyim” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı..... 99

Çizelge 92. “Psikolojik Danışmanlık Hizmetlerinden Faydalanıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	100
Çizelge 93. “Teknik Ve Genel Konulardaki Sorunlarımın Çözümü İçin Yardım Masasından Destek Alıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	101
Çizelge 94. “İnternet Üzerinden Vize Sınavı Uygulamasının, Başarımı Ölçmek İçin Uygun Bir Yöntem Olduğunu Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	102
Çizelge 165. “Vize Sınavlarının Kampus Ortamında Yüz Yüze Yapılması Gerektiğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	103
Çizelge 96. “Final Sınavlarının İnternet Üzerinden Yapılması Gerektiğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	104
Çizelge 97. “Sınavlar İçin Ayrılan Süreyi Yeterli Buluyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	105
Çizelge 98. “Sınavlarda Kullanılan Soruları Sayı Olarak Yeterli Buluyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı	105
Çizelge 99. “Sınavlarda Kullanılan Soruların Bilgimi Ölçecek Nitelikte Olduğunu Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Çalışma Durumuna Göre Dağılımı	106

ŞEKİLLER LİSTESİ

<u>Sekil</u>		<u>Sayfa</u>
1	İnternet Destekli Öğretim Birimi Web Sayfası.....	14
2	Öğrencinin Kayıtlı Olduğu Derslerin Platformda Görüntülenmesi	16
3	Seçilmiş Olan Derse Ait Konuların Haftalara Göre Dağılımı	16
4	Lotus Learningsapace Platformu Arayüzü.....	16
5	İngilizce Dersinin Çevrimiçi Ortamdaki Arayüzü.....	17
6	Sakarya Üniversitesi İnternet Destekli Öğretim Ders Hazırlama Modeli...22	
7	Learning Space Platformunda Çoktan Seçmeli Kısa Sınav Örneği.....27	

TABLolar LİSTESİ

<u>Tablo</u>		<u>Sayfa</u>
1	Teknoloji Destekli Eğitim ile Değişen Durumlar.....	7
2	Learningspace Platformu Kullanılarak Oluşturulacak Raporların Listesi.....	29
3	Çalışmanın Evren ve Örnekleme.....	35

KISALTMALAR

IDE: İnternet Destekli Eğitim

BDE:Bilgisayar Destekli Eğitim

IDÖ:İnternet Destekli Öğretim

SAÜİDÖ:Sakarya Üniversitesi İnternet Destekli Öğretim

ISS: İnternet Servis Sağlayıcı

1. GİRİŞ

Bireyin gelişiminde en önemli unsurların başında eğitim gelmektedir. Eğitim bireylerin, bedensel, devinimsel, duyuşsal ve bilişsel yapılarıyla dengeli yetiştirilmelerini amaçlar. Bu amaçla başlanan eğitim uygulamalarının düzenli, planlı ve yöntemli bir biçimde uygulanmasının, eğitimde kaliteyi arttırmakta olduğu bilinmektedir.

Uygulanan bir eğitim programı, hızla değişen toplum taleplerini karşılamalıdır. Bunun içindir ki, program kendini sürekli yenilemeli geliştirmelidir. Program sorumluları programın gelişimi için gerekli çabayı göstermelidir. Programa kendini yenileme ve geliştirme şansını veren vazgeçilmez tamamlayıcıların arasında programların değerlendirilmesi çalışmaları gelmektedir. Program değerlendirmesine ilişkin yapılan tanımların birkaç tanesi, alan hakkında bilgi verebilir.

Erden'e göre program değerlendirme, gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programlarının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir (Erden, 1995, s.10).

Değerlendirme, program geliştirmenin son halkası ve eğitimin hedeflerinin gerçekleştirme derecesini tayin etme sürecidir. Amacı, programın amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını belirlemektir (Büyükkaragöz ve Çivi, 1997, s.36).

Değerlendirmede; öğrencilere, öğretim yöntemlerine ve öğretim kaynaklarına, programın amaçlarına, mezunların başarılarına ve programdan tatmin olmalarına ilişkin veriler toplanmalıdır (Doğan, 1997, s.76).

Program değerlendirme bir ya da birden fazla amacı gerçekleştirmek için yapılabilmektedir. Program değerlendirmenin hangi amaçlarla yapılması gerektiği konusunda da çeşitli görüşler mevcuttur.

Kaya (1994, s.257) program değerlendirmenin amacını, programın ve öğrenmelerin etkili olup olmadığı hakkında bir karara varmak şeklinde açıklamaktadır.

Araştırmaya kaynaklık eden program, internet destekli eğitim veren bir program olduğu için programla ilgili bilgidен önce, internetin ne olduğu, bilginin internet

üzerinde nasıl dolaştığı, Türkiye’de internet tarihi ve eğitimde kullanılması ile ilgili özet bilgiler verilecektir.

1.1. Internet Nedir?

Yaşamımızın, iletişimimizin ayrılmaz bir parçası haline gelen internet ile ilgili birçok kaynakta birçok tanım yapılmaktadır. Internet kelimesinin sözlük anlamı incelendiğinde “İnter” (arasında, birbiriyle) ile “net” (ağ) kelimelerinin bir arada kullanılmasıyla “ağlar arası” gibi bir anlama karşılık geldiği görülmektedir. İnternet bir bilgi teknolojisi sistemidir. İnsanoğlunun her geçen gün gittikçe artan "üretilen bilgiyi saklama/paylaşma ve ona kolayca ulaşma" istekleri sonrasında ortaya çıkmış bir teknolojidir. Bu teknoloji yardımıyla pek çok alandaki bilgilere kolay, ucuz, hızlı ve güvenli bir şekilde erişilebilmektedir. İnternete, bakış açımıza bağlı olarak farklı tanımlamalar da getirilebilir. İnternet: “Dünyanın dört bir yanındaki veri tabanlarını ve bilgisayarları birbirine bağlayan bilgisayar ağı” şeklinde tanımlanabilir (<http://www.basarm.com.tr/yayin/internet/internetreklamciligi/01.htm>). Ağ (network), cihazların (yazıcı, disk, teyp vs), uygulamaların ve bilginin paylaşımı amacıyla iki ya da daha fazla cihazın bir araya getirilmesiyle oluşturulan bir yapıdır.

Ağlar birbirleriyle bazı protokoller aracılığıyla iletişim kurarlar, Transmission Control Protocol (TCP) ve Internet Protocol (IP) gibi. Her geçen gün internete daha da fazla bilgisayar ve ağ bağlanmaktadır.

Dünya üzerinde onbinlerce ağ vardır. Bunlar, üniversite ağlarından yerel şirket ağlarına ve büyük çevrimiçi servislerine (America Online, CompuServe) kadar çok çeşitlidir. İnternet ağına bağlanan her bilgisayar dünya üzerindeki bu ağların bir uzantısı olur.

İnternetin en önemli özelliği birebir iletişim kurmasından önce “interaktif” iletişim sağlamasıdır. İnteraktif iletişimde eğitimi verenle alan aynı mekanda gibi etkileşim içindedirler. Böylece tek taraflı bilgi vermek yerine, kullanıcının taleplerine göre yönlenen bir bilgi akışı gündeme gelmiştir.

1.1.1. Bilgi İnternet Üzerinde Nasıl Dolaşır?

İnternet üzerinden gönderilen bilginin hedefe ulaşma sırasında izlediği yol oldukça karmaşıktır.

Internet üzerinden gönderilen bilgi, veri iletişim protokolü sayesinde (Transmission Control Protocol) önce paketlere bölünür. Bilgi gönderilecek bilgisayarlar bu paketleri yerel ağa Internet Servis Sağlayıcısı (ISS) aracılığı ile gönderir. Buradan paketler, son hedefe ulaşmadan önce, ki bu aynı şehirde ya da dünyanın öbür ucunda olabilir, birçok seviyelerde ağlardan, bilgisayarlardan ve haberleşme hatlarından geçerler. Paketler değişik donanımlar sayesinde doğru rotalara yönlendirilirler. Bu donanımlardan en önemli beş tanesi, hub'lar, bridge'ler, gateway'ler, repeater'lar ve router'lardır.

Hub'lar bilgisayar gruplarını birbirlerine bağlar ve bilgisayarların birbirleriyle iletişim kurmasını sağlarlar.

Bridge'ler yerel alan networklerini (LAN) birbirlerine bağlar. Başka bir LAN'a gönderilen verinin yerine ulaşmasını sağlarken, yerel verileri networkün içinde tutar.

Gateway'ler bridge'lere benzer, fakat bir network verisini başka bir network verisine çevirebilirler. Veri, internet üzerinde dolaşırken genelde çok uzun mesafeler kateder ve bu veriyi taşıyan sinyalin zayıflaması nedeniyle bir problem yaratabilir. Bu problemi çözmek için belirli aralıklarla bu sinyalleri güçlendiren repeater'lar kullanılır.

Router'lar internet trafiğinin ayarlanmasında anahtar rol oynarlar. Bunların görevi paketlerin doğru yere ulaşmasını sağlamaktır. Eğer veri aynı LAN üzerindeki bilgisayarlar arasında transfer ediliyorsa router'a genelde gerek yoktur. Çünkü network kendi içindeki trafiği kontrol edebilir. Router'lar iki değişik network arasında veri alış-verişi yapıldığında sahneye çıkarlar. Router'lar paketleri inceleyerek gidecekleri yeri belirlerler. Bütün hasarsız paketler alıcı bilgisayar tarafından alındığında, TCP bunları birleştirerek orijinal hale getirir (<http://www.ogretmenlersitesi.com/yazi/bilgisayar/drets.asp?id=160>)

1.1.2. Türkiye İnternete Ne Zamandan Beri Bağlıdır?

Türkiye İnternete Nisan 1993'ten beri bağlıdır. İlk bağlantı ODTÜ'den gerçekleştirilmiştir. 64 kbit/san hızında olan bu hat, çok uzun bir süre, tüm ülkenin tek çıkışı olmuştur. Ege Üniversitesinden olan bağlantı ise, 1994 başlarında, 64kbit/san hızı ile gerçekleştirilmiştir. Ardından sırayla, Bilkent Üniversitesi (1995 Eylül), Boğaziçi Üniversitesi (1995 Kasım) ve İTÜ (1996 Şubat) bağlantıları gerçekleşmiştir. (<http://www.po.metu.edu.tr/links/inf/css25/bolum2.html>).

İnternetin Türkiye tarihine bakılacak olursa, yaygınlaşmasında önceliğin akademik ortamlara verildiği görülmektedir

1.1.3. İnternet ve Eğitim

Bilgi üretimi ve teknolojiadaki gelişmeler insan yaşamını ve çevresini hızla değiştirmiş, bilginin aktarılması, sağlanması ve kullanılmasında yüzyıllardır var olan kuram ve yöntemlerde köklü değişikliklere neden olmuştur (Akkoyunlu, 1995, s.25-30).

İnternet teknolojisinin hızlı gelişimi ise, tüm dünyaya yayılmış bilgiye ve bu bilginin kaynağını oluşturan kişilere erişimimizi kolaylaştırmada çok etkili bir araç haline gelmiştir. Kişiyeye bu kadar geniş imkanlar sunan bir teknolojinin eğitimde kullanılması kaçınılmazdır.

Günümüzde bireysel gereksinimlerin dikkate alınarak, öğrencinin kendine uygun bir hızda ve biçimde öğrenmesi için öğrenci merkezli eğitim sistemlerinin oluşturulması, kaçınılmaz olarak dikkate alınması gereken bir olgudur (Akpınar, 1994, s.145).

Eğitimi oluşturan öğelerin yapısal ve işlevsel değişimi sonucu, değişim ve yeniliğe uygun bir kavramsal çerçeve gereksinimi, eğitimde verim ve etkililiği artırma gereksinimi, hep birlikte eğitimde yeni bir disiplinin oluşumunu gündeme getirmiştir (Kaya, 2002, s.23).

Yeni oluşan bu disiplinde en son teknolojilerin kullanımı kaçınılmaz olmuştur. Bilgisayar teknolojisi, 1980'lerden itibaren ve İnternet 1990'lardan itibaren yoğun olarak, eğitim alanında bilgi alışverişinde yeni bir yol olarak amaç değil bir araç olarak girmiştir(<http://inet-tr.org.tr/inetcont5/bildiri/Leyla-Tokman.html>). Günümüzde yaklaşık 45 000 bölgesel, ulusal ya da uluslararası ağ yoluyla yine yaklaşık 200 ülkeden 30 milyonun üzerinde insanı ilgilendiren internet, eğitimcilerin üzerinde önemle durması gereken bir olgu haline gelmiştir (Duman, 2001, s.1).

Wyld'ın (1997, s.144) da ifade ettiği gibi İnternet ve web teknolojileri hem geniş ölçekte insanlar arasında iletişim sağlamakta hem de çok sayıda bilgiye erişim imkanı sağlamaktadır.

Eğitim alanında internetin kullanımı temelde iki yöntem ile gerçekleştirilmektedir. Bunlar eşzamanlı (senkron) ve eşzamansız (asenkron) yöntemleridir.

Eşzamanlı yöntem; eğitici ve öğrencilerin, eşzamanlı olarak doğrudan iletişim kurabildikleri, mekandan bağımsız elektronik ortamdaki eğitim şeklidir. Noktalar arası bağlantı, radyo dalgaları ile kablosuz olarak yapılabileceği gibi, bakır ya da fiber-optik kablo kullanılarak da yapılabilir (Comer, 1997, s.12).

Eşzamanlı eğitim ortamlarının içerisinde;

- Sanal sınıflar,
- işitsel (Audio) ve Görsel (Video) konferanslar,
- internet üzerinden telefon bağlantısı,
- çift taraflı (inter aktif) ve canlı uydu yayınları sayılabilir.

Katılımcılar eşzamanlı eğitimin avantajlarından çeşitli şekillerde faydalanabilmektedir.

Eşzamanlı eğitim ile;

- Tartışma ortamı yaratmak,
- soru sorup cevap almak,
- anında test yapmak,
- video ve multimedya imkanlarından faydalanmak,
- sunum yapmak,
- birçok öğrenci ile aynı anda iletişim kurmak,
- farklı yerlerden ulaşmak mümkündür.

Eşzamansız Yöntem; Katılımcıların aynı zamanda değil de, belli bir zaman ertelemesinden sonra iletişimine olanak veren eğitim şeklidir. Bu eğitim şekline örnek olarak ;

- Kişinin kendi kendine internet ve CD-ROM vasıtasıyla kurslar alması,
- videoya çekilen sınıflar,
- işitsel / görsel olarak web üzerinde yapılan sunumlar,
- çevrimiçi tartışma grupları sayılabilir.

Bu eğitim şeklinin sağladığı olanaklar şöyle sıralanabilir;

- Duyurular yapılabilir,
- mesajlar iletilebilir,
- test yapılabilir,
- video ve görsel, işitsel tasarımlardan faydalanılabilir,
- sunum yapılabilir,
- zamandan bağımsız hareket edilebilir,
- eğitimciye ihtiyaç olmaz,
- farklı yerlerden ulaşmak mümkündür

(<http://www.insankaynaklari.com/CN/ContentBody.asp?BodyID=285>).

Uzaktan eğitim için uygulanacak yöntem ya da yöntemlerin seçiminde ekonomik durum, sosyal yapı, programın içeriği, hedef kitlenin teknoloji kullanımındaki hazır bulunuşluluğu etkili olan faktörlerdendir. Ayrıca seçilen yöntem ve yöntemlerin uygulanabilirlik oranları iyi incelenmeli ve hedeflenen amaçlara ulaşıp ulaşılmadığı araştırılmalıdır.

1.1.4. İnternet Destekli Eğitim

Gelişen teknoloji ile hayatımızda yerini alan internetin geleneksel öğretim yöntemlerine etkili bir alternatif olarak kullanılmaya başlanması ile “İnternet Destekli Eğitim” kavramı gündeme gelmiştir.

Bilgisayar destekli eğitime getirilen eleştirilerden biri sosyal aktiviteyi azaltması idi. İnternet destekli eğitim ile bu sorun ortadan kalkmıştır. İnternet ortamında sürekli bir etkileşim ve haberleşme imkanı mevcuttur. Etkileşimi sağlayan interaktif grup teknolojileri “bilgisayar ortamında konferans” gibi mesaj sistemleri sayesinde, elektronik toplantılar düzenlenebilmektedir. Bu ortamlarda fiziki mekan, eşzaman paylaşımı, sözel olmayan baskıcı davranışlar, farklı görüşlere karşı engellemeler olmamaktadır.

İnternet destekli öğretimin yaygınlaşması ile birlikte, eğitim sektöründeki kişi ve araç gereçlerin rollerinde de bir durum değişikliği olduğu söylenebilir.

İnternet destekli öğretim ile örgün öğretim arasındaki durum değişimi Tablo 1'de görüntülenmektedir.

Tablo 1. Teknoloji Destekli Eğitim ile Değişen Durumlar

VAR OLAN DURUM	YENİ DURUM
Okul binası	Bilgi altyapısı (okullar, laboratuvarlar, radyo, tv, internet, müzeler)
Sınıflar	Bireysel öğrenciler
Öğretmen (Bilgi sağlayıcı olarak)	Bazı bölgelerde öğretici ve yardımcı
Kitap ve görsel işitsel araçlar	Çoklu ortam materyalleri (basılı, ses, görüntü)

Haddad, Wadi D.2001, s.14

Tüm bu değişimin yanı sıra İnternet destekli eğitim yönteminin faydaları aşağıda maddeler halinde listelenmektedir (http://www.ant.com.tr/egitim/uzaktan_egitim.htm).

- Maliyetlerde büyük tasarruf (seyahat, eğitim ve yönetim giderlerini düşürür).
- Sınıf ortamında olabileceğinden daha çok kişiye ulaşma.
- İşten/ofisten uzak kalmama.
- Rekabet gücünde büyük artış.
- Eğitim verimliliğinde büyük artış.
- Yaratıcılık ve sorumluluk duygusunda artış.
- Hız ve esneklik.
- İçerikleri şirket profiline göre hazırlama.
- Dersleri istenildiği kadar tekrar etme.
- Sürekli eğitim ortamı.
- Öğrenim sürecini testlerle takip etme.
- Basari ve devamlılık takibi, raporlarla ders takibinin sağlanması.

İnternet destekli eğitimin faydalarının yanında sakıncaları ile ilgili olarak da aşağıdakiler sıralanabilir (Distance Education and self-learning, 1999, s.5; Başaran ve Tulu, 1999, s.6; Demiray, 1999, s.4; İnternet ve uzaktan Eğitim, 1999, s.3-4):

- Öğretmenlerin doğrusal olmayan düşünce ortamında olduğunu unutmaları.
- Öğretmen ve öğrencilerin internet tabanlı eğitim araçlarının kullanımındaki bilgi eksiklikleri ile öğretmenlerin pedagojik açıdan eğitim materyallerinin hazırlanması konularında yetersiz kalmaları.
- Eğitiminin teknik destek elemanına ihtiyaç duyması.
- İletişim ve bilgi temelli bağlantılara bağımlı olduğundan, ulaşım olanaklarının herhangi bir sebeple değişmesi veya internet olanaklarının iyileştirilememesi sonrasında iletişimde etkinsizlik.
- Öğrencilerin esastan çok teknoloji üzerine yoğunlaşmaları.
- Çalışan öğrencilerin dinlenme veya eğlence zamanlarını alması veya grup birlikteliğinin sağlayabileceği sosyal ortamları doğuramaması sonucunda oluşabilecek yalnızlık ve uyumsuzluk.
- Beceri ve tutuma yönelik davranışların gerçekleşmesinde etkili olamama.
- Kendi kendine çalışma alışkanlığı olmayan ve bu yeteneğini geliştirmemiş bireyler için sınırlılık oluşturması.
- Aile yaşantısını olumsuz etkileyebilme.

1.2. Dünyada İnternet Destekli Eğitime Örnekler

Dünyada birçok üniversitede internet destekli eğitim programları yürütülmektedir. Bu çalışmaların kapsamının genişliğini belirtmek üzere Globwide Network Academy (GNA) kuruluşundan bahsetmek yerinde olacaktır.

GNA, 1993 yılında, kar amacı gütmeyen bir kuruluş olarak ABD'nin Teksas Eyaletinde kurulmuştur. Nerede ve kim olursa olsun herkesin eğitim fırsatlarına kavuşmasını amaç edinmiştir. Bu amaçla, dünya genelinde uzaktan eğitim ilişkilerini geliştirmekte önderlik etmektedir. GNA araçları açık-kaynak felsefesi ile yaratılmakta ve açık kaynak ruhuna uygun olarak bu ürünlerin kullanılması ve geliştirilmesi teşvik edilmektedir. Şu anda GNA kapsamında, 31 farklı konuda 3404 program ve 30489 ders yürütülmektedir (www.gnacadey.com). Bu dersler, dünyanın farklı yerlerindeki üniversiteler tarafından web tabanlı olarak sunulmakta, bu da dünyanın herhangi bir

yerindeki herhangi bir insanın, eğer internet erişimi varsa bu eğitimleri alabileceği anlamına gelmektedir.

Avrupa ülkelerinde de Avrupa Topluluğunun desteklediği uzaktan eğitim projeleri sürdürülmektedir. Uzak Doğu'da, özellikle Malezya ve Endonezya'da, devletin ciddi büyüklükte kaynak aktardığı uzaktan eğitim projeleri bulunmaktadır. Bir başka önemli uzaktan eğitim projesi ise "Afrika Sanal Üniversitesi"dir. Dünya Bankası destekli bu proje 1997 yılında başlamış olup şimdiye kadar 17 Afrika ülkesinden toplam 30.000'e yakın öğrenci ve profesyonelin katılımı ile gerçekleşmiştir (İşler ve Yürütme, 2002, s.2).

1.3. Türkiye'de İnternet Destekli Eğitime Örnekler

Türkiye'de internet destekli eğitim uygulamaları, ODTÜ'de 1998 yılında IDEA ile tamamen İnternet ortamında ve eş zamansız olarak yapılan "Bilgi Teknolojileri Sertifika Programı" ile başlamıştır. 1998 yılında başlayan çalışma 2001 yılı bahar döneminden itibaren "Üniversitelerarası İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Yükseköğretim Yönetmeliği, çerçevesinde diğer üniversitelere web'e dayalı, eşzamansız sunumlu derslerle devam etmektedir. Bu dersler her düzeyde (lisans, lisansüstü) ve iki dilde (Türkçe veya İngilizce) olabilmektedir. Dersler her dönem açılmaktadır (<http://euclid.ii.metu.edu.tr/emkodtu/bilgi.html>).

Sakarya Üniversitesi 2000 yılından itibaren uzaktan eğitim çalışmalarını internet destekli eşzamansız öğretim olarak sürdürmektedir. İnternet destekli öğretim faaliyetleri eşzamansız olarak, halen kampus içi öğrencilerine 4 lisans dersi, sunucu üniversite statüsü ile 2 ders, uzaktan öğretim önlisans programları için 13 ders, 40 kişilik uzman bir ekip, uzaktan öğretim merkezi ve 4 Mbps'lik bir alt yapıyla devam etmektedir (www.sakarya.edu.tr).

Anadolu Üniversitesi internet destekli öğretim çalışmalarına BDE birimi ile 2000-2001 öğretim yılı güz döneminden itibaren örgün dersler için internet desteği sağlamak amacıyla başlamıştır. Webct ders yönetim yazılımının kullanıldığı bu uygulamada üç derse ait internet destekli eğitim yazılımı hazırlanmıştır. Derslerin içeriği BDE biriminin verdiği destekle, dönem boyunca öğretim üyeleri tarafından gerçekleştirilerek derse kayıtlı öğrencilere internet ortamında sunulmaktadır

(<http://www.bde.anadolu.edu.tr/bde/rapor/ds-2000-09.doc>). Uzaktan eğitimin ilk uygulayıcısı olan Anadolu üniversitesi, internet destekli eğitimin yanı sıra internete dayalı eğitim uygulamalarında da öncü üniversiteler arasındadır. İnternete dayalı yöntemle eğitim vermek üzere 2001 yılında Açıköğretim Fakültesine bağlı olarak Bilgi Yönetimi Önlisans Programı açılmıştır. Bu program 2001-2002 eğitim-öğretim yılından itibaren devam etmektedir.

Selçuk Üniversitesinde Atatürk ilkeleri ve inkılap tarihi, ingilizce, türk dili alanlarında uzaktan eğitim verilmekte ve çevrimiçi sınavlar yapılmaktadır.

1.4. Sakarya Üniversitesi İnternet Destekli Öğretim Sistemi

Sakarya üniversitesi, internet destekli öğretim (SAÜİDO) projesine 2000 yılının Temmuz ayında başlamıştır. Proje kapsamında kendi içinde enformatik bölümüne bağlı 3 bilgisayar mühendisi, 1 matematikçi, 1 endüstri mühendisi, 3 makine mühendisinden oluşan bir uzaktan eğitim grubu kurulmuştur. Bu ekip kendi içinde yönetici grubu, standartlar ve prosedürler grubu, içerik geliştirme grubu ve haberleşme grubu olmak üzere görev paylaşımına gitmiştir.

2000-2001 yılı güz döneminde pilot uygulama amacıyla 3 ders yayınlanarak hayata geçirilmiştir. Bu dersler, Temel Bilgi Teknolojisi Kullanımı, Bilgisayar Destekli Teknik Resim ve Dijital Elemanlardır. Dersler toplam 97 öğrenciye verilerek pilot uygulama tamamlanmıştır. 2000-2001 yılı bahar döneminde üç farklı içerikteki ders 10 bölüme verilmiştir. Bu dersler: mühendislik fakültesinin bölümleri için, Temel Bilgisayar Bilimleri, İktisadi İdari Bilimler Fakültesinin bölümleri için, Temel Bilgisayar Bilimleri ve Fen Edebiyat Fakültesi kimya bölümü için, Enstrümantal Aanaliz dersleridir. İDÖ (İnternet Destekli Öğretim) yöntemi ile verilen bu dersler 1200 öğrenciyi kapsamaktadır. Başlangıçta Sakarya Meslek Yüksekokuluna bağlı olan internet destekli üç önlisans programı, 2003 yılının şubat ayında Adapazarı Meslek Yüksekokulu (ADAMYO)'na aktarılmıştır (<http://www.ido.sakarya.edu.tr>).

İDÖ'de otuzbeş kişilik sanal sınıflarda öğretim yapılmaktadır. Sanal sınıf, gerçek sınıf ortamında olduğu gibi katılımcıların bir eğitmen eşliğinde eğitim aldığı bir ortamdır. Katılımcılar ve eğitmen sesli ve görüntülü olarak etkileşim kurabilirler. Gerçek bir sınıf ortamında gerçekleşen; soru sorma, el kaldırma, sınıfa seslenme gibi

aktiviteler sanal sınıf ortamında yazılım desteği ile mümkün olmaktadır. Sanal sınıfın gerçek ortamda yapılan eğitimin etkililiğini artıran önemli bir uygulama olduğu öngörülmektedir.

İDÖ öğrencileri birinci yıl sonunda kampus ortamında üç haftalık yoğunlaştırılmış staja alınırlar. Bu staj esnasında, öğrenilen bilgilerin pekiştirilmesi amacı ile, ders programındaki uygulama ve laboratuvar çalışmaları öğretim üyeleri nezaretinde yapılmaktadır. Öğrenciler ayrıca 3. yarıyıl sonrasında 30 iş günü ticari bir kurumda endüstri stajı yaparak pratik bilgilerini arttırmaktadırlar.

Öğrencilerin başarısız olduğu dersleri tekrarlayabilmesi veya not ortalamalarını arttırabilmeleri için yaz okulu uygulaması da yapılmaktadır. İDÖ öğrencileri, örgün öğretim öğrencileri ile tamamen aynı haklara sahiptirler.

İDÖ önlisans programlarından mezun olan başarılı öğrenciler, çeşitli üniversitelerin ve Açıköğretim Fakültesinin ilgili lisans programlarına dikey geçiş yapabilirler. Dikey geçiş için program ve kontenjanlar her yıl Yükseköğretim Kurulunca belirlenir ve ilan edilir. Sınav başvuru işlemleri, sınav değerlendirme ve yerleştirme işlemleri ÖSYM tarafından yapılır. Ayrıca ilk yılı başarı ile tamamlayan öğrenciler, diğer üniversitelerin ilgili bölümlerine yatay geçiş yapabilirler. Vize sınavları internet üzerinden yapılır. Final sınavları SAÜ Esentepe Kampusunda sınıf ortamında yapılır.

1.5. Bilgi Yönetimi Nedir?

Bilgi yönetimi konusu, yaklaşık on yıl öncesinden beri artan şekilde dikkat çeken ve günümüzde bir toplum görüşü olma safhasına erişen bir kavramdır. Bugün bilgi yönetimi, eğitim/öğrenme, ekonomi/finans, kalite/karşılaştırma, insankaynakları, enformasyon/internet teknolojisi, AR-GE/yenileşme vb. birçok alanı kapsamaktadır. Bilgi yönetiminin, şirketlerin yaşamında, sürdürülebilir yarışmacı avantaj sağladığı söze gerek bırakmayan bir olgu olarak kabul edilmektedir (Amidon, 1999; Dunford, 2000; Quintas, 14 Marc, 2001).

Bilgi yönetiminde dikkat çeken bir husus, iki tür bilgiye vurgu yapılmasıdır. Bu bilgilerden birisi, kodlanabilen, depolanabilen ve yayınlanabilen açık bilgidir. Diğerisi ise, insanların yaşamları süresinde edindikleri çeşitli deneyim, çalışma ve etkileşim ile, sezgi, içe doğuş vb. gibi yollarla edinilen ve insandan insan değişen, insanların

kafalarında bulunan, üstü kapalı bilgidir. Bilgi yönetiminde bu ikinci tür bilginin yakalanması, bir şekilde açık hale getirilmesi ve paylaşılmasının üzerinde önemle durulmaktadır. İnsanlar örgütten ayrıldıkları zaman, gözlem, inceleme, deneme ve yaratmaya dayanan bu değerli bilginin de o insanlarla birlikte yok olması kaygısı, bu bilginin çeşitli yöntemlerle açığa çıkarılmasını ve örgüte mal edilmesini gündeme getirmektedir (Dunford, 2000; Quintas, 14 March, 2000; Skyme, 20 April 2000).

Bilgisayar destekli öğrenme çevresinde sırayla eklenen halkalar halinde yer alan, çevrimiçi öğrenme, e-öğrenme ve uzaktan öğrenmenin yaşam boyu öğrenme dünyasına açıldıkları belirtilerek, e-öğrenmenin çok hızlı geliştiğine dikkat çekilmektedir. E-öğrenmeyle ilgili ürün ve hizmetlerin hızlı gelişimi yanında, güçlü, öncü üniversitelerin, enformasyon teknolojisi ve e-öğrenme şirketlerinin arasındaki stratejik ortaklıkların bilgi yönetiminde esas oluşturduğu vurgulanmaktadır (Clarke, 2001, s.5).

Üniversite ve yüksek okulların, eğitim ve yetiştirme deneyiminin en doyurucu şekillerini sunarak, fakat aynı zamanda e-öğrenme endüstrisinin içeriğini ve teknolojisini geliştirerek, yaşamsal nitelikte bir görev üstlendikleri belirtilmektedir (Clarke, 2001, s.6).

Özellikle finans, entellektüel sermaye ve stratejik performans yönetimi gibi belirli alanlarda yoğun ilgi görülmektedir. Bununla birlikte bilgi yönetiminin çoklu disiplinli özelliği dikkate alınırca, yüksek öğretim kurumlarının çoğunun bu alanla yeni ilgilenmeye başladıkları belirtilmektedir (Keong, at al. 2001, s.269).

Türkiye’de bilgiyi yaymak ve etkili kullanımını sağlamak amacıyla Yüksek Öğretim Kurulu, 14 Aralık 1999 tarihli ve 23906 sayılı Resmi Gazetede “Üniversitelerarası İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yükseköğretim Yönetmeliği” yayımlamıştır (Resmi Gazete, 1999, EK-3). Üniversitelerarası Enformasyon ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yükseköğretim çalışmalarına yönelik olarak, 1 Mart 2000 tarihli ve 23980 Sayılı Resmi Gazetede “Enformatik Milli Komitesi Yönetmeliği” yayınlanmıştır. Bu yönetmelik ile, etkili eğitimlerin gerçekleşmesini sağlama yönünde, uzaktan eğitim olanağını planlanma ve üniversitelerin işbirliği içinde araştırma, inceleme ve değerlendirmeler yapmalarını sağlama amaçlanmaktadır (Resmi Gazete, 2000).

1.6. Bilgi Yönetimi Önlisans Programı

Sakarya Üniversitesi Adapazarı Meslek Yüksek Okulu'nda uygulanmakta olan Bilgi Yönetimi Önlisans Programı, bilgi işçisi olarak nitelendirilen, bilgisayar ile ileri düzeyde tanışık orta kademe işgücü yetiştirmeye yönelik bir programdır.

Bilgi işçilerinin ortak özelliği; yaptıkları iş ne olursa olsun, günlük faaliyetlerinin önemli bir bölümü bilgiyi oluşturmak, bilgiye erişmek, bilgi üzerinde işlemler gerçekleştirerek bilgiyi dönüştürmek, bilgiyi iletmek ve bilgiyi saklamak gibi temel işlemlerden oluşmaktadır. Bilgi Yönetimi Önlisans Programı 2001/2002 eğitim öğretim yılında 150 öğrencisi ile bilgi işçisi yetiştirmeye başlamıştır.

Programdan mezun olan öğrenciler bilgi yönetimi meslek elemanı ünvanını alacaklardır. Öğrenciler mezun olduktan sonra, kamu ve özel sektöre ait işletmelerin birçok departmanında ara eleman olarak çalışabileceklerdir.

1.7. Bilgi Yönetimi Önlisans Programının Amacı

Bilgi Yönetimi Önlisans Programı amacını; “öğrencilere, işletme ortamlarındaki bilgi temelli problemlerde doğru aracı kullanarak probleme çözüm getirme becerisi kazandırmak” olarak belirlemiştir. Bu amaca erişmek için öğrencilere, kuramsal derslerin yanı sıra yaygın olarak kullanılan büro yazılımlarında uzmanlaşmalarını sağlayacak uygulamalı dersler de verilmektedir.

1.8. İnternet Destekli Öğretim Birimi

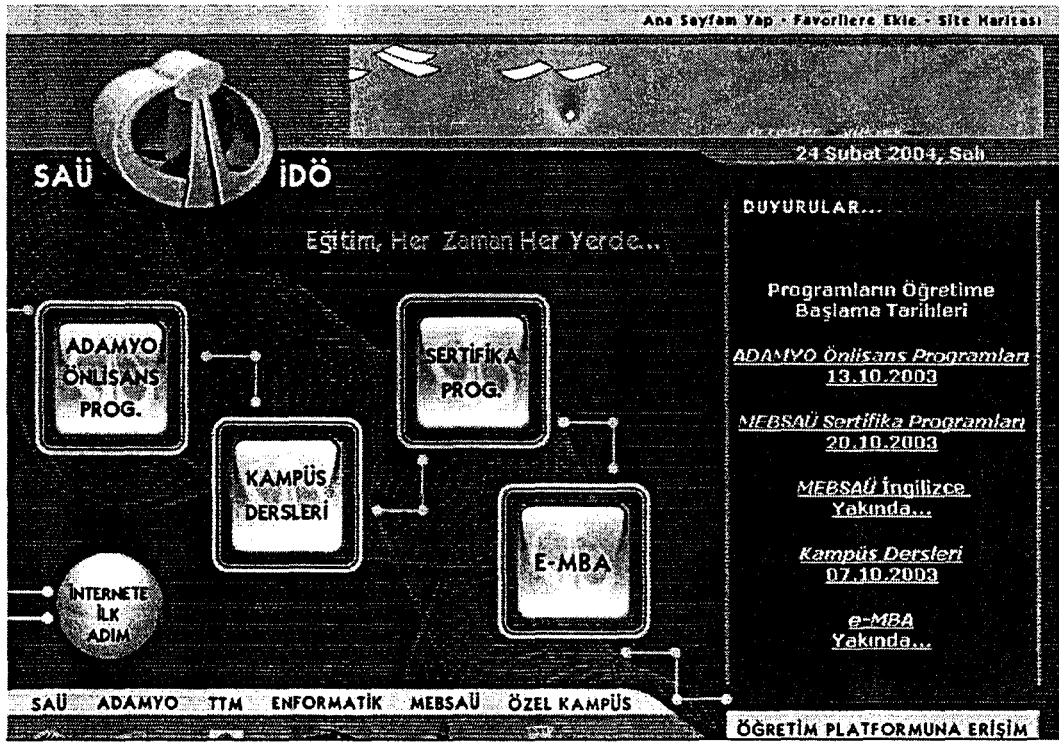
Sakarya Üniversitesi internet destekli öğretim hizmetini pilot çalışmayla sunmaya başladığında kendi içerisinde beş komite oluşturmuştur. Bu komiteler;

- Yöneticiler komitesi (Uzaktan Eğitim Platformu Yöneticisi, Veritabanı Yöneticisi, Web Sunucusu Yöneticisi)
- haberleşme komitesi,
- kurs tasarımı ve geliştirme komitesi,
- içerik geliştirme komitesi,
- standartlar ve prosedürler komitesidir.

Sakarya Üniversitesi Uzaktan Öğretim Önlisans Projesi kapsamında, yukarıda adları belirtilen proje komiteleri, birlikte çalışmakta ve projenin devamını sağlamaktadır.

İnternet ortamındaki bir programın öğrencileri ile iletişiminin başladığı nokta üniversitenin web sayfasıdır. Sayfanın etkin kullanımı çok önemlidir. Sayfayı oluşturan öğelerin yerleşimi, gerekliliği ve kullanılabilirliği, öğrencinin cevap aradığı sorulara rahat yanıt bulmasını sağlarken, program hakkında bilgi almak isteyenlere de etkin bir tanıtım sağlamalıdır.

Şekil 1’de İnternet Destekli Öğretim Biriminin web sayfası görüntülenmektedir.



Şekil 1. İnternet Destekli Öğretim Birimi Web Sayfası

<http://www.ido.sakarya.edu.tr>

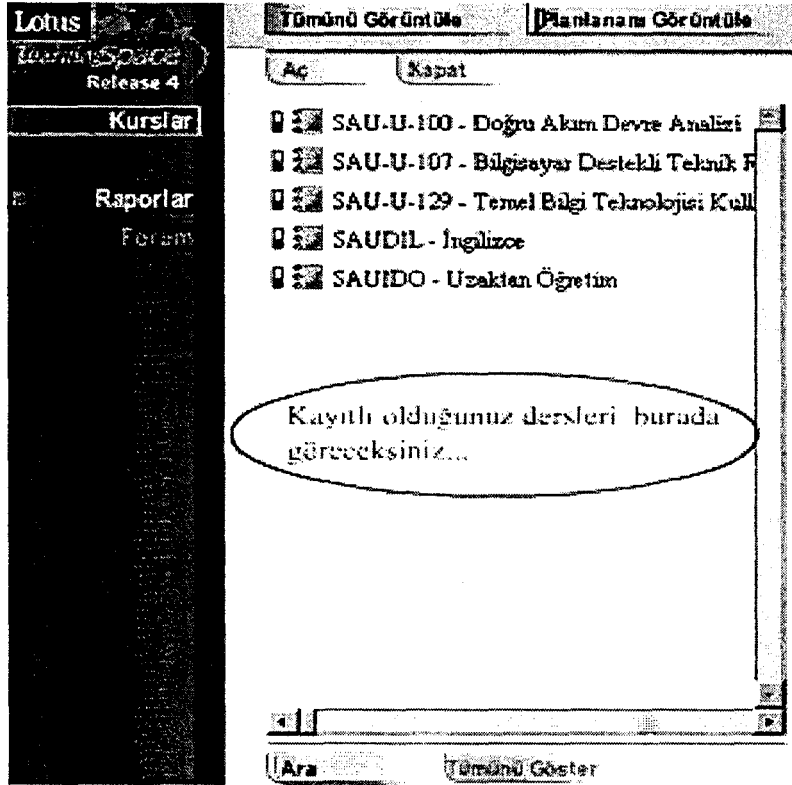
Şekil 1’de görüldüğü gibi sayfa içerisinde internet destekli öğrenim gören öğrencilerin tamamını ilgilendiren konulara yer verilir. Sadece bölümleri ilgilendiren özel duyurular da ayrı başlıklar altında yayınlanmaktadır. Sayfa sürekli güncellenmektedir. Bu sayede öğrenciler bölümler ile ilgili güncel bilgilere ve duyurulara anında ulaşabilmektedir. Ana sayfada, uzaktan öğretim, internet destekli önlisans programları, internet destekli sertifika programları, kullanılan platform, idö

bölümünün bağlı olduğu Adapazarı Meslek Yüksek Okulu ve internet destekli eğitim grup ve projeleri hakkında bilgiler veren bağlantı sayfaları yer almaktadır.

1.9. Kullanılan Eğitim Platformu

İnternet destekli eğitim yöntemi kullanılarak uygulanmakta olan bir eğitim etkinliğinde, öğrenci hakkında da bilgi sahibi olunabilmesi gerekir. En azından, hangi öğrencinin hangi içeriğe eriştiği bilinmeli ve bu bilgi kayıtları tutulmalıdır. Bilgi Yönetimi Önlisans Programı öğrencileri, kullanılan eğitim platformu sayesinde rahatlıkla izlenebilmekte ve raporlanabilmektedir. Adapazarı Meslek Yüksek Okulu, uzaktan eğitim projesi için Lotus Learningspace 4.0 uzaktan eğitim platformunu tercih etmiştir. Bu platform kullanılarak eşzamansız eğitim gerçekleştirilmektedir.

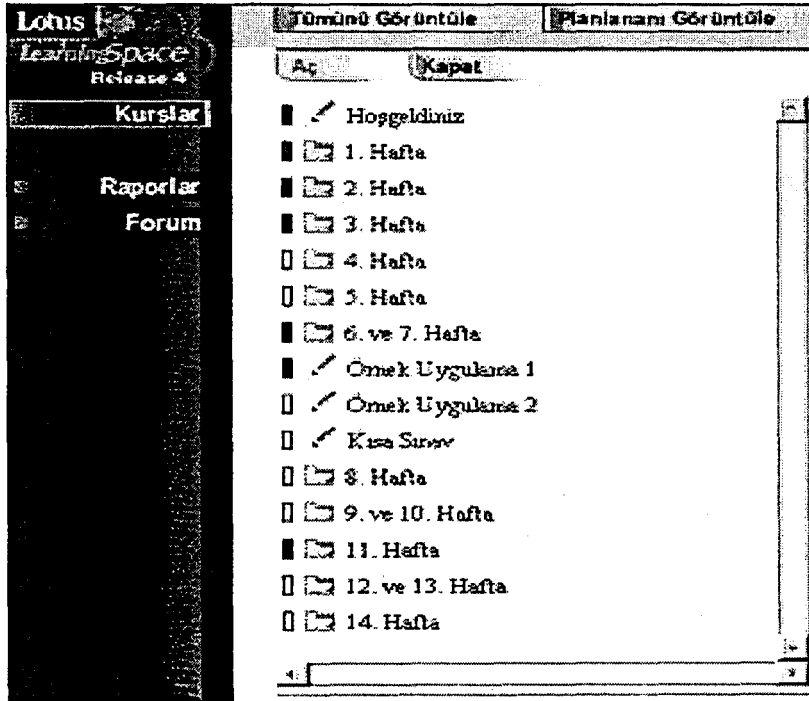
Learningspace, hem kendiliğinden çalışan, hem de eğitmen tarafından yönetilen sınıflar sunmak için tasarlanmış web tabanlı bir eğitim sistemidir. Katılımcıların ne zaman hangi konu üzerinde oldukları hangi modüller üzerinde çalıştıkları Lotus Learningspace sistemi esaslarına göre kontrol edilebilmektedir. Sisteme çevrimiçi bağlı olan eğitmen, katılımcıya sürekli sorular sorarak katılımın artmasını sağlayabilir. Bu esnada katılımcının sorduğu sorular yine eğitmen tarafından cevaplanırken sınıf içerisinde diğer katılımcılara da bilgi verilebilmektedir. Sanal olarak oluşturulan sınıflarda katılımcının eğitmenlere yönelttiği sorular normal sınıf ortamından % 68,3 daha fazla olabilir. Katılımcının hem okuyarak, hem kullanım tarzını görerek öğrenmeyi gerçekleştirmesi sağlanırken, gerek konu sonlarındaki sorular ve gerekse çevrimiçi bağlı olan eğitmenin sorularını cevaplayabilmesi konuyu pekiştirme açısından önemli bir özelliktir. Buna ilaveten eğitmen, dilediği zaman katılımcılara sesli ve görüntülü eğitim verebilmektedir(<http://www.ant.com.tr/egitim/space.htm>). Platformu çalıştırmak için öncelikle <http://www.ido.sakarya.edu.tr> adresindeki giriş sayfasında bulunan "**Öğretim Platformuna Erişim**" bağlantısı seçilerek kayıt sırasında öğrencilere bildirilen kullanıcı isim ve şifresi yazılarak oturumu aç seçeneği ile sisteme giriş yapılır ve öğrencilerin kayıtlı olduğu dersler Şekil 2'deki gibi görüntülenir.



Şekil 2. Öğrencinin Kayıtlı Olduğu Derslerin Platformda Görüntülenmesi

Bayam Y. Ürin M. 2002

Öğrenci, içeriğini görmek istediği dersin adının yanında bulunan simgeyi seçtiğinde dersler menüsü Şekil 3'teki gibi görüntülenmektedir.



Şekil 3. Seçilmiş Olan Derse Ait Konuların Haftalara Göre Dağılımı

Bayam Y. Ürin M. 2002

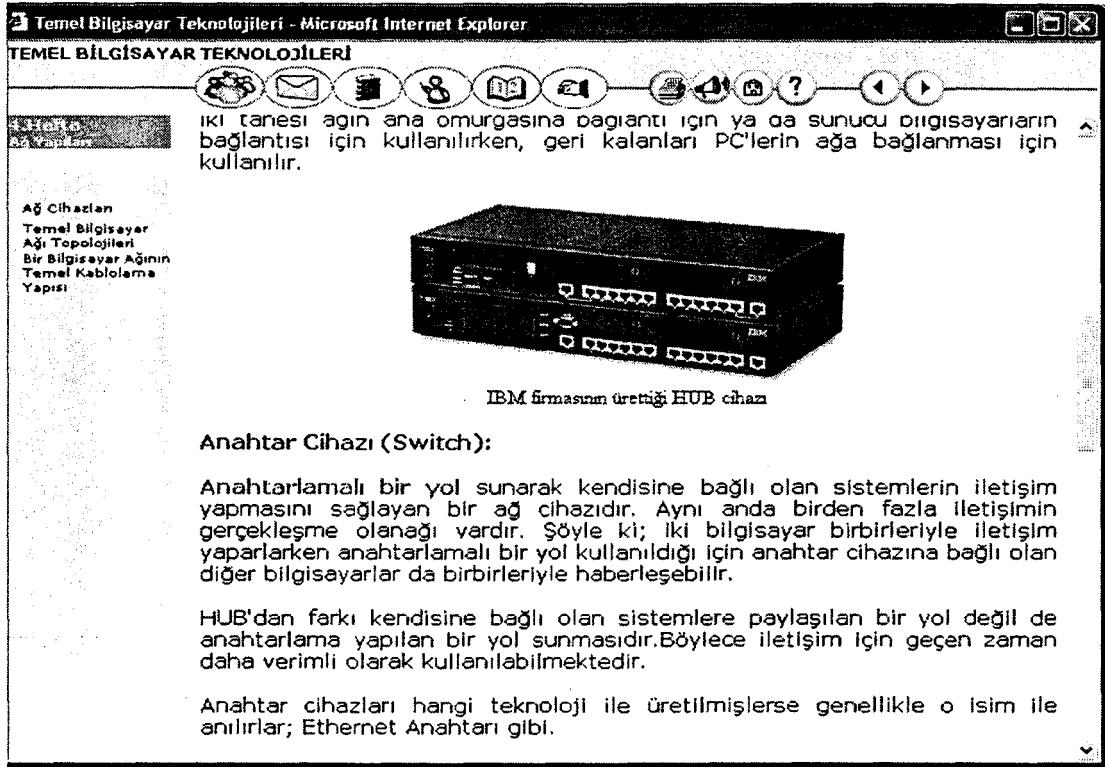
Şekil 2 ve Şekil 3'te ders adlarının, alt konu başlıklarının ve etkinlik adlarının sol taraflarında görülen renkli bar o dersin devam durumunu gösterir.

■ 8. Hafta Ait olduğu haftaya ait konuya henüz başlanmamış olduğunu gösterir.

■ 4. Hafta Ait olduğu haftaya ait konuya başlanmış fakat tamamlanmamış olduğunu gösterir.

■ 1. Hafta Bu haftaya ait konunun tamamlanmış olduğunu gösterir.

Şekil 4'de Lotus-Learningspace platformunun ders arayüzü ve örnek bir ders görülmektedir.



TEMEL BİLGİSAYAR TEKNOLOJİLERİ

iki tanesi ağın ana omurgasına bağlantı için ya da sunucu bilgisayarların bağlantısı için kullanılırken, geri kalanları PC'lerin ağa bağlanması için kullanılır.

Ağ Cihazları
Temel Bilgisayar
Ağı Topolojileri
Bir Bilgisayar Ağının
Temel Kabloleme
Yapısı

IBM firmasının ürettiği HUB cihaz

Anahtar Cihazı (Switch):

Anahtarlama bir yol sunarak kendisine bağlı olan sistemlerin iletişim yapmasını sağlayan bir ağ cihazıdır. Aynı anda birden fazla iletişimin gerçekleşme olanağı vardır. Şöyle ki; iki bilgisayar birbirleriyle iletişim yaparlarken anahtarlama bir yol kullanıldığı için anahtar cihazına bağlı olan diğer bilgisayarlar da birbirleriyle haberleşebilir.

HUB'dan farkı kendisine bağlı olan sistemlere paylaşılan bir yol değil de anahtarlama yapılan bir yol sunmasıdır. Böylece iletişim için geçen zaman daha verimli olarak kullanılabilir.

Anahtar cihazları hangi teknoloji ile üretilmişlerse genellikle o isim ile anılırlar; Ethernet Anahtarı gibi.

Şekil 4. Lotus Learningspace Platformu Arayüzü

<http://www.ido.sakarya.edu.tr>

Şekilde görülmekte olan ders içeriklerinin sunumunda kullanılan arayüz üzerindeki simgeler ve işlevleri aşağıda anlatılmaktadır.



Forum Simgesi: Kayıtlı öğrencilerin forum sayfasına ulaşmalarını sağlar.



Mesaj Simgesi: Her öğrenci kayıtlı olduğu bölüme ve o bölümün derslerine mesaj bırakmasını sağlar. Bu seçeneğin devamında öğrencinin Şekil 5'de gösterilen yolu izlemesi gerekmektedir.



Kaynak Simgesi: İşlenen konu ile ilgili yararlanılan ve öğrencilerin yararlanabileceği kaynaklara ulaşmayı sağlar.



Adres Listesi Simgesi: Ders ile ilgili tüm öğretim elemanlarının ve öğretim elemanı yardımcılarının isim ve e-posta adreslerinin listesine ulaşılmasını sağlar. Öğrenciler şubelerine göre ders ile ilgili tüm sorularını ve ödevlerini, sınıflarının ders hocasının E-posta adresine veya ders e-posta adreslerine gönderebilmektedir.



Ders Programı Simgesi: Haftalara göre düzenlenmiş ders programı takviminin görüntülenmesini sağlar.



Not Defteri Simgesi: Öğrenciler herhangi bir dersle veya herhangi bir şeyle ilgili not almak istediklerinde kullanabilecekleri simge. Öğrenciler not defterine herhangi bir yerden internete bağlanarak ulaşabilirler.



Yazıcı Simgesi: Sayfanın yazıcıdan çıkarılmasını sağlayan simge.



Duyuru Simgesi: Ödevlerle , derslerle, sınavlarla, ödev sonuçları ile ilgili duyuruların bulunduğu sayfaya erişimi sağlayan simge.



Ana Sayfa Simgesi: Bulunulan bölümden ana sayfaya geçişi sağlar.



Yardım Simgesi: Platformun kullanımı ve e-mail alınması ile ilgili yardım sağlar.

1.10. Derslerin İşleniş Şekilleri

Dersler kullanılan platform üzerinden, web ortamında işlenmektedir. İnternet bant genişliği izin verdiği taktirde görüntülü ders işlenebilmektedir (özellikle intranet içerisinde).

Ders arayüzlerinin tasarımı, internet destekli öğretimin gelişme sürecinde bir ihtiyaç olarak ortaya çıkmıştır. Dersler öğrencilere ihtiyaç duydukları araçlara (forum, yardımcı kaynaklar) rahat erişebilecekleri ve konu içerisinde rahat gezinecekleri bir şekilde sunulmakta ve öğrencilere haftalık olarak iletilmektedir.

Konular anlatılırken aynı zamanda görsel olması amacı ile kullanıcıların sürekli karşısına çıkan objeler kullanılmaktadır. Ekranların sade olarak pastel tonlarda hazırlanması eğitim ve öğrenim istatistiklerine göre kullanıcının okuduğunu rahat algılamasını sağlamak amacı ile uygulanmıştır. Görsel efektlerin bolca yer verildiği uzaktan eğitim sistemi esaslarına göre hazırlanan ve yoğun teknoloji kullanılan dersler kullanıcının rahat, güvenli ve doğru bilgi almasını sağlamak amacı ile teknik olmayan bir dil ve akışkanlık ile anlatılmaktadır.

Katılımcılar, ders notları arasında kaybolmaması için yerleştirilen modül haritası sayesinde istediği konuya geri dönebilir ve istediği konuya anında ulaşarak tekrar edebilir. Ayrıca modüller arasına yerleştirilen testler defalarca uygulanma özelliği sayesinde başarıya ulaşmada önemli bir rol oynamaktadır. Sorular random metodu ile yerleştirildiğinden her defasında farklı sorularla kullanıcının konu ile ilgili bilgisi sınanmaktadır.

Dersler hazırlanırken özellikle dikkat edilen husus, kullanıcıya uzaktan eğitim metodunun bir kitap okumaktan farklı olduğunu hissettirmektir. Bu nedenle konular anlatılırken çeşitli animasyonlar ve simülasyonlar kullanılmaktadır. Kullanılan örneklerin güncel ve uygulanabilir olarak seçilmesi de aynı zamanda bir avantaj olarak kullanıcı karşısına çıkmaktadır. Farklı dersler için farklı ekran tasarımları uygulanabilmektedir.

Şekil 5'de İngilizce dersine ait bir sayfa görüntülenmektedir.



Şekil 5. İngilizce Dersinin Çevrimiçi Ortamdaki Arayüzü

<http://www.ido.sakarya.edu.tr>

Birinci yılın sonunda, öğrenciler Sakarya Üniversitesi kampüsünde öğretim elemanları nezaretinde 15 iş günü yoğunlaştırılmış laboratuvar çalışması yaparak, edindikleri bilgileri pekiştirme fırsatı bulurlar. Ayrıca üçüncü yarıyıldan sonra öğrencinin temin ettiği işyerlerinde 30 iş günü endüstri stajı yaparak eğitimlerini tamamlarlar.

Staj uygulamasının amacı internet destekli bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin teorik bilgilerinin pratikteki uygulamalarını göstermek, mesleği tanımasını sağlamak, bilgi ve becerisini geliştirmek olarak belirlenmiştir. Staj programı ile ilgili genel hususlar EK-2'de verilmiştir.

Bilgi yönetimi bölümü birinci sınıf öğrencilerinin staj eğitimlerini alacağı konular, ofis uygulamaları, çoklu ortam uygulamaları, işletim sistemleri, programlama olarak belirlenmiştir.

1.11. Ders İçerikleri

Uzaktan öğretim daha çok bağımsız öğrenmeyi gerektirdiği için öğretmen, öğrencileri motive etmeli ve derste anlatılan konuları anlamalarını kolaylaştıracak yapılar sunmalıdır.

Oluşturulacak yapılar şu özellikleri taşımalıdır (Torkul ve Karadoğan, 2002, s.5):

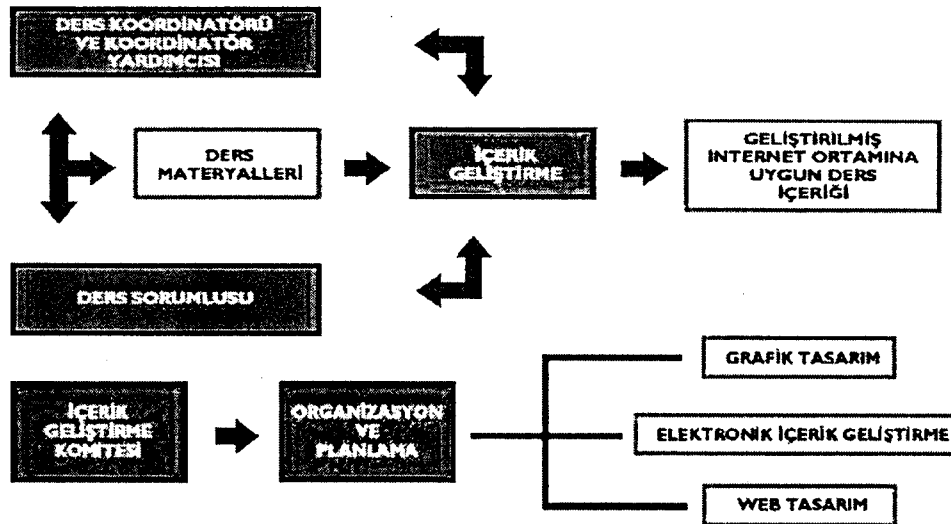
- 1- Kullanılan yöntemde dersin içeriği öğrencinin dikkatini çekecek şekilde hazırlanmalıdır.
- 2- İstenilen anda bilgiye erişilmelidir.
- 3- İçerik sadece metinle sınırlı olmamalı, resimler, animasyonlar ve ses ile desteklenmelidir.
- 4- Tasarım öğrencinin motivasyonunu artırıcı yönde olmalıdır.
- 5- Öğrenciler eğitici ve diğer öğrenciler ile iletişim kurabilmeli, sorularına cevap bulabilmelidir.

Uzaktan eğitimde en önemli konu olan ders içeriklerinin hazırlanması amacı ile, ADAMYO içerik geliştirme grubu oluşturulmuştur. Sunulan derslerin içerikleri text ve animasyondan oluşmaktadır. Web sitesinin tasarımı ve ders içeriklerinin hazırlanmasında Macromedia Dreamweaver, Flash, Course Builder gibi yazılımlar kullanılmaktadır. Ders içeriklerinde kullanılacak çoklu ortamlar ses, hareketli görüntü ve normal veri olarak sıralanabilir. Ancak bant genişliği sorunu nedeniyle, ders içeriklerinde flash ile hazırlanmış animasyonlu içerikler kullanılmaktadır. Beyaz tahta uygulamasında ses ve hareketli görüntü kullanılabilir.

Uzaktan öğretim üst kurulu tarafından uzaktan öğretimle verilmeye uygun görülen dersler içerik geliştirme komitesi tarafından ihtiyaç duyulan çoklu ortam teknolojileri kullanılarak internette yayınlanabilir duruma getirilir.

Ders, gerekli görüldüğü takdirde farklı bir arayüz tasarımıyla ve JavaScript, ASP, ve/veya Flash gibi web uygulama-geliştirme araçlarıyla desteklenir.

İçerik internet ortamında yayına hazır hale getirilmeden önce, ders sorumlusu olarak önceden belirlenmiş öğretim üyesi veya onun uygun gördüğü bir yardımcıyla birlikte çalışılarak, genel yapının içinde dersin daha etkin olması amacıyla gerekli resim, grafik, animasyon, ses ve web programlama gibi ihtiyaçları belirlenir. Yayınlanacak ders içeriği öğretim üyesinden Microsoft Word dosyası olarak alınır ve çevrimiçi ortamda yayınlanacak şekline getirilir. İnternet destekli öğretimde ders içerikleri hazırlamak için bir içerik hazırlama modeli ortaya çıkarılmıştır. Bu modelde ders içerikleri hazırlanırken ders koordinatörü, ders sorumlusu ve içerik hazırlama grubu birlikte çalışırlar. Ders içeriği ortaya çıktıktan sonra içerik geliştirme grubu iş bölümüne giderek ders içeriğinin grafik arayüzü, web tasarımı yapılır. Ders içeriği hazırlama modeli iş akışı Şekil 6'daki gibidir.



Şekil 6. Sakarya Üniversitesi İnternet Destekli Öğretim Ders Hazırlama Modeli

Taşbaşı N.Aydın A.2002, s.8

1.11.1. İçerik Geliştirmede Kullanılan Teknolojiler ve Bu Teknolojilerin Derse Göre Seçimi

İçerik geliştirme sürecinin önemli bir bölümü de ders için teknoloji seçimidir. Bir ders için, tek bir teknoloji kullanılacağı gibi bir çok teknoloji de bir arada kullanılabilir. İçerik hazırlanmasında kullanılan teknolojiler HTML, ASP, JAVA SCRIPT, FLASH teknolojileridir.

İngilizce ve Türk Dili dersleri dışındaki tüm derslerin yayınlanmasında HTML dili kullanılmaktadır. Bir dersin hazırlanmasında ihtiyaç duyulduğu takdirde HTML ile birlikte diğer teknolojiler de kullanılabilir. Derslerin içerisinde kullanılan ve öğrencinin konuyu daha iyi anlamasını sağlayan animasyonların tümünde Macromedia Flash teknolojisi kullanılmaktadır. ASP teknolojisi çoğunlukla veritabanı uygulamalarında kullanılmaktadır. Örneğin, öğrencilere ders içeriğini nasıl bulduklarına dair bir anket yapılacaksa veya dersin bir bölümünde bir kısa sınav mevcutsa bu durumda ASP kullanılarak küçük uygulamalar yapılmaktadır. Java Script SAÜİDÖ sisteminde şimdiye kadar daha çok HTML sayfalarına bazı dinamik öğeler katmak için kullanılmaktadır. Örneğin, öğrencilere derslerini bilgisayarlarına indirerek çevrimdışı olarak çalışma şansı veren bir uygulama Java Script kullanılarak gerçekleştirilmektedir.

Ders içeriği hazırlamada kullanılan teknolojilerin seçiminde anlatılan durumlar göz önüne alınmaktadır. Etkileşimli animasyonlar içeren derslerde, Flash kullanımı tercih edilmektedir.

1.11.2. İçerik Geliştirme Standartları

Standartlar ve prosedürler komitesi, öğretimin daha başarılı olması için internet üzerinden yayınlanmasına karar verilen ders içeriklerinin, sahip olması gereken bir takım standartlar oluşturmuştur. Bu komitenin hazırladığı, içerik geliştirme standartları aşağıdaki gibidir:

- Kullanılacak renklerin sayısı fazla olmamalı ve renk kombinasyonuna özen gösterilmelidir.
- Ders metninin satırları ekran boyutunun %70-75 'ini aşmayacak şekilde düzenlenmeli, sayfalar konu bütünlüğü bozulmamak kaydıyla çok uzun tutulmamalıdır.
- Başlıklar, alt başlıklar ve ders içerikleri değişik renk veya puntolarda olmalı ve bütünlüklerine dikkat edilmelidir. Okunabilirliği yüksek bir yazı tiplerinden birisi seçilmeli, ancak seçilen yazı tipinin yaygın olarak kullanılan bir yazı tipi olmasına dikkat edilmelidir.
- Gereksiz ve konuyla ilgisiz süslemeler kullanılmamalıdır. Genel görünüş dikkat dağıtıcı olmamalıdır.

- Kullanılan grafiklerin (resimlerin) boyutu ve çözünürlükleri, erişimi yavaşlatmayacak şekilde ayarlanmalıdır.
- Grafik tasarımı yapılırken, güncel olarak kullanılan minimum ekran çözünürlüğü göz önüne alınmalıdır.

1.11.3. Ders İçeriklerinde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

Bir dersin içeriği, programda yer alan diğer öğeler kadar önemlidir. İçerik, olguların ve olayların ezberlenmek üzere ansiklopedik anlamda bir araya getirilmesi değil tersine yaşama etkinliklerinin etkin bir çaba ile öğrenci için sınıflandırılmasıdır. Böyle bir sınıflandırmada içeriğin öğrencinin gelişim ve öğrenme düzeyine uygunluğu, bilimsel doğruluğu ve mantıksal düzeni önem taşır (Varış,1991, s.3).

Uzaktan Öğretim Akademik Üst Kurulu Şartlarını yerine getirmiş olan bir ders 14 haftalık ders programı olarak bölünmüş ve her haftanın ders içeriği kendi içinde alt başlıklara ayrılmış şekilde olmalıdır. Bu alt başlıkların her biri ayrı bir bağlantı (link) olarak ayarlanmalı ve öğrenciler bir haftalık dersin içinde bu bağlantıları kullanarak ilerlemelidir. Bir alt başlığın kendi içinde de alt başlıkları varsa bunlar da belirtilmelidir. Dersin bu şekilde alt başlıklara ayrılması, ders takibini kolaylaştırmakta ve aynı sayfa içinde uzun bir konu anlatımını engelleyerek öğrencinin dikkati dağıtılmamaktadır.

Öğrencilerin derse giriş sayısı ve dersi kullanım sürelerinin değerlendirmesinde, haftalık olarak mı yoksa her alt başlık için ayrı istatistik yapılması kararı önceden verilmelidir. Eğer her alt başlık ayrı değerlendirilmeye alınacaksa Learningspace platformunda bu alt başlıkların her birisi için bir aktivite oluşturulur. Haftalık değerlendirilme yapılacaksa hafta için tek bir aktivite oluşturulur.

1.12. Eğitim ve İletişim Araçları

İletişim genel anlamda, iletiyi gönderen ve alan arasında oluşturulan bir alışveriş ilişkisi içinde paylaşılan, ortaklaşa yararlanma ile oluşan bir süreçtir (Williams,1979, s.2).

Öğretici, ders materyallerini rahatlıkla ve istenilen sıklıkla güncelleyip öğrenciye iletebilir. Bu basılı öğretim kaynaklarına göre sahip olunan eşsiz bir özelliktir. Derslerin bilgisayar (internet) ortamında yayınlanması sayesinde, ders içerikleri çoklu ortam teknolojisinin tüm özelliklerinden yararlanılarak sunulmaktadır. İyi bir eğitimin kritik

bir bileşeni sayılan etkileşimin gerekliliği gerçeğinden yola çıkılarak anlatımlarda görsel ve işitsel materyaller, sayısal benzetim ve bilgisayar canlandırmaları gibi etkileşimli araçlar kullanılmaktadır. Gerek yüzyüze eğitimde gerekse uzaktan eğitimde etkileşim süreci, öğrenme yaşantılarının kazanılmasında ve öğretim hizmetinin niteliğini arttırmada en önemli etmenlerden biridir (Kaya, 2002, s.239). Ayrıca öğretici, öğrenciyi gerek internet üzerinde bulunan diğer kaynaklara, gerekse kayıt sırasında öğrencilere verilmiş olan kitap ve cd'lere yönlendirebilmektedir. Öğrencilere verilen kitap ve cd'lerin listesi EK-5'te verilmiştir.

Çevrimiçi ders materyali, kitap ve cd'lerin dışında öğrencilerin iletişim adreslerine her ay içerisinde SAÜİDÖ öğrencileri özel bölümü bulunan bilgis@yar dergisi gönderilmektedir. Öğrenciler ihtiyaç duydukları eğitim yazılımlarını kendilerine verilen CD'lerden ve üniversitenin FTP sunucusundan temin edebilmektedir.

1.13. Süreç ve Yöntem

İnternet ortamında, öğretme-öğrenme süreçlerinde yazılı, sesli ve görüntülü iletişim ve etkileşim sağlanabilmektedir. Böylesine zengin olanaklar sunan ortamda öğretimin etkililik ve verimliliğe odaklanabilmesi aşağıda sıralanan işlemlerin yerine getirilmesiyle çok yakın ilişkili bulunmaktadır (Karaağaçlı, 2002, s.8):

- Öğrenciler öğrenme amaç ve süreçleri yönünden bilgilendirilerek güdülenmelidir.
- Öğrencilerin web ortamındaki tartışma grupları ve eşzamanlı konferanslar ile işbirlikçi ve ortak çalışma süreçlerine katılımları sağlanmalıdır.
- Öğrencilerin öğrendiklerini konuşarak, yansıtarak ve uygulayarak öğrenme sürecine etkin katılımları sağlanmalıdır.
- Öğrencilerin ne öğrendiklerini ve ne öğrenmeleri gerektiğini anlayabilmeleri için sürekli dönütler verilmelidir. Böylece ilgili konu ve ödevlerde ne kadar öğrendiklerinin de kendileri tarafından belirlenebilmesine olanak sunulmalıdır.

Bilgi Yönetimi Önlisans Programında, öğrenciler programa kayıt olduklarında programın amacı, kapsamı ve süreci gibi konularda bilgilendirilmektedirler. Öğrencilikleri boyunca öğrenme sürecine etkin katılımlarının sağlanması amacı ile

internet destekli eğitim araçları kullanılmaktadır. Öğretimin etkin ve verimliliğini sağlamak için yukarıdaki işlemler uygulanmaktadır.

Öğretim elemanının hazırladığı ders içeriklerinin, fiziksel olarak farklı ortamlarda olan öğrencilere iletilmesi, öğrenci sorularının öğretim elemanına yönlendirilmesi ve değerlendirilmesi (sınavların yapılması) için yoğun olarak teknolojinin kullanıldığı bir yöntem izlenmektedir.

1.14. Danışman Öğretim Elemanı

Akademik danışmanlık hizmeti, internet üzerinden iletişim araçları kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Kullanılan iletişim araçlarına örnek olarak mail, forum sayfaları, chat gösterilebilir.

Program öğrencilerine üniversiteye kayıt oldukları ilk günden itibaren gereksinim duydukları çeşitli konularda danışmanlık hizmeti verilmektedir. Danışman öğretim elemanı ders sorumlusu olarak belirlendikten sonra ders içerikleri ile ilgili notlarını Microsoft word dökümanı olarak içerik geliştirme kuruluna teslim eder. Danışman öğretim elemanı, öğrencinin başta dersleriyle ilgili olmak üzere her türlü konuda yardımcı olmakta ve yol göstermektedir. Öğrenciler, öğrencilik süresinin bittiği güne kadar bu hizmetten yararlanmaktadırlar.

1.15. Değerlendirme

Sınavlar kullanılan platformun sınav modülü ile web ortamında platform üzerinden yapılabilmektedir. Platform bilinen tüm sınav çeşitlerini yapabilmekte ve değerlendirebilmektedir. Program içerisinde vize ve final sınavları uygulanmaktadır.

1.15.1. Vize Sınavları

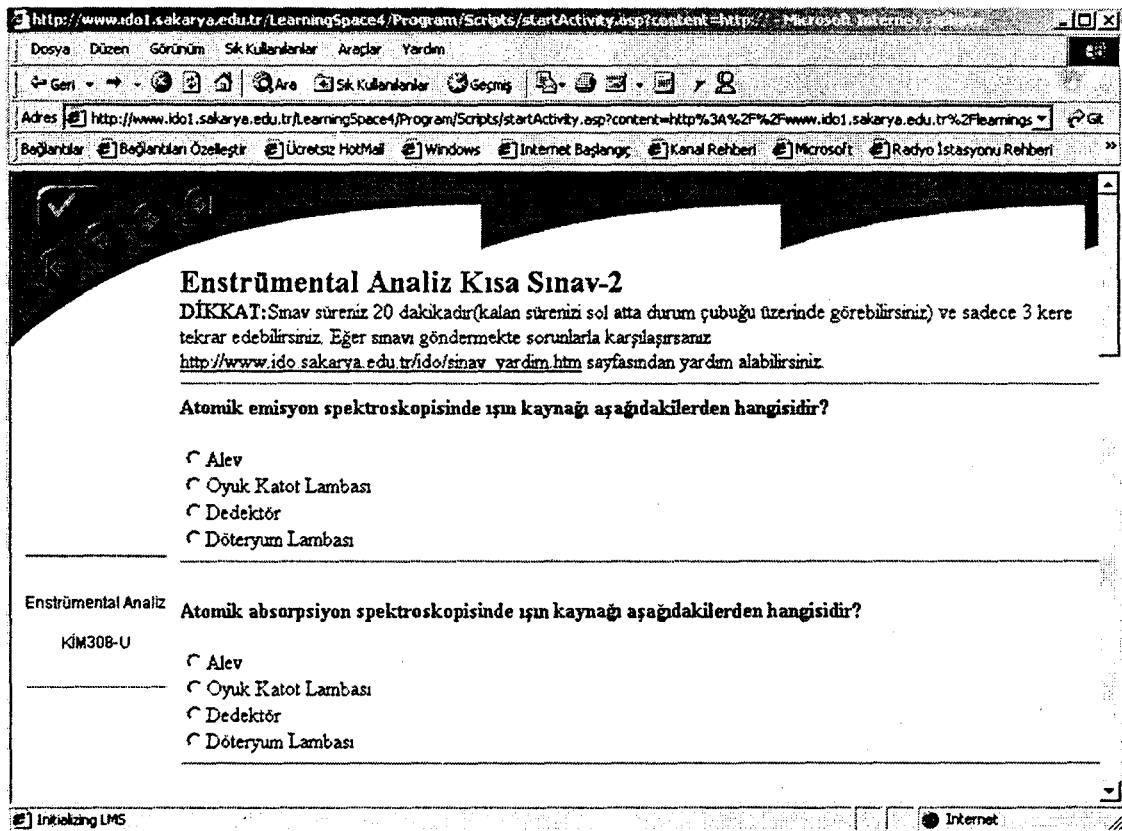
Bilinen hemen tüm sınav çeşitleri uygulanabilmektedir. Boşluk doldurma, çoktan seçmeli, evet/hayır, doğru yanlış, seçenekli sınavlar bunlara örnek teşkil etmektedir.

Sınavlar başlamadan önce ileride yapılacak çevrimiçi sınavların çalışma şekillerini öğrencilere göstermek ve oluşabilecek sorunları ortadan kaldırmak amacıyla tüm bölüm öğrencilerinin kullanımına açık olarak deneme sınavı yapılmaktadır. Bu sınavlara ilişkin sorular soru bankasında bulunmaktadır. Öğrencinin girdiği her sınavda

random sorular sorulmaktadır. Bu sınav sadece deneme amaçlı olup notlara etki etmemektedir.

Sınav tarihleri web sayfasında öğrencilere duyurulmaktadır. Sınavlar belli bir saat aralığına sıkıştırılmadığı için ve internet üzerinden yapıldığından, öğrenciler belirlenen tarihler arasında istediği gün ve saatte sınavlara girebilmektedirler.

Uzaktan Öğretim Önlisans öğrencilerinin yıl içi vize sınavları internet ortamında yapılmaktadır. Sınav soruları çoktan seçmeli olarak hazırlanmıştır. Sınavlar 2 hafta süresince yayında kalmakla beraber uygulanan sınavların süresi tamamlandığında öğrenci artık o sınava ulaşamamaktadır. Şekil 7’de bir sınav örneği görülmektedir.



Şekil 7. Learning Space Platformunda Çoktan Seçmeli Kısa Sınav Örneği

Bayam Y., Ürün M. 2002, s.8

1.15.2. Final Sınavları

Final sınavları ise, bütün uzaktan öğretim önlisans öğrencilerinin Sakarya Üniversitesi kampüsüne gelmesini gerektiren yüzyüze sınav yöntemi ile yapılmaktadır.

Sınav dönemlerinde öğrencilerin barınma sorunları üniversite tarafından çözülmektedir. Ana sayfadaki duyurularla öğrencilerin kalacakları yerler belirlenmektedir. Sınavların bitiminden sonra cevap formları optik okuyucularla değerlendirilerek, öğrencilerin not ortalamaları ve başarı durumları web tabanlı not görüntüleme sistemi ile öğrencilere iletilmektedir (Torkul ve Karadoğan, 2002, s.8)

1.16. Etkileşim

Etkileşim kurmak katılımı artırır, geribildirim sağlar, konuların açıklamasını ve hatırlanmasını kolaylaştırır, güdülenme ve takım çalışmasını olumlu yönde etkiler. Tüm bunlar öğrencinin yalnızlık duygusunu hissetmemesine yardımcı olur (Keller, 1999; Scalese, 2001, s.16).

Moore (1989, s.2), öğrenci-içerik, öğrenci-öğretici ve öğrenci-öğrenci olmak üzere üç tip etkileşim tanımlamıştır. Belirtilen bu etkileşimlerin hepsi öğrenci üzerinde farklı etki yaratmaktadır. Öğrenci-içerik etkileşiminde, öğrenci zihinsel olarak içerik ile etkileşime girerek, anlayışı ve bilişsel yapılarında değişiklik oluşturur. Öğrenci-öğretici etkileşiminde, öğrenci öğreticiden danışmanlık alarak öğrenmesine güven duyabilir. Öğrenci-öğrenci etkileşiminde ise, bir öğrenci ile diğer öğrenciler arasında yalnız ya da grup olarak etkileşime girmesidir (Balaban, 2002, s.2)

Uzaktan eğitimcilerin etkili öğrenmenin gerçekleştirilmesine yönelik olarak sosyal etkileşim üzerinde de yoğunlaştığı söylenebilir. Bunun için ise öğrenci ve öğretmenler arasında çift yönlü etkileşimi sağlayan video konferans ve bilgisayar ortamı iletişim araçlarının kullanıldığı görülmektedir (Taylor, 1995, s.22).

Araştırmanın konusunu oluşturan Bilgi Yönetimi Önlisans Programında öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen arasındaki etkileşim forum sayfası, beyaz tahta uygulaması, e-posta ile sağlanmaktadır. Beyaz tahta uygulamasında canlı ders işleme, chat ve beyaz tahta uygulamaları yer almaktadır.

Öğrenciler kendi aralarındaki iletişimi e-posta yöntemi ile kurabilmektedir. Bunun yanı sıra ikiden fazla öğrencinin iletişim kurabildikleri yöntem forum sayfası yöntemidir. Forum sayfasında öğrenciler gerek kendi aralarında gerekse öğretmenleri ile, istedikleri başlık altında tartışma konusu açabilir ve daha önce açılmış olan

tartışmalara katılabilir. Formdaki tartışma konularını, sorulan soruları forma girme yetkisi olan herkes görebilmekte isterse yanıtlayabilmektedir.

İstenirse her bir ders için ayrı bir forum sayfası açılabilir. Bu sayfalara sadece ilgili öğretim elemanı ve o dersi alan öğrencilerin katılımı sağlanabildiği için diğer ders sorumlularının kendisi ile alakalı olmayan sorularla zaman yitirmesi engellenebilir.

1.17. Öğrenci Takibi

Öğrencilerin katıldıkları derslerdeki davranışlarının izlenmesi, başarıyı arttırmak üzere önlemler alınmasını sağlayabilir. Öğrencinin sisteme ne kadar bağlı kaldığı, hangi sayfaları görüntülediği v.b. bilgiler, eğitimin başarısı açısından gerekli olabilir. Bu tip bilgilerin tutulması ve sunulması işleri platform tarafından yerine getirilir.

Öğrenciler ve sınıfın gelişimini takip amaçlı 18 farklı rapor alınabilmekte ve bunlarda özelleştirmeye gidilebilmektedir. Gerekli görüldüğü durumlarda bu raporların dışında yeni raporlar eklenebilmektedir. Sadece öğretim elemanlarının erişebileceği raporların yanı sıra öğrencilerin de ulaşabileceği raporlar bulunmaktadır. Öğrenciler bu raporlar sayesinde kendi durumlarını izleyebilmektedir. Tablo 2’de LearningSpace Platformu kullanılarak oluşturulacak raporların isimleri ve rapor tanımlamaları görülmektedir.

Tablo 2. Learning Space Platformu Kullanılarak Oluşturulacak Raporların Listesi

RAPOR İSİMLERİ	RAPOR TANIMLAMALARI
Aktif Kullanıcı Derse Devam Durumu	Bilgisayarı kullanan kullanıcıların kayıtlı oldukları derslere devam durumlarını gösterir.
Aktif Kullanıcı Tek Derse Devam durumu	Bilgisayarı kullanan kullanıcıların kayıtlı oldukları tek bir derse ait devam durumlarını gösterir.
Çoklu Kullanıcı Devam Durumu	Bir veya daha fazla kullanıcının tek bir derse ait devam durumunu gösterir.
Çoklu Profil Devam Durumu	Bir veya daha fazla kullanıcı profilinin tek derse devamını gösterir.
Ders Bileşenleri Özeti	Bir dersin ve alt bileşenlerinin tanımlanmasını gösterir.
Ders Detayları	Bir dersin ve alt bileşenlerinin detaylı özelliklerini gösterir.
Derse Kayıt Özeti	Bir veya daha fazla kullanıcının kayıtlı

	olduğu bütün dersleri gösterir.
Derse Kayıtlı Öğrenciler	Bir veya daha fazla derse kayıtlı olan öğrencileri gösterir.
Etkileşim Özeti	Bir aktivitedeki bütün ortalama puanları gösterir. Her sınav için doğru ve yanlış cevap sayısını gösterir (Grafiksel)
Kayıtlı Olunan Derslere Devam Durumu	Bir kullanıcının kayıtlı olduğu bütün derslere devam durumunu gösterir.
Kullanıcı Etkileşim Detayları	Bir aktivitedeki bütün etkileşimler için bir kullanıcıya ait sonuçları gösterir. Detaylı bir sınav değerlendirmesi.
Kullanıcı Profili Devam Karşılaştırması	Kullanıcıların profillerine göre derse devam durumunu karşılaştırır.
Profil devam Özeti	Tek bir ders ve kullanıcı profiline göre devam durumunu gösterir (grafiksel).
Profil Kayıt Özeti	Bir kullanıcı profiline ait kullanıcıların tek derse ait devam durumunu gösterir.
Profile Göre Kullanıcı Devam Durumu	Bir kullanıcı profiline ait kullanıcıların tek derse ait devam durumunu gösterir
Sisteme Giriş Özeti	Rapor alındığı sırada sistemi kullanan kullanıcıları gösterir.
Tek Kullanıcı Çoklu Ders Devam Durumu	Tek bir kullanıcı için bir veya daha fazla derse devam durumunu gösterir.
Tek Kullanıcı Devam Durumu	Tek bir kullanıcı için tek bir derse ve alt bileşenlerine ait devamı gösterir.

1.18. İnternet Destekli Öğretim (İDÖ) Birimi Altyapısı

Öğrenciler programa kampus dışından modem, kampus içerisinde ise uzaktan eğitim laboratuvarlarından LAN (yerel ağ) ile bağlanmaktadır. Güz döneminde kullanılan 30 bilgisayarlı laboratuara ek olarak Intel P4 Multimedia konfigürasyonlu 100 bilgisayarlı uzaktan eğitim laboratuvarı öğrencilerin kullanımına açıktır. İnternet Destekli Öğretim önlisans programları kapsamında öğrenciler, fiziksel olarak birbirlerinden uzakta olmalarına rağmen 35' er kişilik sanal sınıflara ayrılmışlardır. Her sanal sınıfın her derse ait ayrı bir forum ortamı ve ayrı bir elektronik posta adresi bulunmaktadır.

Her derse kayıtlı olan her sanal sınıfı, bir ders sorumlusu (Profesör, Doçent ya da Yardımcı Doçent) ve iki yardımcısı yönetmektedir (Torkul ve Karadoğan, 2002, s.7).

1.19. Araştırmanın Problemi

İnsanoğlunun varoluşundan bu yana eğitim, gelişimi konusunda en çok uğraş verilmiş olguların başında gelmektedir. Eğitim etkinliklerinin genel amacı, genç

kuşakların topluma sağlıklı ve verimli bir şekilde uyum sağlamalarına yardım etmek olarak görülmektedir (Varış, 1991, s.27).

Hızla gelişen teknoloji ve buna paralel değişen toplum talepleri karşısında bu talepleri karşılamak gelişime açık eğitim programları sayesinde gerçekleşmektedir. Eğitimde niteliğin gelişmesi, eğitimin daha geniş kitlelere ulaştırılması, eğitim kurumlarının en önemli uğraşlarından biridir.

Eğitimin niteliği, uygulanmakta olan eğitim programları ile doğrudan ilişkili olarak görülmektedir. Eğitim programları, eğitimin planlı ve kontrollü bir süreç olmasını sağlamaktadır. Eğitim etkinliklerinin genel amacı değişmemekle birlikte eğitimin amacına ulaşmasında kullanılan öğretim yöntemleri teknoloji ile paralel olarak gelişip değişmektedir.

Teknolojinin eğitim sistemine girmesi ile birlikte daha iyi eğitim, daha kaliteli eğitimin yanı sıra daha geniş kitlelere ulaşım imkanı da olanaklı hale gelmiştir. 1951 yılında ilk iş bilgisayarının geliştirilmesi ile birlikte bilgisayarın eğitimde kullanılabilirliği, olumlu ve olumsuz yönleri bir çok eğitim araştırmasına kaynaklık etmiştir. Bilgisayar destekli öğretim (Computer Based Instruction) çalışmalarına ilk örnekler 1960'ların sonu ile 1970'lerin başında, geleneksel öğretime destek amacıyla yapılan çalışmalardır. Bilgisayar destekli öğretimin adımlarının atıldığı o günlerden günümüze değin, teknoloji alanındaki önemli gelişmelerin başında gelen internet teknolojisi, bilgisayar destekli eğitime farklı bir boyut kazandırmıştır. Birçok eğitim kurumu tarafından benimsenen internet ve bilgi teknolojileri, ülkemizin eğitim hamlesini gerçekleştirme ve kalkınması için önemli bir fırsat olarak görülmektedir.

Ülkemizin neden farklı bir eğitim yöntemi arayışı içine girdiğini daha iyi anlayabilmemiz için ülkemizdeki eğitim ihtiyacına ve bu ihtiyacı karşılayacak olan eğitim kurumu sayılarına bakılmasında fayda vardır.

Yükseköğretim kurumlarında (1999-2000 öğretim yılı, resmi üniversiteler ve vakıf üniversiteleri birlikte) toplam öğrenci sayısı 2 milyon 788 bin 252'dir. Bu sayının 430 bin 219'u ön lisans, 2 milyon 358 bin 33'ü lisans öğrencisidir. Aynı yıl için, yine aynı üniversitelerdeki toplam öğretim üyesi ve elemanı sayısı 125 bin 345'dir. Bu sayının 43 bin 380'i öğretim üyelerini, 81 bin 965'i diğer öğretim elemanlarını ifade etmektedir (<http://www.turizm.gov.tr/turizm.tb>).

Ülkemizin eğitim ihtiyacından yola çıkılarak ve sahip olunan örgün eğitim kurumlarının sayısına ve eğitim almak isteyen nüfusun sayısına bakıldığında yüksek öğretim kademesinde eğitim almak isteyen tüm bireylerin örgün eğitim kurumlarında eğitim görmelerinin imkansızlığı görülmektedir. Eğitim kurumları ve öğretim elemanının yetersizliği karşısında eğitimsizliği kabullenmek yerine, internet destekli eğitim yöntemi ile daha geniş kitlelere eğitim imkanı sunulabilir.

Ülkemizde internet destekli eğitim veren kurumların birkaçından bahsedildi. Her eğitim programı gibi, internet destekli eğitim programlarının da yeterliliği birçok araştırmaya konu teşkil etmektedir.

Alkan (1998, s.8)'a göre bir eğitim programı öğrenme-öğretme etkinliklerini içeren bir plandır. Bir eğitim programının yapılanması ve hizmetin sunulması sürecinde esas alınması gereken temel öğelerin başında, hedef alınan öğrenci kitlesi gelmektedir. Öğrenen gurubun gelişim düzeyi, programı tercih nedeni, yaş ortalamaları, sahip oldukları nitelikler, programdan beklentileri gibi açılardan çok iyi tanınmaları gerekmektedir.

Eğitimin her yaşta, her alanda yaşam boyu ihtiyaç duyulan bir olgu olduğunu düşünürsek temel ihtiyaçlarımızın başında gelen bu olguyu gerçekleştirmek için başvuru kaynak ve kurumların pek çok açıdan değerlendirilmesi gerekmektedir. Özellikle uygulanmakta olan bir programın değerlendirilmesine duyulan ihtiyacın temelinde, yeni bilgileri ortaya çıkarmaktan çok, uygulamayı geliştirmeye katkı sağlayacak bulguları ortaya çıkarma ihtiyacı yatmaktadır.

Bir programın değerlendirilmesinde bulgular kanıtları, kanıtlar da eyleme yol açacak önerileri belirlemeye yardımcı olur (Yaşar, 1997, s.31).

Bu araştırmaya kaynaklık eden Adapazarı Meslek Yüksek Okulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programının, öğrenci görüşlerine dayanarak değerlendirilmesinin, programın gelişimine katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

Değerlendirme çalışmalarının sonucunda, elde edilen kanıtlar doğrultusunda sunulan önerilerin uygulamaya yansıtılması programın gelişimini, verimini olumlu yönde etkileyecektir.

Bu bilgilerden yola çıkılarak, araştırmanın problemini, Adapazarı Meslek Yüksek Okulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programının değerlendirilmesi gereği oluşturmaktadır.

1.20. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın temel amacı, Adapazarı Meslek Yüksek Okulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programını, amaç, çevrimiçi ders içeriği, kitap içeriği, danışman öğretim elemanı, eğitim ve iletişim araçları, süreç ve yöntem ve değerlendirme boyutlarında öğrenci görüşüne dayalı olarak değerlendirmektir. Araştırmanın bu temel amacı doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

- 1.a. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre programla ilgili yargılara katılma oranları nedir?
- 1.b. Öğrencilerin programla ilgili yargılara katılma oranlarında cinsiyetlerine göre anlamlı bir fark var mıdır?
- 2.a. Öğrencilerin çalışıp çalışmama durumlarına göre programla ilgili yargılara katılma oranları nedir?
- 2.b. Öğrencilerin programla ilgili yargılara katılma oranlarında çalışıp çalışmama durumlarına göre anlamlı bir fark var mıdır?

1.21. Araştırmanın Önemi

Uygulanmakta olan eğitim programının gelişiminin sağlanmasında, önemli bir boyut olan program hakkında öğrenci görüşlerinin alınması, bu araştırmanın temelini oluşturmaktadır. Araştırmanın önemi aşağıda maddeler halinde listelenmektedir.

- Bu çalışma, araştırmaya kaynaklık eden Bilgi Yönetimi Önlisans Programının aksayan ya da yolunda giden taraflarının belirlenmesi açısından önemlidir.
- Çalışma sonuçları, Sakarya Üniversitesinin uygulamakta olduğu diğer çevrimiçi eğitim programlarının gelişimine ışık tutması açısından önemlidir.

- Sonuçlar programla ilgili geliştirme çalışmaları yapacaklara gerekli verileri sağlaması açısından önemlidir.
- Gelecekte farklı üniversitelerde de, internet destekli eğitim yöntemi ile yürütülecek eğitim programlarına, destek olabilecek bir çalışma olması açısından önemlidir.

1.22. Araştırmanın Sayıtları

- Ankete katılan öğrencilerin , anketi objektif olarak doldurdıkları varsayılmıştır.

1.23. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma 2002/2003 eğitim ğretim yılında İnternet Destekli Bilgi Yönetimi nlisans Programına devam etmekte olan 1. ve 2. sınıf ğrencilerinin görüşleri ile sınırlıdır.

1.24. Tanımlar

İnternet: Dünyadaki en büyük bilgisayar ağıdır. Temel iletişim protokolü, (Aktarım Denetim Protokolü/İnternet Protokolü (Transport Control Protocol/İnternet Protocol), diğer bir deyişle TCP/IP'dir. Farklı sistemler ve ağlar arasındaki veri iletimi bu standarda göre yapılır.

WWW: World Wide Web, İçeriğin görüntülenmesi veya kullanılması konusundaki standartların bulunduğu bir oluşumdur. İçeriğin web sunucularından, bilgisayarlara aktarımı HTTP (Hyper Text Transfer Protocol) adı verilen protokolle gerçekleşir. HTML (Hyper Text Mark-up Language), resim, yazı, animasyon ve grafik gibi öğelerin oluşturduğu elektronik sayfayı tanımlamak için kullanılan bir dildir.

ASP: Active Server Page, dinamik web sayfaları hazırlamak için Microsoft firması tarafından geliştirilmiş bir teknik, web sayfalarında kullanılan bir teknolojidir.

FTP: File Transfer Protokol, internete bağlı bir bilgisayardan diğerine (her iki yönde de) dosya aktarımı yapmak için geliştirilen bir internet protokolü ve bu işi yapan uygulama programlarına verilen genel addir.

ARAYÜZ: Kullanılan programın ekranda görünen yüzüdür.

2. YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, evren ve örneklem, araştırmada kullanılan verilerin toplanması ve çözümlenmesinde kullanılan istatistiksel teknikler açıklanmıştır.

2.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada genel tarama modeli kullanılmıştır. Genel tarama modelleri, çok sayıda elemanlardan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 1994, s.79).

Araştırma sadece öğrencilere uygulanacak anket yöntemi ile gerçekleştirilmiş olup, sonuçları sayısal ifadeler şeklinde ifade edilmiştir. Bu nedene araştırma nitel bir araştırmadır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2002/2003 eğitim öğretim yılında İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programına devam etmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. Anket evrenin tamamına uygulanmıştır. Tablo 3'de anketin uygulandığı tarihte 1. ve 2. sınıftaki toplam öğrenci sayıları ve anketi yanıtlayan öğrenci sayıları, sınıflara ve toplam öğrenci sayısına göre öğrencilerin ankete katılım oranları görülmektedir.

Tablo 3. Çalışmanın Evren ve Örneklemi

	I. Sınıf	II. Sınıf	Toplam
Evren	145	150	295
Örneklem	145	150	295
Cevaplanan anket sayısı	46	85	131
Ankete katılım oranları	%31,72	%56,66	%44,40

2.3. Verilerin Toplanması, Çözümü ve Yorumlanması

Araştırmanın verileri, araştırmacı tarafından geliştirilen bilgi toplama aracı ile toplanmıştır. Bilgi toplama aracı EK-4'te dir.

2.3.1. Verilerin Toplanması

Araştırmacı tarafından hazırlanan bilgi toplama aracının ilk bölümünde öğrencilerin kişisel bilgilerinin toplanmasına yönelik sorular yer almaktadır. Anketin ikinci bölümünde, çevrimiçi ders içeriğine ilişkin değerlendirmeler, kitap içeriğine ilişkin değerlendirmeler, süreç ve yönetime ilişkin değerlendirmeler, danışman öğretim elemanı ile ilgili değerlendirmeler, eğitim ve iletişim araçlarının kullanımı ile ilgili değerlendirmeler, öğrenci desteğine ilişkin değerlendirmeler, sınavlara ilişkin değerlendirmeler ile ilgili bilgilerin toplanmasına yönelik sorular yer almaktadır.

Hazırlanan bir testin geliştirilmesi, bu testin güvenilirlik ve geçerlik yönlerinden istenen niteliklerde bir test haline getirilmesi demektir. Bu işe, hazırlanan testin denenmesi ve deneme sonuçlarına göre testte gerekli iyileştirmelerin yapılması ile olur (Özçelik, 1989, s.2)

Anket formu uygulanmadan önce 20 kişilik bir öğrenci grubuna okutularak, öğrenci gözü ile soruların nasıl algılandığı, hatalı soruların olup olmadığı araştırılmıştır. Öğrencilerden alınan dönütlere ek olarak, 4 öğretim üyesinin görüşleri alınarak anket formu son şeklini almıştır.

Anketin uygulanması için öğrencilerin Sakarya Üniversitesinde yüz yüze eğitim gördüğü dönem seçilmiştir.

Anket formları, araştırmacı tarafından Sakarya Üniversitesine gidilerek ders başlangıçlarından önce öğrencilere dağıtılmıştır. Derslere katılmayan öğrencilere ulaşma imkanı olmamıştır. Anketin cevaplanma süresince derslikte beklenerek dolu formlar geri alınmıştır.

2.3.2. Verilerin Çözümlemesi

Toplanan anket formları verilerin işlenmesinden önce tek tek kontrol edilerek geçersiz form olup olmadığına bakılmıştır. Bu kontrollerde öğrencilerin bazı yargılar hakkında görüş bildirmedikleri tespit edilmiştir. Bu sebeple bazı çizelgelerdeki toplam öğrenci sayıları, ankete cevap veren toplam öğrenci sayısından farklıdır. Anket ile toplanan veriler bilgisayar ortamında SPSS istatistik paket programı ile işlenmiş ve aynı program aracılığı ile çözümlenmiştir.

2.3.3. Verilerin Yorumlanması

Elde edilen veriler SPSS programında sınıflandırılmış ve sonuçlar bilimsel bilgiler çerçevesinde yorumlanmıştır. Öncelikle araştırma sonuçlarının frekans dağılımları saptanmış, sonrasında toplanan verilerin programa ilişkin değerlendirme sorularının tamamı χ^2 (ki-kare) testiyle değerlendirilmiştir.

Ankete katılan öğrencilerin “çalışıp çalışmama durumları” ile program değerlendirmesi ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için χ^2 (ki-kare) testi uygulanmıştır. Benzer şekilde “cinsiyet” ile program değerlendirmesine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için χ^2 (ki-kare) testi uygulanmış ve sonuçlar 0.05 anlamlılık düzeyine göre değerlendirilerek çizelgelerin altında sunulmuştur.

3. BULGULAR

Araştırmadan elde edilen veriler, yanıt aranan sorulara uygun başlıklar altında ele alınmış ve yorumlanmıştır. Her soruya ait frekans ve yüzde değerlerinin görüntülediği çizelgeler oluşturulmuştur. Kişisel değerlendirme bölümündeki soruların sadece frekans ve yüzde değerleri hesaplanırken program değerlendirmesine ilişkin bulgulardan itibaren frekans ve yüzde değerlerine ek olarak anlamlılık testleri uygulanmıştır.

3.1. Kişisel Bulgular

Ankete katılanların sınıflara ve cinsiyete göre dağılımı Çizelge 1 'de görülmektedir.

Çizelge 1. Öğrencilerin Sınıflara ve Cinsiyete Göre Dağılım

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Erkek	37	28,5	21	16,1	58	44,6
Kadın	48	36,9	24	18,5	72	55,4
Toplam	85	65,4	45	34,6	130	100

Çizelge 1'den de anlaşılacağı gibi, ankete katılanların % 44,6'sı erkek, %55,4'ü kadındır. Ayrıca ankete katılanların %65,4'ü birinci sınıf, %34,6'sı ikinci sınıf öğrencisidir.

Ankete katılan öğrencilerin sınıflara ve yaşa göre dağılımları Çizelge 2'de görülmektedir.

Çizelge 2. Öğrencilerin Sınıflara ve Yaşa Göre Dağılım

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
20 den küçük	27	20,9	19	14,7	46	35,6
20-25 arası	54	41,8	26	20,2	80	62
25-30 arası	2	1,5	-		2	1,5
30 dan büyük	1	0,8	-		1	0,8
Toplam	84	65	45	34,9	129	99,9

Çizelge 2'den anlaşılacağı gibi, ankete katılanların %35,6'sı 20 yaşından küçük, %62'si 20-25 yaş arasında, %1,5'i 25-30 yaş arasında, % 0,8'i de 30 yaşın üstündedir.

Ankete katılan öğrencilerin sınıflara göre çalışma durumuna ilişkin veriler Çizelge 3'te dir.

Çizelge 3. Öğrencilerin Sınıflara Göre Çalışma Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Çalışan	24	18,8	30	23,4	54	42,2
Çalışmayan	60	46,9	14	10,9	74	57,8
Toplam	84	65,7	44	34,3	128	99,9

Ankete katılanların % 42,2'si bir işyerinde çalışmakta, %57,8'i ise herhangi bir işte çalışmamaktadır.

Ankete katılanlardan çalışan öğrencilerin çalıştıkları işin eğitim gördükleri alanla ilgili olma durumu Çizelge 4'te görülmektedir.

Ankete katılanlardan çalışan öğrencilerin çalıştıkları işin eğitim gördükleri alanla ilgili olma durumu Çizelge 4'te görülmektedir.

Çizelge 4. Çalışan Öğrencilerin Çalıştıkları İşin Eğitim Gördükleri Alanla İlgili Olma Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
İlgili	10	18,9	16	30,2	26	49,1
İlgili değil	5	9,4	10	18,9	15	28,3
Kısmen ilgili	8	15	4	7,5	12	22,5
Toplam	23	43,3	30	56,6	53	99,9

Çizelge 4'ten de anlaşılacağı gibi çalışanların %49,1'inin işi öğrenim gördüğü alanla ilgili, %28,3'ünün işi çalıştığı alanla ilgili değil, %22,5'inin işi öğrenim gördüğü alanla kısmen ilgilidir.

Ankete katılanlardan, çalışan öğrencilerin öğrenci olmalarının iş yaşamlarındaki başarılarına etkisini araştıran soruya verdikleri yanıtların oranları Çizelge 5'te görülmektedir.

Çizelge 5. Çalışan Öğrencilerin Öğrenci Olmalarının İş Yaşamlarındaki Başarılarına Etkisi

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Olumlu	22	40,7	28	51,9	50	92,6
Olumsuz	2	3,7	2	3,7	4	7,4
Toplam	24	44,4	30	55,6	54	100

Ankete katılanlardan, öğrenci olmalarının iş yaşamlarındaki başarılarını olumlu etkilediği görüşünde olanların oranının %92,6 olumsuz etkilediği görüşünde olanların oranının %7,4 olduğu görülmektedir.

Ankete katılanlardan çalışan öğrencilere çalışıyor olmalarının eğitim yaşamlarındaki başarılarına etkisi sorulduğunda verilen yanıtların yüzde ve frekans oranları Çizelge 6'da görülmektedir.

Çizelge 6. Bir İşte Çalışan Öğrencilerin Çalışıyor Olmalarının Eğitim Yaşamlarındaki Başarılarını Etkileme Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Olumlu	16	30,2	27	50,9	43	81,1
Olumsuz	7	13,2	3	5,6	10	18,8
Toplam	23	43,4	30	56,5	53	99,9

Herhangi bir işte çalışan öğrencilere çalışıyor olmalarının eğitimlerindeki başarılarına etkisi sorulduğunda, %81,1'i olumlu etkilediği, %18,8'i olumsuz etkilediği görülmüştür.

Ankete katılanların okuduğu sınıfta kaçınıcı yılları olduğu Çizelge 7'de görülmektedir.

Çizelge 7. Ankete Katılanların Okuduğu Sınıfı Tekrar Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
1.sene	81	62,3	14	10,8	95	73,1
2.sene	4	3,1	29	22,3	33	25,4
3.sene			2	1,5	2	1,5
Toplam	85	65,4	45	34,6	130	100

Çizelge 7'den de anlaşılacağı gibi ankete katılanların %73,1'inin öğrenim gördükleri sınıftaki ilk yılları, %25,4'ünün öğrenim gördüğü sınıftaki 2. yılları, %1,5'inin 3. yılıdır.

Ankete katılanların üniversiteye girerken tercih formlarındaki sıra durumuna verdikleri yanıtların frekans ve yüzde oranları Çizelge 8'de görülmektedir.

Çizelge 8. Bilgi Yönetimi Önlisans Programının Tercih Formlarındaki Sıra Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
1-6 Arası	58	45,0	30	23,3	88	68,2
7-12 arası	15	11,6	8	6,2	23	17,8
13-18 arası	6	4,7	5	3,9	11	8,5
18-24 arası	5	3,9	2	1,6	7	5,4
Toplam	84	65,2	45	35	129	99,9

Ankete katılanlardan %68,3'ü bilgi yönetimi önlisans programını tercih formlarında ilk 6 sırada işaretlemiştir. %17,8'i 7-12 arasında işaretlemiştir, %8,5'i 13-18 arasında işaretlemiştir, %5,4'ü 18-24 arasında işaretlemiştir.

Ankete katılan öğrencilerin kendilerine ait bilgisayarlarının olup olmama durumunu gösteren değerler Çizelge 9'da görülmektedir.

Çizelge 9. Öğrencilerin Kendilerine Ait Bilgisayarı Olup Olmama Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Bilgisayarı olanlar	83	63,8	43	33,1	126	96,9
Bilgisayarı olmayanlar	2	1,5	2	1,5	4	3
Toplam	85	65,3	45	34,6	130	99,9

Ankete katılan öğrencilerden %96,9'unun kendine ait bilgisayarı vardır. %3'ünün kendine ait bilgisayarı yoktur.

Ankete katılan öğrencilerin çevrimiçi derslerini takip ettikleri ortamlara ait durumları Çizelge 10'da gösterilmektedir. Öğrenci derslere değişik ortamlardan katılabileceği için bu soruya 1'den fazla cevap verme hakkına sahiptir.

Çizelge 10. Çevrimiçi Derslere Katıldıkları Ortamlar ve Katılım Oranları

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Kendi bilgisayarından katılanlar	81	62,3	43	33,1	124	95,4
İnternet cafe ortamından katılanlar	1	0,8			1	0,8
Arkadaşının bilgisayarından katılanlar	2	1,6	1	0,8	3	2,4
Derslerini sadece kitaplardan çalışanlar	-		1	0,8	1	0,8
Hem kendi bilgisayarından hem internet cafe ortamından katılanlar	1	0,8	-		1	0,8
Toplam	85	65,5	45	34,7	130	100,2

Ankete katılan öğrencilerden %95,4'ü çevrimiçi derslere kendi bilgisayarlarından katılmaktadır. %0,8'i sadece internet cafe ortamında derslere katılmaktadır, %2,3'ü arkadaşının bilgisayarından katılmaktadır, %0,8'i derslerini sadece kitaplardan çalışmaktadır, %0,8'i hem kendi bilgisayarından hem de internet cafe ortamından katılmaktadır.

Ankete katılan öğrencilere bilgi yönetimi önlisans programına kayıt olma sebepleri sorulmuştur. Birden fazla sebebi olabileceği düşünülerek birden fazla cevap şıkkı işaretlemelerine olanak tanınmıştır. Kayıt olma sebeplerine ilişkin cevaplar Çizelge 11'de görülmektedir.

Çizelge 12. Bilgi Yönetimi Önlisans Programına Kayıt Yaptırmadan Önceki Bilgisayar Bilgi Durumları

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Hiç bilgisayar kullanmamıştım.	22	16,9	4	3,1	26	20
Office programlarını kullanıyordum (Word, Excell v.b.)	48	29,3	20	12,2	68	41,5
En az bir programlama diline hakimdim (Pascal,Delphi, Visual Basic, v.b.)	16	9,8	13	7,9	29	17,7
En az bir işletim sistemine hakimdim (Dos, Windows, Linux, v.b.)	28	17,1	13	7,9	41	25
Toplam	114	73,1	50	31,1	164	104,2

Çizelge 12’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerden bilgi yönetimi önlisans programına kayıt olmadan önce, hiç bilgisayar kullanmamış olanların oranı %20, Office Programlarını kullananların oranı %41,5 en az bir programlama diline hakim olanların oranı %17,7 en az bir işletim sistemine hakim olanların oranı %25’tir.

Ankete katılan öğrencilere anket yapıldığı dönemdeki bilgisayar bilgileri sorulmuştur. Birden fazla sebebi olabileceği düşünülerek birden fazla cevap şıkkı işaretlemelerine olanak tanınmıştır. Bilgi yönetimi önlisans programına başladıktan sonraki bilgisayar bilgilerine ilişkin cevaplar Çizelge 13’de görülmektedir.

Çizelge 13. Bilgi Yönetimi Önlisans Programına Başladıktan Sonraki Bilgisayar Bilgileri

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Office programlarını çok rahat kullanıyorum (Word, Excel, v.b.)	57	33,7	9	5,3	63	39
En az bir programlama diline hakimim (pascal,Delphi, Visual Basic, v.b.)	33	19,5	18	10,7	51	30,2
En az bir işletim sistemine hakimim(Dos, Windows, Linux, v.b.)	32	18,9	23	13,6	55	32,5
Toplam	122	72,1	50	29,6	169	101,7

Çizelge 13’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerden, Office programlarını çok rahat kullanıyorum diyenler %39 en az bir programlama diline hakimim diyenler %30,2, en az bir işletim sistemine hakimim diyenlerin oranı %32,5’tir.

Ankete katılan öğrencilere ders çalışırken faydalandıkları öğretim etkinlikleri sorulmuştur. Birden fazla sebebi olabileceği düşünülerek birden fazla cevap şıkkı işaretlemelerine olanak tanınmıştır. Ders çalışırken kullandıkları öğretim yöntemine ilişkin cevaplar Çizelge 14’de görülmektedir.

Çizelge 14. Faydalandıkları Öğretim Yöntemine İlişkin Durum

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
İlgili üniteyi kitaptan çalışarak öğreniyorum.	17	12,4	8	5,8	25	18,2
İlgili üniteyi çevrimiçi derslerden öğreniyorum.	59	43,1	31	22,6	90	65,7
Ünite içeriğine bakıp aynı içeriği farklı kaynaklardan çalışıyorum.	15	10,9	7	5,1	22	16,0
Toplam	91	66,4	46	33,5	137	99,9

Çizelge 14’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerden; İlgili üniteyi kitaptan çalışarak öğreniyorum diyenlerin oranı %18,2, ilgili üniteyi çevrimiçi derslerden öğreniyorum diyenlerin oranı %65,7 ünite içeriğine bakıp aynı içeriği farklı kaynaklardan çalışıyorum diyenlerin oranı ise %16 dır.

Ankete katılan öğrencilerin sınavlara hazırlık amacı ile herhangi bir kursa ya da özel derse devam edip etmedikleri sorusuna verdikleri cevaplar Çizelge 15’te görülmektedir.

Çizelge 15. Sınavlara Hazırlık Amacıyla Herhangi Bir Kursu ya da Özel Derse Katılıp Katılmama Durumları

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Katılıyorum	14	10,8	9	6,9	23	17,7
Katılmıyorum	70	53,8	36	27,7	106	81,5
Toplam	84	64,6	45	34,6	129	99,2

Çizelge 15’deki değerlere bakıldığında %17,7 herhangi bir kursa katılmakta %81,5’i herhangi bir kursa katılmamaktadır.

Ankete katılan öğrencilerin bölümlerince sunulan ders materyallerine ilave olarak çeşitli kuruluşlarca hazırlanan VCD, kitap ve sınava hazırlık soruları gibi farklı

eğitim materyallerinden yararlanıp yararlanmadığına ilişkin verdikleri cevaplar izelge 16'da görülmektedir.

Çizelge 16. Çeşitli Kuruluşlarca Hazırlanan VCD, Kitap ve Sınava Hazırlık Soruları Gibi Eğitim Materyallerinden Yararlanma Durumları

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Yararlanıyorum	30	23,1	19	14,6	49	37,7
Yararlanmıyorum	55	42,3	26	20,0	81	62,3
Toplam	85	65,4	45	34,6	130	100

Çizelge 16'da görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerden %37,7'si bölümün sunduğu ders materyalleri dışında farklı kuruluşlarca hazırlanan eğitim materyallerinden yararlanmaktadır. %62,3' bölümün sunduğu ders materyalleri dışında farklı kuruluşlarca hazırlanan eğitim materyallerinden yararlanmamaktadır.

Birinci ve İkinci sınıflara dönem sonlarında yüz yüze eğitim yöntemiyle uygulanan staj programının verimli olup olmadığı sorusuna ankete katılan öğrencilerin verdikleri cevaplar izelge 17'de görülmektedir.

Çizelge 17. Staj Uygulamasının Verimli Olup Olmadığı Sorusunun Cevap Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Verimli	60	46,2	36	27,7	96	73,8
Verimli değil	25	19,2	9	6,9	34	26,2
Toplam	85	65,4	45	34,6	130	100

Çizelge 17'de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerden %73,8'i staj uygulamasının verimli olduğunu düşünürken %26,2'si staj uygulamasının verimli olmadığı görüşündedir.

Ankete katılan öğrencilerin staj süresi hakkındaki görüşleri izelge 18'de görülmektedir.

Çizelge 18. Staj Süresinin Yeterliliği Sorusunun Cevap Durumu

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Yeterli	24	18,5	31	23,8	55	42,3
Yeterli Değil	61	46,9	14	10,8	75	57,7
Toplam	85	65,4	45	34,6	130	100

Çizelge 18’de görüldüğü gibi Staj uygulamasının süresini yeterli buluyorum diyenler %42,3, yeterli olmadığını düşünenler ise %57,7’lik bir dilimi oluşturmaktadır.

Ankete katılan öğrencilerin üniversite etkinliklerine katılıp katılmama oranları Çizelge 19’da görülmektedir.

Çizelge 19. Üniversite Etkinliklerine Katılıp Katılmama Durumları

	1.Sınıf		2.Sınıf		Toplam	
	N	%	N	%	N	%
Katılıyorum	21	16,2	12	9,2	33	25,4
Katılmıyorum	64	49,2	33	25,4	97	74,6
Toplam	85	65,4	45	34,6	130	100

Çizelge 19’a bakıldığında üniversite etkinliklerine katılanların oranı %25,4 iken katılmayanların oranının %74,6 olduğu görülmektedir.

3.2. Programa İlişkin Bulgular

Anketin ikinci bölümünde programa ilişkin görüşler irdelenmiştir. Bu bölüm 7 guruptan oluşmaktadır. Her guruptaki soruların önce cinsiyete göre frekans ve yüzde dağılımları, daha sonra aynı soruların çalışıp çalışmama durumlarına göre frekans ve yüzde dağılımları çizelgelerle görüntülenmiştir. Çizelgelerin yorumlanmasında katılım oranları verilirken “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” oranları toplanarak katılanların oranı oluşturulmuştur. Aynı şekilde “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” oranları toplanarak katılmayanların oranı oluşturulmuştur. Ayrıca programa ilişkin değerlendirme gurubundaki cevaplara cinsiyete ve çalışıp çalışmama durumlarına göre ki-kare testi uygulanmıştır. Anlamlılık testi değerleri çizelge altlarında bulunmaktadır.

3.2.1. Çevrimiçi Ders İçeriği

Ankete katılan öğrencilere çevrimiçi ders içeriğinin değerlendirmesine yönelik 7 adet soru sorulmuştur. Bu gruptaki sorulara verilen yanıtların cinsiyete göre frekans ve yüzde dağılımları her soru için ayrı çizelgeler halinde görüntülenmektedir.

Çizelge 20. “Ders İçerikleri Dersin Amacı İle Uyumludur” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	14	10,7	30	22,9	2	1,5	10	7,6	2	1,5	58	44,2
Kadın	16	12,2	46	35,1	3	2,3	7	5,3	1	0,8	73	55,7
Toplam	30	22,9	76	58,0	5	3,8	17	12,9	3	2,3	131	99,9

P=0,577

Çizelge 20’de görüldüğü gibi “Ders içerikleri dersin amacı ile uyumludur” yargısına erkek öğrencilerin % 33,6’sı katılırken %9,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 47,3’ü katılırken % 6,1’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %1,5 kadınlarda da %2,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,577 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,577 > 0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders içerikleri dersin amacı ile uyumludur” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders içerikleri güncel bilgilerden oluşmaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 21’de verilmiştir.

Çizelge 21. “Ders İçerikleri Güncel Bilgilerden Oluşmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	12	9,2	27	20,6	12	9,2	5	3,8	1	0,8	57	43,6
Kadın	20	15,3	36	27,5	7	5,3	10	7,6	-	-	73	55,7
Toplam	32	24,5	63	48,1	19	14,5	15	11,4	1	0,8	130	99,3

P=0,249

Çizelge 21’de görüldüğü gibi “Ders içerikleri güncel bilgilerden oluşmaktadır” yargısına erkek öğrencilerin % 29,8’i katılırken %4,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 42,8’i katılırken % 7,6’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %9,2 kadınlarda da %5,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,249$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,249>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders içerikleri güncel bilgilerden oluşmaktadır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders içeriğindeki örnekler güncel konulardır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 22’de verilmiştir.

Çizelge 22. “Ders İçeriğindeki Örnekler Güncel Konulardır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	11	8,4	31	23,7	9	6,9	6	4,6	1	0,8	58	44,4
Kadın	13	9,9	35	26,7	14	10,4	11	8,4			73	55,4
Toplam	24	18,3	66	50,4	23	17,3	17	13,0	1	0,8	131	99,8

$P=0,685$

Çizelge 22’de görüldüğü gibi “Ders içeriğindeki örnekler güncel konulardır” yargısına erkek öğrencilerin % 32,1’i katılırken %5,4’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 36,6’sı katılırken % 8,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %6,9 kadınlarda da %10,4’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,685$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,685>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders içeriğindeki örnekler güncel konulardır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders içeriğinin kapsamı ihtiyacıma cevap verecek yeterlidir” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 23’de verilmiştir.

Çizelge 23. “Ders İçeriğinin Kapsamı İhtiyacıma Cevap Verecek Yeterlidir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	10	7,6	20	15,3	6	4,6	15	11,5	7	5,3	58	44,3
Kadın	14	10,7	21	16,0	3	2,3	29	22,1	6	4,6	73	55,7
Toplam	24	18,3	41	31,3	9	6,9	44	33,6	13	9,9	131	100

P=0,335

Çizelge 23’de görüldüğü gibi “Ders içeriğinin kapsamı ihtiyacıma cevap verecek yeterlidir” yargısına erkek öğrencilerin % 22,9’u katılırken %16,8’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 26,7’si katılırken % 26,7’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %4,6 kadınlarda da %2,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,335 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,335>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders içeriğinin kapsamı ihtiyacıma cevap verecek yeterlidir” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders içerikleri kolay anlaşılmalıdır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 24’de verilmiştir.

Çizelge 24. “Ders İçerikleri Kolay Anlaşılmalıdır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	14	10,7	26	19,8	2	1,5	11	8,4	5	3,8	58	44,3
Kadın	12	9,2	25	19,1	4	3,1	24	18,3	8	6,1	73	55,7
Toplam	26	19,9	51	38,9	6	4,6	35	26,7	13	9,9	131	100

P=0,319

Çizelge 24’de görüldüğü gibi “Ders içerikleri kolay anlaşılmalıdır” yargısına erkek öğrencilerin %30,5’i katılırken %12,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 28,3’ü katılırken % 24,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %1,5 kadınlarda da %3,1’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,319$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,319>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders içerikleri kolay anlaşılmalıdır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders içeriklerinde konuyla ilgili yardımcı kaynaklar yer almaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 25’de verilmiştir.

Çizelge 25. “Ders İçeriklerinde Konuyla İlgili Yardımcı Kaynaklar Yer Almaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	12	9,2	21	16,0	6	4,6	12	9,2	6	4,6	57	43,6
Kadın	16	12,2	27	20,6	5	3,8	20	15,3	5	3,8	73	55,7
Toplam	28	21,4	48	36,6	11	8,4	32	24,5	11	8,4	131	99,3

$P=0,727$

Çizelge 25’de görüldüğü gibi “Ders içeriklerinde konuyla ilgili yardımcı kaynaklar yer almaktadır” yargısına erkek öğrencilerin %25,2’si katılırken %13,8’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 32,8’i katılırken % 19,1’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %4,6 kadınlarda da %3,8’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,727$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,727>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders içeriklerinde konuyla ilgili yardımcı kaynaklar yer almaktadır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Dersler yeni öğreneceğim bilgiler ile eski bilgileri ilişkilendirmektedir” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 26’da verilmiştir.

Çizelge 26. “Dersler Yeni Öğreneceğim Bilgiler İle Eski Bilgileri İlişkilendirmektedir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	15	11,5	20	15,3	11	8,4	8	6,1	4	3,1	58	44,3
Kadın	12	9,2	27	20,6	17	13,0	17	13,0			73	55,7
Toplam	27	20,7	47	35,9	28	21,4	25	19,1	4	3,1	131	100

P=0,810

Çizelge 26’ya bakıldığında “Dersler yeni öğreneceğim bilgiler ile eski bilgileri ilişkilendirmektedir” yargısına erkek öğrencilerin %26,8’i katılırken %9,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 29,8’i katılırken % 13’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %8,4 kadınlarda da %13’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,810 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,810>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Dersler yeni öğreneceğim bilgiler ile eski bilgileri ilişkilendirmektedir” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

3.2.2. Kitap İçeriği

Anketin üçüncü bölümünde öğrencilerin kendilerine dönem başında gönderilen kaynak kitaplara ilişkin görüşler irdelenmiştir. Bu bölüm dört sorudan oluşmaktadır. Her soruya verilen yanıtların frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 27’de verilmiştir.

Çizelge 27. “Kitaplar Anlaşılır Bir Dille Yazılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	16	12,2	24	18,3	8	6,1	6	4,6	3	2,3	57	43,5
Kadın	12	9,2	32	24,4	10	7,6	12	9,2	7	5,3	73	55,7
Toplam	28	21,4	56	42,7	18	13,7	18	13,8	10	7,6	130	99,2

P=0,430

Çizelge 27’de görüldüğü gibi “Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır” yargısına erkek öğrencilerin %30,5’i katılırken %6,9’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 33,6’sı katılırken %1,5’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %6,1 kadınlarda da %7,6’dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,430 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,430>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Kitaptaki konu içerikleri ile çevrimiçi konu içerikleri uyumludur” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 28’de verilmiştir.

Çizelge 28. “Kitaptaki Konu İçerikleri İle Çevrimiçi Konu İçerikleri Uyumludur” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	16	12,2	17	13,0	11	8,4	8	6,1	4	3,1	46	42,8
Kadın	13	9,9	29	22,1	12	9,2	15	11,5	4	3,1	73	55,8
Toplam	29	22,1	46	35,1	23	17,6	23	17,6	8	6,2	119	98,6

P=0,309

Çizelge 28’de görüldüğü gibi “Kitaptaki konu içerikleri ile çevrimiçi konu içerikleri uyumludur” yargısına erkek öğrencilerin %25,2’si katılırken %14,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 32’si katılırken %14,6’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %8,4 kadınlarda da %9,2’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,309$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,309>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Kitaptaki konu içerikleri ile çevrimiçi konu içerikleri uyumludur" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Konuların amaçları ünite başında belirtilmiştir" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 29'da verilmiştir.

Çizelge 29. "Konuların Amaçları Ünite Başında Belirtilmiştir" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	21	16,0	26	19,8	4	3,1	4	3,1	2	1,5	57	43,5
Kadın	16	12,2	36	27,5	9	6,9	8	6,1	2	1,5	71	54,2
Toplam	37	28,2	62	47,3	13	10	12	9,2	4	3	128	97,7

$P=0,519$

Çizelge 29'a bakıldığında "Konuların amaçları ünite başında belirtilmiştir" yargısına erkek öğrencilerin %35,8'i katılırken %4,6'sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 39,7'si katılırken %7,6'sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,1 kadınlarda da %6,9'dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,519$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,519>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Konuların amaçları ünite başında belirtilmiştir" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Konular güncel örneklerle anlatılmıştır" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 30'da verilmiştir.

Çizelge 30. “Konular Güncel Örneklerle Anlatılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	13	9,9	25	19,1	9	6,9	7	5,3	3	2,3	57	43,5
Kadın	15	11,5	32	24,4	8	6,1	13	9,9	5	3,8	73	55,7
Toplam	28	21,4	57	43,5	17	13,0	20	15,2	8	6,1	131	99,2

P=0,749

Çizelge 30’a bakıldığında “Konular Güncel Örneklerle Anlatılmıştır” yargısına erkek öğrencilerin %29’u katılırken %7,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 35,9’u katılırken %13,7’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %6,9 kadınlarda da %6,1’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,749 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,749>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Konular Güncel Örneklerle Anlatılmıştır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

3.2.3. Süreç ve Yöntem

Ankete katılan öğrencilere öğrenim gördükleri programın süreç ve yöntemine ilişkin görüşlerinin alınabileceği sekiz soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerde gösterilmiştir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler dönem başında bildirildi” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 31’de verilmiştir.

Çizelge 31. “Derslerin Kazandıracığı Bilgi ve Beceriler Dönem Başında Bildirildi” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	16	12,2	19	14,5	11	8,4	8	6,1	3	2,3	57	43,5
Kadın	18	13,7	27	20,6	10	7,6	17	10,7	4	3,1	73	55,7
Toplam	34	25,9	46	35,1	21	16,0	25	16,8	7	5,4	130	99,2

P=0,753

Çizelge 31’de görüldüğü gibi “Derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler dönem başında bildirildi” yargısına erkek öğrencilerin %26,7’si katılırken %8,4’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 34,3’ü katılırken %13,8’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %8,4 kadınlarda da %7,6’dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,753$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,753>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler dönem başında bildirildi” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders tanımları web sayfasında yayımlanmıştır. (dersin taslağı, amaç ve hedefleri, ders kitabı ve yardımcı kaynak listeleri, v.b) “yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 32’de verilmiştir.

Çizelge 32. “Ders Tanımları Web Sayfasında Yayımlanmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	16	12,2	24	18,3	13	9,9	3	2,3	1	0,8	57	43,5
Kadın	20	15,3	30	22,9	8	6,1	14	10,7	1	0,8	73	55,8
Toplam	36	27,5	54	41,2	21	16,0	17	13,0	2	1,6	130	99,3

$P=0,117$

Çizelge 32’de görüldüğü gibi “Ders tanımları web sayfasında yayımlanmıştır” yargısına erkek öğrencilerin %30,5’i katılırken %3,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 38,2’si katılırken %11,5’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %9,9 kadınlarda da %6,1’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,117$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,117>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders tanımları web sayfasında yayımlanmıştır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders tasarımı motivasyonumu artırıcı yöndedir” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 33’de verilmiştir.

Çizelge 33. “Ders Tasarımı Motivasyonumu Artırıcı Yöndedir” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	12	9,2	15	11,5	10	7,6	15	11,5	5	3,8	57	43,6
Kadın	13	9,9	21	16,0	9	6,9	24	18,3	6	4,6	73	55,7
Toplam	25	19,1	36	27,5	19	14,5	39	29,8	11	8,4	130	99,3

P=0,765

Çizelge 33’de görüldüğü gibi “Ders tasarımı motivasyonumu artırıcı yöndedir” yargısına, erkek öğrencilerin %20,7’si katılırken %15,3’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 25,9’u katılırken %22,9’u katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %7,6 kadınlarda da %6,9’dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,765 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,765>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders tasarımı motivasyonumu artırıcı yöndedir” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 34’de verilmiştir.

Çizelge 34. “Her Bir Dersi Tamamlamak İçin Gerekli Olan Açıklamalar Anlaşılır Bir Şekilde Sıralanmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	15	11,5	19	14,5	6	4,6	14	10,7	3	2,3	57	43,6
Kadın	13	9,9	23	17,6	11	8,4	20	15,3	3	2,3	70	53,5
Toplam	28	21,4	42	32,1	17	13,0	34	26,0	6	4,6	127	97,1

P=0,796

Çizelge 34’de görüldüğü gibi “Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır” yargısına, erkek öğrencilerin %26’sı katılırken %13’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin

% 27,5'i katılırken %17,6'sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %4,6 kadınlarda da %8,4'dür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,796$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,796>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 35'de verilmiştir.

Çizelge 35. "Ders İçeriklerinin Sunulduğu Platformun Kullanımı Kolaydır" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	20	15,3	30	22,9	2	1,5	4	3,1	-	-	56	42,8
Kadın	26	19,8	35	26,7	3	2,3	6	4,6	2	1,5	72	54,9
Toplam	46	35,1	65	49,6	5	3,8	10	7,7	2	1,5	128	97,7

$P=0,789$

Çizelge 35'de görüldüğü gibi "Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır" yargısına, erkek öğrencilerin %38,2'si katılırken %3,1'i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 46,5'i katılırken %6,1'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %1,5 kadınlarda da %2,3'dür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,789$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,789>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Yeni bilgiler, yeterli örneklerle sunulmuştur" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 36'de verilmiştir.

Çizelge 36. “Yeni Bilgiler, Yeterli Örneklerle Sunulmuştur” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	12	9,2	22	16,8	7	5,3	12	9,2	3	2,3	56	42,8
Kadın	14	10,7	31	23,7	7	5,3	19	14,5	1	0,8	73	55
Toplam	26	19,9	53	40,5	14	10,6	31	23,7	4	3,1	129	97,8

P=0,713

Çizelge 36’da görüldüğü gibi “Yeni bilgiler, yeterli örneklerle sunulmuştur” yargısına, erkek öğrencilerin %26’sı katılırken %11,5’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin % 34,4’ü katılırken %15,3’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde ve kadınlarda %5,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,713 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,713 > 0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Yeni bilgiler, yeterli örneklerle sunulmuştur” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Derslerle ilgili istediğim anda istediğim konuya erişim imkanım olmaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 37’de verilmiştir.

Çizelge 37. “Derslerle İlgili İstediyim Anda İstediyim Konuya Erişim İmkanım Olmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	12	9,2	25	19,1	7	5,3	10	7,6	2	1,5	56	42,7
Kadın	23	17,6	29	22,1	3	2,3	10	7,6	7	5,3	72	54,9
Toplam	35	26,8	54	41,2	10	7,6	20	15,2	9	6,9	131	97,6

P=0,233

Çizelge 37’de görüldüğü gibi “Derslerle ilgili istediğim anda istediğim konuya erişim imkanım olmaktadır” yargısına, erkek öğrencilerin %28,3’ü katılırken %9,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %39,7’si katılırken

%12,9'u katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %5,3 kadınlarda da %2,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,233$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,233>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Derslerle ilgili istediğim anda istediğim konuya erişim imkanım olmaktadır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Program için belirlenen ve işlenen konular, alan bilgisi ihtiyacıma cevap vermektedir" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 38'de verilmiştir.

Çizelge 38. "Program İçin Belirlenen ve İşlenen Konular, Alan Bilgisi İhtiyacıma Cevap Vermektedir" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	14	10,7	22	16,8	2	1,5	10	7,6	7	5,3	55	41,9
Kadın	15	11,5	21	16,0	10	7,6	20	15,3	4	3,1	70	53,5
Toplam	29	22,2	43	32,8	12	9,1	30	22,9	11	8,4	125	95,4

$P=0,160$

Çizelge 38'de görüldüğü gibi "Program için belirlenen ve işlenen konular, alan bilgisi ihtiyacıma cevap vermektedir" yargısına, erkek öğrencilerin %27,5'i katılırken %12,9'u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %27,5'i katılırken %18,4'ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %1,5 kadınlarda da %7,6'dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,160$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,160>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Program için belirlenen ve işlenen konular, alan bilgisi ihtiyacıma cevap vermektedir" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

3.2.4. Danışman Öğretim Elemanı

Ankete katılan öğrencilere danışman öğretim elemanının değerlendirilmesine yönelik dört soru sorulmuştur. Öğrencilerin bu sorulara verdikleri yanıtların frekans ve yüzde oranları her soru için ayrı bir çizelge oluşturulacak şekilde çizelge 39'dan itibaren görülmektedir.

Danışman öğretim elemanı ile ilgili soruların ilki olan “Programın amacı ve kapsamı hakkında yeterli bilgi sundu” yargısına verilen yanıtların, cinsiyete göre dağılımı Çizelge 39’da verilmiştir.

Çizelge 39. “Programın Amacı ve Kapsamı Hakkında Yeterli Bilgi Sundu” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	13	9,9	21	16,0	7	5,3	8	6,1	8	6,1	57	43,4
Kadın	13	9,9	24	18,3	9	6,9	22	16,8	5	3,8	73	55,7
Toplam	26	19,8	45	34,3	16	12,2	30	22,9	13	9,9	130	99,1

P=0,217

Çizelge 39’da görüldüğü gibi “Programın amacı ve kapsamı hakkında yeterli bilgi sundu” yargısına, erkek öğrencilerin %25,9’u katılırken %12,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %28,2’si katılırken %20,6’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %5,3 kadınlarda da %6,9’dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,217 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,217>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Programın amacı ve kapsamı hakkında yeterli bilgi sundu” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 40’da verilmiştir.

Çizelge 40. “Programa Katılma Amacım Hakkında Bilgi Aldı” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	11	8,4	19	14,5	9	6,9	11	8,4	6	4,6	56	42,8
Kadın	11	8,4	7	5,3	14	10,7	33	25,2	8	6,1	73	55,7
Toplam	22	16,8	26	19,8	23	17,6	44	33,6	14	10,7	129	98,5

P=0,002

Çizelge 40'da görüldüğü gibi "Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı" yargısına, erkek öğrencilerin %22,9'u katılırken %13'ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %13,7'si katılırken %31,3'ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %6,9 kadınlarda da %10,7'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,002$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,002<0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark gözlenmektedir.

"Konuları öğrenip öğrenmediğimizi dönem boyunca kontrol etti" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 41'de verilmiştir.

Çizelge 41. "Konuları Öğrenip Öğrenmediğimizi Dönem Boyunca Kontrol Etti" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	10	7,6	18	13,7	6	4,6	14	10,7	8	6,1	56	42,7
Kadın	9	6,9	15	11,5	12	9,2	25	19,1	12	9,2	73	55,9
Toplam	19	14,5	33	25,2	18	13,8	39	29,8	20	15,3	129	98,6

$P=0,252$

Çizelge 41'de görüldüğü gibi "Konuları öğrenip öğrenmediğimizi dönem boyunca kontrol etti" yargısına, erkek öğrencilerin %21,3'ü katılırken %16,8'i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %18,4'ü katılırken %28,3'ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %4,6 kadınlarda da %9,2'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,252$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,252>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Konuları öğrenip öğrenmediğimizi dönem boyunca kontrol etti" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Ders aralarında, ya da derslerden sonra çevrimiçi /çevrimdışı destek verdi” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 42’de verilmiştir.

Çizelge 42. “Ders Aralarında, Derslerden Sonra Çevrimiçi /Çevrimdışı Destek Verdi” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	12	9,2	16	12,2	8	6,1	11	8,4	7	5,3	54	41,2
Kadın	13	9,9	13	9,9	9	6,9	23	17,6	11	8,4	69	52,7
Toplam	25	19,1	29	22,1	17	13,0	34	26,0	18	13,7	123	93,9

P=0,569

Çizelge 42’de görüldüğü gibi “Ders aralarında, ya da derslerden sonra çevrimiçi /çevrimdışı destek verdi” yargısına, erkek öğrencilerin %21,4’ü katılırken %13,7’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %19,8’ü katılırken %26’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %6,1 kadınlarda da %6,9’dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,569 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,569>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Ders aralarında, ya da derslerden sonra çevrimiçi /çevrimdışı destek verdi” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

3.2.5. Eğitim ve İletişim Araçlarının Kullanımı

Ankete katılan öğrencilere eğitim ve iletişim araçlarının kullanımının değerlendirilmesine yönelik üç soru sorulmuştur. Uygulanan anket sonuçlarına göre cevaplara anlamlılık testi uygulanmıştır. Bu test ile, verilen cevaplarda cinsiyet ve çalışıp çalışmama durumlarının etkisi araştırılmıştır. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Gönderilen eğitim araçlarından kitabı kullanıyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 43’de verilmiştir.

Çizelge 43. “Gönderilen Eğitim Araçlarından Kitabı Kullanıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	19	14,5	16	12,2	4	3,1	11	8,4	5	3,8	55	42
Kadın	12	9,2	21	16,0	2	1,5	19	14,5	14	10,7	68	51,9
Toplam	31	23,7	37	28,2	6	4,6	30	22,9	19	14,5	123	93,9

P=0,145

Çizelge 43’de görüldüğü gibi “Gönderilen eğitim araçlarından kitabı kullanıyorum” yargısına, erkek öğrencilerin %26,7’si katılırken %12,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %25,2’si katılırken %25,2’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,1 kadınlarda da %1,5’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,145 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,145>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Gönderilen eğitim araçlarından kitabı kullanıyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Gönderilen bilgisayar dergisi’ni sürekli takip ediyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 44’de verilmiştir.

Çizelge 44. “Gönderilen Bilgisayar Dergisi’ni Sürekli Takip Ediyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	26	19,8	19	14,5	2	1,5	7	5,3	3	2,3	57	43,4
Kadın	18	13,7	36	27,5	3	2,3	9	6,9	6	4,6	72	55
Toplam	44	33,5	55	42,0	5	3,8	16	12,2	9	6,9	129	98,4

P=0,258

Çizelge 44’de görüldüğü gibi “Gönderilen bilgisayar dergisi’ni sürekli takip ediyorum” yargısına, erkek öğrencilerin %34,3’ü katılırken %7,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %41,2’si katılırken %11,5’i

katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %1,5 kadınlarda da %2,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,258$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,258>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Gönderilen bilgisayar dergisi'ni sürekli takip ediyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Çevrimiçi ders içerikleri'ni kullanıyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 45'de verilmiştir.

Çizelge 45. "Çevrimiçi Ders İçeriklerini Kullanıyorum" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	19	14,5	25	19,1	4	3,1	4	3,1	5	3,8	57	43,6
Kadın	28	21,4	38	29,0	1	0,8	2	1,5	2	1,5	71	54,2
Toplam	47	35,9	63	48,1	5	3,9	6	4,6	7	5,3	128	97,8

$P=0,231$

Çizelge 45'de görüldüğü gibi "Çevrimiçi ders içeriklerini kullanıyorum" yargısına, erkek öğrencilerin %33,6'sı katılırken %6,9'u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %50,4'ü katılırken %3'ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,1 kadınlarda da %0,8'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,231$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,231>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Çevrimiçi ders içerikleri'ni kullanıyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

3.2.6. Öğrenci Destek Hizmetleri

Ankete katılan öğrencilere öğrenim gördükleri programın öğrenci desteğine ilişkin görüşlerinin alınabileceği dokuz soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (cd, kitap, video kaset, v.b.) zamanında elime ulaştı” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 46’da verilmiştir.

Çizelge 46. “Gönderilmesi Gereken Ek Ders Materyalleri (Cd, Kitap, Video Kaset, v.b.) Zamanında Elime Ulaştı” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	14	10,7	26	19,8	3	2,3	3	2,3	10	7,6	56	42,7
Kadın	20	15,3	46	35,1	-	-	4	3,1	3	2,3	73	55,8
Toplam	34	26,0	72	54,9	3	2,3	7	5,4	13	9,9	129	98,5

P=0,016

Çizelge 46’ya bakıldığında “Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (cd, kitap, video kaset, v.b.) zamanında elime ulaştı” yargısına, erkek öğrencilerin %30,5’i katılırken %9,9’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %50,4’ü katılırken %5,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %2,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,016 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,016<0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (Cd, Kitap, Video Kaset, v.b.) zamanında elime ulaştı” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark gözlenmektedir.

“İstedğim resmi evraklar (öğrenci belgesi, askerlik belgesi,v.b.) adresime zamanında ulaştırıldı” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 47’de verilmiştir.

Çizelge 47. “İstedğim Resmi Evraklar(Öğrenci Belgesi, Askerlik Belgesi, v.b.) Adresime Zamanında Ulaştırıldı” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	16	12,2	16	12,2	14	10,7	7	5,3	3	2,3	56	42,7
Kadın	19	14,5	23	17,6	19	14,5	8	6,1	4	3,1	73	55,8
Toplam	35	26,7	39	29,8	33	25,2	15	11,4	7	5,4	129	98,5

P=0,731

Çizelge 47’de görüldüğü gibi “İstediğim resmi evraklar (öğrenci belgesi, askerlik belgesi,v.b.) adresime zamanında ulaştırıldı” yargısına, erkek öğrencilerin %24,4’ü katılırken %7,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %32,1’i katılırken %9,2’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %10,7 kadınlarda 14,5’tir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,731$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,731>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “İstediğim resmi evraklar (öğrenci belgesi, askerlik belgesi,v.b.) adresime zamanında ulaştırıldı” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 48’de verilmiştir.

Çizelge 48. “Gerekli Zamanlarda Üniversite Kalacak Yer Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	18	13,7	21	16,0	8	6,1	9	6,9	1	0,8	57	43,5
Kadın	20	15,3	28	21,4	11	8,4	5	3,8	6	4,6	70	53,5
Toplam	38	29,0	49	37,4	19	14,5	14	10,7	7	5,4	127	97

$P=0,342$

Çizelge 48’de görüldüğü gibi “Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır” yargısına, erkek öğrencilerin %29,7’si katılırken %7,7’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %36,7’si katılırken %8,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %6,1 kadınlarda %8,4’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,342$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,342>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların “Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Gerekli duyurular zamanında yapılmaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 49’da verilmiştir.

Çizelge 49. “Gerekli Duyurular Zamanında Yapılmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	21	16,0	26	19,8	2	1,5	4	3,1	4	3,1	57	43,5
Kadın	23	17,6	29	22,1	4	3,1	8	6,1	8	6,1	72	55
Toplam	44	33,6	55	41,9	6	4,6	12	9,2	12	9,2	129	98,5

P=0,863

Çizelge 49’a bakıldığında “Gerekli duyurular zamanında yapılmaktadır” yargısına, erkek öğrencilerin %35,8’i katılırken %6,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %39,7’si katılırken %12,2’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %1,5 kadınlarda %3,1’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,863 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,863>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Gerekli duyurular zamanında yapılmaktadır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Soru-cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 50’de verilmiştir.

Çizelge 50. “Soru-Cevap Sıralı Forum Sayfası Bölüm Arkadaşlarımla Rahat İletişim Kurmamı Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	16	12,2	19	14,5	12	9,2	6	4,6	3	2,3	56	42,8
Kadın	14	10,7	34	26,0	9	6,9	6	4,6	9	6,9	72	55,1
Toplam	30	22,9	53	40,5	21	16,0	12	9,2	12	9,2	128	97,9

P=0,260

Çizelge 50’de görüldüğü gibi “Soru-Cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır” yargısına, erkek öğrencilerin %26,7’si katılırken %6,9’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın

öğrencilerin %36,7'si katılırken %11,5'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %9,2 kadınlarda %6,9'dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,260$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,260>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Soru-Cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Üniversitede bir kullanıcı grubuna üyeyim" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 51'de verilmiştir.

Çizelge 51. "Üniversitede Bir Kullanıcı Grubuna Üyeyim" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	12	9,2	4	3,1	7	5,3	27	20,6	7	5,3	57	43,5
Kadın	9	6,9	7	5,3	6	4,6	29	22,1	20	15,3	71	54,2
Toplam	21	16,1	11	8,4	13	9,9	56	42,7	27	20,6	128	97,7

$P=0,273$

Çizelge 51'de görüldüğü gibi "Üniversitede bir kullanıcı grubuna üyeyim" yargısına, erkek öğrencilerin %12,3'ü katılırken %25,9'u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %12,2'si katılırken %37,4'ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %5,3 kadınlarda %4,6'dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,273$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,273>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Üniversitede bir kullanıcı grubuna üyeyim" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

"Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalanıyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 52'de verilmiştir.

Çizelge 52. “Psikolojik Danışmanlık Hizmetlerinden Faydalaniyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	11	8,4	10	7,6	4	3,1	21	16,0	10	7,6	56	42,7
Kadın	13	9,9	2	1,5	5	3,8	25	19,1	25	19,1	70	53,4
Toplam	24	18,3	12	9,1	9	6,9	46	35,1	35	26,7	126	96,1

P=0,051

Çizelge 52’de görüldüğü gibi “Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalaniyorum” yargısına, erkek öğrencilerin %16’sı katılırken %23,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %11,4’ü katılırken %38,2’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,1 kadınlarda %3,8’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,051 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,051>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalaniyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

“Teknik ve genel konulardaki sorunlarımın çözümü için yardım masasından destek alıyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 53’de verilmiştir.

Çizelge 53. “Teknik ve Genel Konulardaki Sorunlarımın Çözümü İçin Yardım Masasından Destek Alıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	14	10,7	13	9,9	2	1,5	19	14,5	9	6,9	57	43,5
Kadın	12	9,2	14	10,7	4	3,1	23	17,6	19	14,5	72	55,1
Toplam	26	19,9	27	20,6	6	4,6	42	32,1	28	21,4	129	98,6

P=0,679

Çizelge 53’de görüldüğü gibi “Teknik ve genel konulardaki sorunlarımın çözümü için yardım masasından destek alıyorum ” yargısına, erkek öğrencilerin %20,6’sı katılırken %21,4’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın

öğrencilerin %19,9'u katılırken %32,1'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %1,5 kadınlarda %3,1'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,679$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,679>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Teknik ve genel konulardaki sorunlarımın çözümü için yardım masasından destek alıyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır.

3.2.7. Sınavlar

Ankete katılan öğrencilere öğrenim gördükleri programın sınav sistemine ilişkin görüşlerinin alınabileceği yedi soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

"İnternet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarıyı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 54'de verilmiştir.

Çizelge 54. "İnternet Üzerinden Vize Sınavı Uygulamasının, Başarıyı Ölçmek İçin Uygun Bir Yöntem Olduğunu Düşünüyorum" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	19	14,5	14	10,7	6	4,6	9	6,9			48	36,7
Kadın	16	12,2	20	15,3			22	16,8	1	0,8	59	45,1
Toplam	35	26,7	34	26,0	6	4,6	31	23,7	1	0,8	117	81,8

$P=0,026$

Çizelge 54'de görüldüğü gibi "İnternet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarıyı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum" yargısına, erkek öğrencilerin %25,2'si katılırken %6,9'u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %27,5'i katılırken %17,6'sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %4,6'dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,026$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,026>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "İnternet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarıyı ölçmek için uygun

bir yöntem olduğunu düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark gözlemlenmiştir.

“Vize sınavlarının da kampus ortamında yüz yüze yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 55’de verilmiştir.

Çizelge 55. “Vize Sınavlarının Kampus Ortamında Yüzyüze Yapılması Gerektiğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	21	16,0	13	9,9	3	2,3	8	6,1	12	9,2	57	43,5
Kadın	24	18,3	20	15,3	5	3,8	15	11,5	9	6,9	73	55,8
Toplam	45	34,3	33	25,2	8	6,1	23	17,6	21	16,1	131	99,3

P=0,538

Çizelge 55’de görüldüğü gibi “Vize sınavlarının da kampus ortamında yüzyüze yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına, erkek öğrencilerin %25,9’u katılırken %15,3’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %33,6’sı katılırken %18,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %2,3 kadınlarda %3,8’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,538 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,538>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Vize sınavlarının da kampus ortamında yüz yüze yapılması gerektiğini düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunamamıştır.

“Final sınavlarının da internet üzerinden yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 56’de verilmiştir.

Çizelge 56. “Final Sınavlarının da İnternet Üzerinden Yapılması Gerekliğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	21	16,0	5	3,8	4	3,1	12	9,2	13	9,9	55	41,9
Kadın	21	16,0	8	6,1	1	,8	17	13,0	25	19,1	72	55
Toplam	42	32,0	13	9,9	5	3,9	29	22,2	38	29,0	127	96,9

P=0,260

Çizelge 56’ya bakıldığında “Final sınavlarının da internet üzerinden yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına, erkek öğrencilerin %19,8’i katılırken %19,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %22,1’i katılırken %32,1’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,1 kadınlarda %0,8’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,260 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,260>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Final sınavlarının da internet üzerinden yapılması gerektiğini düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunamamıştır.

“Sınavlar için ayrılan süreyi yeterli buluyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 57’de verilmiştir.

Çizelge 57. “Sınavlar İçin Ayrılan Süreyi Yeterli Buluyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	21	16,0	18	13,7	4	3,1	8	6,1	6	4,6	57	43,5
Kadın	28	21,4	30	22,9	2	1,5	7	5,3	6	4,6	73	55,7
Toplam	49	37,4	48	36,6	6	4,6	15	11,4	12	9,2	130	99,2

P=0,540

Çizelge 57’de görüldüğü gibi “Sınavlar için ayrılan süreyi yeterli buluyorum” yargısına, erkek öğrencilerin %29,7’si katılırken %10,7’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %4,3’ü katılırken %9,9’u katılmadığını

belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,1 kadınlarda %1,5'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,540$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,540>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Sınavlar için ayrılan süreyi yeterli buluyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunamamıştır.

"Sınavlarda kullanılan soruları sayı olarak yeterli buluyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 58'de verilmiştir.

Çizelge 58. "Sınavlarda Kullanılan Soruları Sayı Olarak Yeterli Buluyorum" Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	27	20,6	24	18,3	5	3,8	1	0,8	-	-	57	43,5
Kadın	32	24,4	28	21,4	1	0,8	10	7,6	2	1,5	73	55,7
Toplam	59	45	52	39,7	6	4,6	11	8,4	2	1,5	130	99,2

$P=0,032$

Çizelge 58'de görüldüğü gibi "Sınavlarda kullanılan soruları sayı olarak yeterli buluyorum" yargısına, erkek öğrencilerin %38,9'u katılırken %0,8'i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %45,8'i katılırken %9,1'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,8 kadınlarda %0,8'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,032$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,032>0,05$) ankete katılan erkek ve kadınların "Sınavlarda kullanılan soruları sayı olarak yeterli buluyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Sınavlarda kullanılan soruların bilgimi ölçecek nitelikte olduğunu düşünüyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların cinsiyetine göre dağılımı Çizelge 59'da verilmiştir.

Çizelge 59. “Sınavlarda Kullanılan Soruların Bilgimi Ölçecek Nitelikte Olduğunu Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Erkek	17	13,0	27	20,6	5	3,8	6	4,6	2	1,5	57	43,5
Kadın	22	16,8	29	22,1	7	5,3	8	6,1	7	5,3	73	55,6
Toplam	39	29,8	56	42,7	12	9,1	14	10,7	9	6,8	130	99,1

P=0,633

Çizelge 59’a bakıldığında “Sınavlarda kullanılan soruların bilgimi ölçecek nitelikte olduğunu düşünüyorum” yargısına, erkek öğrencilerin %33,6’sı katılırken %6,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya kadın öğrencilerin %38,9’u katılırken %11,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, erkeklerde %3,8 kadınlarda %5,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,633 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,633>0,05) ankete katılan erkek ve kadınların “Sınavlarda kullanılan soruların bilgimi ölçecek nitelikte olduğunu düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunamamıştır.

3.2.8. Çevrimiçi Ders İçeriği

Bu bölümden itibaren ankete katılan öğrencilerin programa ilişkin görüşlerinin değerlendirmesine yönelik sorulara verdikleri yanıtlar, çalışıp çalışmama durumlarına göre incelenmiştir.

Ankete katılan öğrencilere çevrimiçi ders içeriğinin değerlendirmesine yönelik 7 adet soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Ders içerikleri dersin amacı ile uyumludur” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışıyor olma durumlarına göre dağılımı Çizelge 60’da verilmiştir.

Çizelge 60. “Ders İçerikleri Dersin Amacı İle Uyumludur” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	19	14,5	27	20,6	2	1,5	5	3,8	1	0,8	54	41,2
Çalışmayanlar	11	8,4	47	35,9	3	2,3	12	9,2	2	1,5	75	57,3
Toplam	30	22,9	74	56,5	5	3,8	17	13,0	3	2,3	129	98,5

P=0,317

Çizelge 60’a bakıldığında “Ders içerikleri dersin amacı ile uyumludur” yargısına, çalışan öğrencilerin %35,1’i katılırken %4,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %44,3’ü katılırken %10,7’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %1,5 çalışmayanlarda %2,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,317 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,317>0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Ders içerikleri dersin amacı ile uyumludur” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark bulunamamıştır.“

Ders içerikleri güncel bilgilerden oluşmaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 61’de verilmiştir.

Çizelge 61. “Ders İçerikleri Güncel Bilgilerden Oluşmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	20	15,3	8	6,1	4	3,1			54	41,3
Çalışmayanlar	10	7,6	43	32,8	11	8,4	9	6,9	1	0,8	75	56,5
Toplam	32	24,4	63	48,1	19	14,5	13	10	1	0,8	129	97,8

P=0,001

Çizelge 61’de görüldüğü gibi “Ders içerikleri güncel bilgilerden oluşmaktadır” yargısına, çalışan öğrencilerin %32,1’i katılırken %3,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %40,4’ü katılırken %7,7’si

katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %6,1 çalışmayanlarda %8,4'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,001$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,001<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Ders içerikleri güncel bilgilerden oluşmaktadır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark gözlemlenmiştir.

"Ders içeriğindeki örnekler güncel konulardır" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 62'de verilmiştir.

Çizelge 62. "Ders İçeriğindeki Örnekler Güncel Konulardır" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	18	13,7	24	18,3	8	6,1	4	3,1			54	45,5
Çalışmayanlar	6	4,6	42	32,1	15	11,5	11	8,4	1	0,8	75	57,4
Toplam	24	18,3	66	50,4	23	17,6	15	11,5	1	0,8	129	97,9

$P=0,000$

Çizelge 62'de görüldüğü gibi "Ders içeriğindeki örnekler güncel konulardır" yargısına, çalışan öğrencilerin %32'si katılırken %3,1'i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %36,7'si katılırken %9,2'si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %6,1 çalışmayanlarda %11,5'tir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,000<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Ders içeriğindeki örnekler güncel konulardır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Ders içeriğinin kapsamı ihtiyacıma cevap verecek yeterlidir" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 63'de verilmiştir.

Çizelge 63. “Ders İçeriğinin Kapsamı İhtiyacıma Cevap Verecek Yeterlidir” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	20	15,3	14	10,7	4	3,1	11	8,4	5	3,8	54	41,3
Çalışmayanlar	4	3,1	27	20,6	5	3,8	31	23,7	8	6,1	75	57,3
Toplam	24	18,4	41	31,3	9	6,9	42	32,1	13	9,9	129	98,6

P=0,001

Çizelge 63’de görüldüğü gibi “Ders içeriğinin kapsamı ihtiyacıma cevap verecek yeterlidir” yargısına, çalışan öğrencilerin %26’sı katılırken %12,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %23,7’si katılırken %29,8’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %3,1 çalışmayanlarda %3,8’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,001 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,001<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Ders içeriğinin kapsamı ihtiyacıma cevap verecek yeterlidir” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Ders içerikleri kolay anlaşılmalıdır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 64’de verilmiştir.

Çizelge 64. “Ders İçerikleri Kolay Anlaşılmalıdır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	16	12,2	3	2,3	9	6,9	4	3,1	54	41,3
Çalışmayanlar	4	3,1	35	26,7	3	2,3	24	18,3	9	6,9	75	57,3
Toplam	26	19,8	51	38,9	6	4,6	33	25,2	13	10	129	98,6

P=0,000

Çizelge 64’de görüldüğü gibi “Ders içerikleri kolay anlaşılmalıdır” yargısına, çalışan öğrencilerin %29’u katılırken %10’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı

yargıya çalışmayan öğrencilerin %29,8'i katılırken %25,2'si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %2,3 çalışmayanlarda %2,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,000 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Ders içerikleri kolay anlaşılacaktır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Ders içeriklerinde konuyla ilgili yardımcı kaynaklar yer almaktadır" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 65'de verilmiştir.

Çizelge 65. "Ders İçeriklerinde Konuyla İlgili Yardımcı Kaynaklar Yer Almaktadır" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	24	18,3	17	13,0	4	3,1	8	6,1	1	0,8	54	41,3
Çalışmayanlar	4	3,1	29	22,1	7	5,3	24	18,3	10	7,6	74	56,4
Toplam	28	21,4	46	35,1	11	8,4	32	24,4	11	8,4	128	97,7

$P=0,000$

Çizelge 65'de görüldüğü gibi "Ders içeriklerinde konuyla ilgili yardımcı kaynaklar yer almaktadır" yargısına, çalışan öğrencilerin %31,3'ü katılırken %6,9'u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %25,2'si katılırken %25,9'u katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %3,1 çalışmayanlarda %5,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,000 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Ders içeriklerinde konuyla ilgili yardımcı kaynaklar yer almaktadır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Dersler yeni öğreneceğim bilgiler ile eski bilgileri ilişkilendirmektedir” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 66’da verilmiştir.

Çizelge 66. “Dersler Yeni Öğreneceğim Bilgiler İle Eski Bilgileri İlişkilendirmektedir” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	19	14,5	18	13,7	9	6,9	6	4,6	2	1,5	54	41,2
Çalışmayanlar	8	6,1	27	20,6	19	14,5	19	14,5	2	1,5	75	57,1
Toplam	27	20,6	45	34,3	28	21,4	25	19,1	4	3	129	98,3

P=0,026

Çizelge 66’ya bakıldığında “Dersler yeni öğreneceğim bilgiler ile eski bilgileri ilişkilendirmektedir” yargısına, çalışan öğrencilerin %28,2’si katılırken %6,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %26,7’si katılırken %16’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %6,9 çalışmayanlarda %14,5’tir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,026 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,026<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Dersler yeni öğreneceğim bilgiler ile eski bilgileri ilişkilendirmektedir” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

3.2.9. Kitap İçeriği

Ankete katılan öğrencilere, kendilerine dönem başında gönderilen kaynak kitaplarla ilgili dört soru sorulmuştur Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 67’de verilmiştir.

Çizelge 67. “Kitaplar Anlaşılır Bir Dille Yazılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	20	15,3	19	14,5	5	3,8	6	4,6	4	3,1	54	41,3
Çalışmayanlar	8	6,1	35	26,7	13	9,9	12	9,2	6	4,6	74	56,5
Toplam	28	21,4	54	41,2	18	13,7	18	13,8	10	7,7	128	97,8

P=0,082

Çizelge 67’de görüldüğü gibi “Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır” yargısına, çalışan öğrencilerin %29,8’i katılırken %7,7’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %32,8’i katılırken %13,8’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %3,8 çalışmayanlarda %9,9’dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,082 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,082>0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

“Kitaptaki konu içerikleri ile çevrimiçi konu içerikleri uyumludur” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 68’de verilmiştir.

Çizelge 68. “Kitaptaki Konu İçerikleri İle Çevrimiçi Konu İçerikleri Uyumludur” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	24	18,3	18	13,7	6	4,6	4	3,1	2	1,5	54	41,2
Çalışmayanlar	5	3,8	28	21,4	17	13,0	17	13,0	6	4,6	73	55,8
Toplam	29	22,1	46	35,1	23	17,6	21	16,1	8	6,1	128	97

P=0,000

Çizelge 68’de görüldüğü gibi “Kitaptaki konu içerikleri ile çevrimiçi konu içerikleri uyumludur” yargısına, çalışan öğrencilerin %32’si katılırken %6’sı bu

yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %25,2'si katılırken %17,6'sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %4,6 çalışmayanlarda %13'dür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05 'ten küçük olduğu için ($0,000 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Kitaptaki konu içerikleri ile çevrimiçi konu içerikleri uyumludur" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Konuların amaçları ünite başında belirtilmiştir" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 69'da verilmiştir.

Çizelge 69. "Konuların Amaçları Ünite Başında Belirtilmiştir" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	14	10,7	10	7,6	5	3,8	3	2,3	54	41,2
Çalışmayanlar	15	11,5	46	35,1	3	2,3	7	5,3	1	0,8	72	55
Toplam	37	28,3	60	45,8	13	9,9	12	9,1	4	3,1	126	96,2

$P=0,004$

Çizelge 69'a bakıldığında "Konuların amaçları ünite başında belirtilmiştir" yargısına, çalışan öğrencilerin %27,5'i katılırken %6,1'i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %46,6'sı katılırken %6,1'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %7,6 çalışmayanlarda %2,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,004$ bulunmuştur. P değeri 0.05 'ten küçük olduğu için ($0,004 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Konuların amaçları ünite başında belirtilmiştir" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Konular güncel örneklerle anlatılmıştır" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 70'de verilmiştir.

Çizelge 70. “Konular Güncel Örneklerle Anlatılmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi İşyerinde Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	17	13,0	6	4,6	4	3,1	5	3,8	54	41,3
Çalışmayanlar	6	4,6	40	30,5	11	8,4	14	10,7	3	2,3	74	56,5
Toplam	28	21,4	57	43,5	17	13,0	20	13,8	8	6,1	128	97,8

P=0,000

Çizelge 70’de görüldüğü gibi “Konular güncel örneklerle anlatılmıştır” yargısına, çalışan öğrencilerin %29,8’i katılırken %6,9’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %35,1’i katılırken %13’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %4,6 çalışmayanlarda %8,4’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,000 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,000<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Konular güncel örneklerle anlatılmıştır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

3.2.10. Süreç ve Yöntem

Ankete katılan öğrencilere öğrenim gördükleri programın süreç ve yöntemine ilişkin görüşlerinin alınabileceği sekiz soru sorulmuştur Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler dönem başında bildirildi” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 71’de verilmiştir.

Çizelge 71. “Derslerin Kazandıracığı Bilgi ve Beceriler Dönem Başında Bildirildi” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	24	18,3	12	9,2	8	6,1	7	5,3	3	2,3	54	41,2
Çalışmayanlar	10	7,6	32	24,4	13	9,9	15	11,5	4	3,1	74	56,5
Toplam	34	25,9	44	33,6	21	16,0	22	16,8	7	5,4	128	97,7

P=0,021

Çizelge 71’de görüldüğü gibi “Derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler dönem başında bildirildi” yargısına, çalışan öğrencilerin %27,5’i katılırken %7,6’sı bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %32’si katılırken %14,6’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %6,1 çalışmayanlarda %9,9’dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,021 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,021<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler dönem başında bildirildi” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Ders tanımları web sayfasında yayımlanmıştır. (dersin taslağı, amaç ve hedefleri, ders kitabı ve yardımcı kaynak listeleri, v.b) “ yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 72’de verilmiştir.

Çizelge 72. “Ders Tanımları Web Sayfasında Yayımlanmıştır. (Dersin Taslağı, Amaç ve Hedefleri, Ders Kitabı ve Yardımcı Kaynak Listeleri, v.b.) Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	26	19,8	17	13,0	7	5,3	3	2,3	1	0,8	54	41,2
Çalışmayanlar	10	7,6	35	26,7	14	10,7	14	10,7	1	0,8	74	56,5
Toplam	36	27,4	52	39,7	21	16,0	17	13,0	2	1,6	128	97,7

P=0,007

Çizelge 72’de görüldüğü gibi “Ders tanımları web sayfasında yayımlanmıştır. (dersin taslağı, amaç ve hedefleri, ders kitabı ve yardımcı kaynak listeleri, v.b) “ yargısına, çalışan öğrencilerin %32,8’i katılırken %3,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %34,3’ü katılırken %11,5’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %5,3 çalışmayanlarda %10,7’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,007$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için ($0,007<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Ders tanımları web sayfasında yayımlanmıştır. (dersin taslağı, amaç ve hedefleri, ders kitabı ve yardımcı kaynak listeleri, v.b) ” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Ders tasarımı motivasyonumu artırıcı yöndedir” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 73’de verilmiştir.

Çizelge 73. “Ders Tasarımı Motivasyonumu Artırıcı Yöndedir” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	20	15,3	11	8,4	10	7,6	10	7,6	3	2,3	54	41,2
Çalışmayanlar	5	3,8	25	19,1	9	6,9	27	20,6	8	6,1	74	56,5
Toplam	25	19,1	36	27,5	19	14,5	37	28,2	11	8,4	128	97,7

$P=0,012$

Çizelge 73’de görüldüğü gibi “Ders tasarımı motivasyonumu artırıcı yöndedir” yargısına, çalışan öğrencilerin %23,7’si katılırken %9,9’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %22,9’u katılırken %26,7’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %7,6 çalışmayanlarda %6,9’dur.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,012$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için ($0,012<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Ders tasarımı motivasyonumu artırıcı yöndedir” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 74’de verilmiştir.

Çizelge 74. “Her Bir Dersi Tamamlamak İçin Gerekli Olan Açıklamalar Anlaşılır Bir Şekilde Sıralanmıştır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	16	12,2	5	3,8	8	6,1	1	0,8	52	39,7
Çalışmayanlar	6	4,6	26	19,8	12	9,2	24	18,3	5	3,8	73	55,7
Toplam	28	21,4	42	32,0	17	13,0	32	24,4	6	4,6	125	95,4

P=0,104

Çizelge 74’de görüldüğü gibi “Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır” yargısına, çalışan öğrencilerin %29’u katılırken %6,9’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %24,4’ü katılırken %22,1’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %3,8 çalışmayanlarda %9,2’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,104 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,104<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

“Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 75’de verilmiştir.

Çizelge 75. “Ders İçeriklerinin Sunulduğu Platformun Kullanımı Kolaydır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	25	19,1	24	18,3	4	3,1					53	40,5
Çalışmayanlar	21	16,0	39	29,8	1	0,8	10	7,6	2	1,5	73	55,7
Toplam	46	35,1	63	49,6	5	3,8	10	7,6	2	1,5	126	96,2

P=0,068

Çizelge 75’de görüldüğü gibi “Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır” yargısına, çalışan öğrencilerin %37,4’ü katılırken katılmadığını belirten olmamıştır. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %5,8’i katılırken %9,1’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %3,1 çalışmayanlarda %0,8’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,068 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,068>0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

“Yeni bilgiler, yeterli örneklerle sunulmuştur” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 76’da verilmiştir.

Çizelge 76. “Yeni Bilgiler, Yeterli Örneklerle Sunulmuştur” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	20	15,3	7	5,3	4	3,1			53	40,5
Çalışmayanlar	4	3,1	33	25,2	7	5,3	25	19,1	4	3,1	73	55,8
Toplam	26	19,9	53	40,5	14	10,6	29	22,2	4	3,1	126	96,3

P=0,000

Çizelge 76’da görüldüğü gibi “Yeni bilgiler, yeterli örneklerle sunulmuştur” yargısına, çalışan öğrencilerin %32,1’i katılırken %3,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %28,3’ü katılırken %22,2’si

katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda ve çalışmayanlarda %5,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,000 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Yeni bilgiler, yeterli örneklerle sunulmuştur" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Derslerle ilgili istediğim anda istediğim konuya erişim imkanım olmaktadır" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 77'de verilmiştir.

Çizelge 77. "Derslerle İlgili İstediyim Anda İstediyim Konuya Erişim İmkanım Olmaktadır" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılım

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	25	19,1	14	10,7	2	1,5	9	6,9	3	2,3	53	40,5
Çalışmayanlar	10	7,6	38	29,0	8	6,1	11	8,4	6	4,6	73	55,7
Toplam	35	26,7	52	39,7	10	7,6	20	15,3	9	6,9	126	96,2

$P=0,012$

Çizelge 77'de görüldüğü gibi "Derslerle ilgili istediğim anda istediğim konuya erişim imkanım olmaktadır" yargısına, çalışan öğrencilerin %29,8'i katılırken %9,2'si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %36,6'sı katılırken %13'ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %1,5 çalışmayanlarda %6,1'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,012$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,012 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Derslerle ilgili istediğim anda istediğim konuya erişim imkanım olmaktadır" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Program için belirlenen ve işlenen konular, alan bilgisi ihtiyacıma cevap vermektedir" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların herhangi bir işte çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 78'de verilmiştir.

Çizelge 78. “Program İçin Belirlenen ve İşlenen Konular, Alan Bilgisi İhtiyacına Cevap Vermektedir” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	20	15,3	18	13,7	1	0,8	9	6,9	3	2,3	51	39
Çalışmayanlar	9	6,9	25	19,1	11	8,4	19	14,5	8	6,1	71	55
Toplam	29	22,2	43	32,8	12	9,2	28	21,4	11	8,4	122	94

P=0,009

Çizelge 78’de görüldüğü gibi “Program için belirlenen ve işlenen konular, alan bilgisi ihtiyacına cevap vermektedir” yargısına, çalışan öğrencilerin %29’u katılırken %9,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin %26’sı katılırken %20,6’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %0,8 çalışmayanlarda %8,4’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,009 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,009<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Program için belirlenen ve işlenen konular, alan bilgisi ihtiyacına cevap vermektedir” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

3.2.11. Danışman Öğretim Elemanı

Ankete katılan öğrencilere danışman öğretim elemanının değerlendirilmesine yönelik dört soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

Çizelge 79. “Programın Amacı ve Kapsamı Hakkında Yeterli Bilgi Sundu” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	21	16,0	18	13,7	6	4,6	5	3,8	3	2,3	53	40,4
Çalışmayanlar	5	3,8	27	20,6	10	7,6	23	17,6	10	7,6	75	57,2
Toplam	26	19,8	45	34,4	16	12,2	28	21,4	13	9,9	128	97,6

P=0,000

Çizelge 79’a bakıldığında “Programın amacı ve kapsamı hakkında yeterli bilgi sundu” yargısına çalışan öğrencilerin % 29,7’si katılırken %6,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 24,4’ü katılırken % 25,2’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %4,6 çalışmayanlarda %7,6’dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,000 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için ($0,000 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Programın amacı ve kapsamı hakkında yeterli bilgi sundu” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 80’de verilmiştir.

Çizelge 80. “Programa Katılma Amacım Hakkında Bilgi Aldı” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	19	14,5	9	6,9	11	8,4	13	9,9	1	0,8	53	40,5
Çalışmayanlar	3	2,3	17	13,0	12	9,2	29	22,1	13	9,9	74	56,5
Toplam	22	16,8	26	19,9	23	17,6	42	32	14	10,7	127	97

P=0,000

Çizelge 80’de görüldüğü gibi “Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı” yargısına çalışan öğrencilerin % 21,4’ü katılırken %10,7’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 15,3’ü katılırken % 32’si

katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %8,4 çalışmayanlarda %9,2'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,000<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Konuları öğrenip öğrenmediğimizi dönem boyunca kontrol etti" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 81'de verilmiştir.

Çizelge 81. "Konuları Öğrenip Öğrenmediğimizi Dönem Boyunca Kontrol Etti" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	17	13,0	12	9,2	7	5,3	15	11,5	2	1,5	53	40,5
Çalışmayanlar	2	1,5	21	16,0	9	6,9	24	18,3	18	13,7	74	56,4
Toplam	19	14,5	33	25,2	16	12,2	39	29,8	20	15,2	127	96,9

$P=0,000$

Çizelge 81'de görüldüğü gibi "Konuları öğrenip öğrenmediğimizi dönem boyunca kontrol etti" yargısına çalışan öğrencilerin % 22,2'si katılırken %13'ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 17,5'i katılırken % 32'si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %5,3 çalışmayanlarda %6,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,000<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Konuları öğrenip öğrenmediğimizi dönem boyunca kontrol etti" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Ders aralarında, ya da derslerden sonra çevrimiçi /çevrimdışı destek verdi" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 82'de verilmiştir.

Çizelge 82. “Ders Aralarında, ya da Derslerden Sonra Çevrimiçi /Çevrimdışı Destek Verdi” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	19	14,5	12	9,2	5	3,8	11	8,4	4	3,1	51	39
Çalışmayanlar	6	4,6	17	13,0	12	9,2	21	16,0	14	10,7	70	53,5
Toplam	25	19,1	29	22,2	17	13,0	32	24,4	18	13,8	121	92,5

P=0,012

Çizelge 82’de görüldüğü gibi görüldüğü gibi “Ders aralarında, ya da derslerden sonra çevrimiçi /çevrimdışı destek verdi” yargısına çalışan öğrencilerin % 23,7’si katılırken %11,5’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 17,6’sı katılırken % 26,7’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %3,8 çalışmayanlarda %9,2’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,012 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,012<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Ders aralarında, ya da derslerden sonra çevrimiçi /çevrimdışı destek verdi” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

3.2.12. Eğitim ve İletişim Araçlarının Kullanımı

Ankete katılan öğrencilere eğitim ve iletişim araçlarının kullanımının değerlendirilmesine yönelik üç soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Gönderilen eğitim araçlarından kitabı kullanıyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 83’de verilmiştir.

Çizelge 83. “Gönderilen Eğitim Araçlarından Kitabı Kullanıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	18	13,7	11	8,4	3	2,3	9	6,9	7	5,3	48	36,6
Çalışmayanlar	13	9,9	24	18,3	3	2,3	21	16,0	12	9,2	73	55,7
Toplam	31	23,6	35	26,7	6	4,6	30	22,9	19	14,5	121	92,3

P=0,104

Çizelge 83’de görüldüğü gibi “Gönderilen eğitim araçlarından kitabı kullanıyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 22,1’i katılırken %12,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 28,2’si katılırken % 25,2’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda ve çalışmayanlarda %2.3’ tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,104 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,104>0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Gönderilen eğitim araçlarından kitabı kullanıyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

“Gönderilen bilgisayar dergisini sürekli takip ediyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 84’de verilmiştir.

Çizelge 84. “Gönderilen Bilgisayar Dergisini Sürekli Takip Ediyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	24	18,3	17	13,0			8	6,1	4	3,1	43	40,5
Çalışmayanlar	20	15,3	36	27,5	5	3,8	8	6,1	5	3,8	74	56,5
Toplam	44	33,6	53	40,5	5	3,8	16	12,2	9	6,9	117	97

P=0,286

Çizelge 84’de görüldüğü gibi “Gönderilen bilgisayar dergisini sürekli takip ediyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 31,3’ü katılırken %9,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 42,8’i katılırken %

6,1'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışmayanlarda %3,8'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,286$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,286>0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Gönderilen bilgisayar dergisi'ni sürekli takip ediyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

"Çevrimiçi ders içerikleri'ni kullanıyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 85'de verilmiştir.

Çizelge 85. "Çevrimiçi Ders İçeriklerini Kullanıyorum" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	28	21,4	16	12,2	3	2,3	3	2,3	2	1,5	52	39,7
Çalışmayanlar	19	14,5	45	34,4	2	1,5	3	2,3	5	3,8	74	56,5
Toplam	47	35,9	61	46,6	5	3,8	6	4,6	7	5,3	126	96,2

$P=0,086$

Çizelge 85'de görüldüğü gibi "Çevrimiçi ders içeriklerini kullanıyorum" yargısına çalışan öğrencilerin % 33,6'sı katılırken %3,8'i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 48,9'u katılırken % 6,1'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %2,3 çalışmayanlarda %1,5'tir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,086$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten büyük olduğu için ($0,086>0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Çevrimiçi ders içeriklerini kullanıyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

3.2.13. Öğrenci Destek Hizmetleri

Ankete katılan öğrencilere öğrenim gördükleri programın öğrenci desteğine ilişkin görüşlerinin alınabileceği dokuz soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (cd, kitap, video kaset, v.b.) zamanında elime ulaştı” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 86’da verilmiştir.

Çizelge 86. “Gönderilmesi Gereken Ek Ders Materyalleri (Cd, Kitap, Video Kaset, v.b.) Zamanında Elime Ulaştı” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	21	16,0	23	17,6					9	6,9	53	40,5
Çalışmayanlar	13	9,9	47	35,9	3	2,3	7	5,3	4	3,1	74	56,5
Toplam	34	25,9	70	53,5	3	2,3	7	5,3	13	10	129	98,5

P=0,021

Çizelge 86’de görüldüğü gibi “Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (cd, kitap, video kaset, v.b.) zamanında elime ulaştı” yargısına çalışan öğrencilerin % 33,6’sı katılırken %6,9’u bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 45,8’i katılırken % 8,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışmayanlarda %2,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,021 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,021<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (cd, kitap, video kaset, v.b.) zamanında elime ulaştı” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“İstediğim resmi evraklar(öğrenci belgesi, askerlik belgesi,v.b.) adresime zamanında ulaştırıldı” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 87’de verilmiştir.

Çizelge 87. “İstedğim Resmi Evraklar Adresime Zamanında Ulaştırıldı” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	12	9,2	15	11,5	3	2,3	1	0,8	53	40,6
Çalışmayanlar	13	9,9	27	20,6	16	12,2	12	9,2	6	4,6	74	56,5
Toplam	35	26,7	39	29,8	31	23,7	15	11,5	7	5,3	129	97,1

P=0,027

Çizelge 87’de görüldüğü gibi “İstedğim resmi evraklar (öğrenci belgesi, askerlik belgesi,v.b.) adresime zamanında ulaştırıldı” yargısına çalışan öğrencilerin % 26’sı katılırken %3,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 30,5’i katılırken % 13,8’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %11,5 çalışmayanlarda %12,2’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,027 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,027<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “İstedğim resmi evraklar (öğrenci belgesi, askerlik belgesi,v.b.) adresime zamanında ulaştırıldı” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 88’de verilmiştir.

Çizelge 88. “Gerekli Zamanlarda Üniversite Kalacak Yer Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	20	15,3	19	14,5	7	5,3	3	2,3	4	3,1	53	40,5
Çalışmayanlar	18	13,7	30	22,9	10	7,6	11	8,4	3	2,3	72	55
Toplam	38	29,0	49	37,4	17	12,9	14	10,7	7	5,4	125	95,5

P=0,062

Çizelge 88’de görüldüğü gibi “Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır” yargısına çalışan öğrencilerin % 29,8’i katılırken %5,4’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 36,6’sı katılırken % 10,7’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %5,3 çalışmayanlarda %7,6’dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,062$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için ($0,062>0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

“Gerekli duyurular zamanında yapılmaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 89’da verilmiştir.

Çizelge 89. “Gerekli Duyurular Zamanında Yapılmaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	24	18,3	16	12,2	2	1,5	6	4,6	5	3,8	53	40,4
Çalışmayanlar	20	15,3	39	29,8	4	3,1	6	4,6	5	3,8	74	56,6
Toplam	44	33,6	55	42,0	6	4,6	12	9,2	10	7,6	129	97

$P=0,002$

Çizelge 89’da görüldüğü gibi “Gerekli duyurular zamanında yapılmaktadır” yargısına çalışan öğrencilerin % 30,5’i katılırken %8,4’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 45,1’i katılırken % 8,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %1,5 çalışmayanlarda %3,1’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,002$ bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için ($0,002<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Gerekli duyurular zamanında yapılmaktadır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Soru-cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 90’da verilmiştir.

Çizelge 90. “Soru-Cevap Sıralı Forum Sayfası Bölüm Arkadaşlarımla Rahat İletişim Kurmamı Sağlamaktadır” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	20	15,3	22	16,8	6	4,6	2	1,5	3	2,3	53	40,5
Çalışmayanlar	10	7,6	29	22,1	15	11,5	10	7,6	9	6,9	73	55,7
Toplam	30	22,9	51	38,9	21	16,1	12	9,1	12	9,2	126	96,2

P=0,075

Çizelge 90’da görüldüğü gibi “Soru-cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır” yargısına çalışan öğrencilerin % 32,1’i katılırken %3,8’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 29,7’si katılırken % 14,5’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %4,6 çalışmayanlarda %11,5’tir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,075 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,075>0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Soru-cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

“Üniversite’de bir kullanıcı grubuna üyeyim” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 91’de verilmiştir.

Çizelge 91. “Üniversite’de Bir Kullanıcı Grubuna Üyeyim” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	18	13,7	4	3,1	6	4,6	16	12,2	9	6,9	53	40,5
Çalışmayanlar	3	2,3	7	5,3	7	5,3	38	29,0	18	13,7	73	55,6
Toplam	21	16,0	11	8,4	13	9,9	54	41,2	27	20,6	126	96,1

P=0,008

Çizelge 91’de görüldüğü gibi “Üniversitede bir kullanıcı grubuna üyeyim” yargısına çalışan öğrencilerin % 16,8’i katılırken %19,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 7,6’sı katılırken % 42,7’si

katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %4,6 çalışmayanlarda %5,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,008$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,008<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Üniversitede bir kullanıcı grubuna üyeyim" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalaniyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 92'de verilmiştir.

Çizelge 92. "Psikolojik Danışmanlık Hizmetlerinden Faydalaniyorum" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	22	16,8	1	0,8	2	1,5	15	11,5	13	9,9	53	40,5
Çalışmayanlar	2	1,5	11	8,4	5	3,8	31	23,7	22	16,8	71	54,2
Toplam	24	18,3	12	9,2	7	5,3	46	35,2	35	26,7	124	94,7

$P=0,000$

Çizelge 92'de görüldüğü gibi "Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalaniyorum" yargısına çalışan öğrencilerin % 17,6'sı katılırken %21,4'ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 9,9'u katılırken % 40,5'i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %1,5 çalışmayanlarda %3,8'dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,000$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,000<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalaniyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Teknik ve genel konulardaki sorunlarımın çözümü için yardım masasından destek alıyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 93'de verilmiştir.

Çizelge 93. “Teknik ve Genel Konulardaki Sorunlarımın Çözümü İçin Yardım Masasından Destek Alıyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	20	15,3	12	9,2	1	0,8	12	9,2	8	6,1	53	40,6
Çalışmayanlar	6	4,6	15	11,5	3	2,3	30	22,9	20	15,3	74	56,6
Toplam	26	19,9	27	20,7	4	3,1	42	32,1	28	21,4	127	97,2

P=0,000

Çizelge 93’de görüldüğü gibi “Teknik ve genel konulardaki sorunlarımın çözümü için yardım masasından destek alıyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 24,5’i katılırken %15,3’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 16,1’i katılırken % 38,2’si katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %0,8 çalışmayanlarda %2,3’tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,000 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için ($0,000 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Teknik ve genel konulardaki sorunlarımın çözümü için yardım masasından destek alıyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

3.2.14. Sınavlar

Ankete katılan öğrencilere öğrenim gördükleri programın sınav sistemine ilişkin görüşlerinin alınabileceği yedi soru sorulmuştur. Her sorunun frekans ve yüzde değerleri çizelgelerle görüntülenmektedir. Anlamlılık testi değerleri de çizelge altlarında bulunmaktadır.

“İnternet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarıyı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 94’de verilmiştir.

Çizelge 94. “Internet Üzerinden Vize Sınavı Uygulamasının, Başarımı Ölçmek İçin Uygun Bir Yöntem Olduğunu Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	21	16,0	12	9,2	1	0,8	7	5,3	1	0,8	42	32,1
Çalışmayanlar	14	10,7	22	16,8	5	3,8	22	16,8	12	9,2	75	57,3
Toplam	35	26,7	34	26,0	6	4,6	29	22,1	13	10	117	89,4

P=0,062

Çizelge 94’de görüldüğü gibi “Internet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarımı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 25,2’si katılırken %6,1’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 27,5’i katılırken % 26’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %0,8 çalışmayanlarda %3,8’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,062 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten büyük olduğu için (0,062>0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Internet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarımı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmemektedir.

“Vize sınavlarının da kampus ortamında yüz yüze yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 95’de verilmiştir.

Çizelge 95. “Vize Sınavlarının Kampus Ortamında Yüz yüze Yapılması Gerektiğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	26	19,8	10	7,6			9	6,9	8	6,1	53	40,4
Çalışmayanlar	19	14,5	21	16,0	8	6,1	14	10,7	13	9,9	75	57,3
Toplam	45	34,3	31	23,6	8	6,1	23	17,6	21	16,0	128	97,7

P=0,036

Çizelge 95’de görüldüğü gibi “Vize sınavlarının da kampus ortamında yüz yüze yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 27,4’ü katılırken %13’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 30,5’i katılırken % 20,6’sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışmayanlarda %3,1’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,036 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,036<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Vize sınavlarının da kampus ortamında yüzyüze yapılması gerektiğini düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Final sınavlarının da internet üzerinden yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 96’da verilmiştir.

Çizelge 96. “Final Sınavlarının İnternet Üzerinden Yapılması Gerektiğini Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	28	21,4	1	0,8	1	0,8	10	7,6	13	9,9	53	40,5
Çalışmayanlar	14	10,7	12	9,2	4	3,1	17	13,0	25	19,1	72	55,1
Toplam	42	32,1	13	10	5	3,9	27	20,6	38	29,0	125	95,6

P=0,003

Çizelge 96’da görüldüğü gibi “Final sınavlarının da internet üzerinden yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 22.8’i katılırken %17,5’i bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 19,9’u katılırken % 32.1’i katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %0,8 çalışmayanlarda %3,1’dir.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,003 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için (0,003<0,05) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Final sınavlarının da internet üzerinden yapılması gerektiğini düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

“Sınavlar için ayrılan süreyi yeterli buluyorum” yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 97’de verilmiştir.

Çizelge 97. “Sınavlar İçin Ayrılan Süreyi Yeterli Buluyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	30	22,9	9	6,9	3	2,3	5	3,8	6	4,6	53	40,5
Çalışmayanlar	19	14,5	37	28,2	3	2,3	10	7,6	6	4,6	75	57,3
Toplam	49	37,4	46	35,1	6	4,6	15	11,4	12	9,2	128	97,8

P=0,012

Çizelge 97’de görüldüğü gibi “Sınavlar için ayrılan süreyi yeterli buluyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 29,8’i katılırken %8,4’ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 42,7’si katılırken % 12,2’si

katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı, çalışanlarda %2,3 çalışmayanlarda %2,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,012$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,012<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Sınavlar için ayrılan süreyi yeterli buluyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Sınavlarda kullanılan soruları sayı olarak yeterli buluyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 98'de verilmiştir.

Çizelge 98. "Sınavlarda Kullanılan Soruları Sayı Olarak Yeterli Buluyorum" Yargısına Verilen Yanıtların Herhangi Bir İşte Çalışıyor Olma Durumlarına Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	32	24,4	11	8,4	3	2,3	7	5,3			53	40,2
Çalışmayanlar	27	20,6	39	29,8	3	2,3	4	3,1	2	1,5	75	57,3
Toplam	59	45,0	50	38,2	6	4,6	11	8,4	2	1,5	128	97,5

$P=0,029$

Çizelge 98'de görüldüğü gibi "Sınavlarda kullanılan soruları sayı olarak yeterli buluyorum" yargısına çalışan öğrencilerin % 32,8'i katılırken %5,3'ü bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 50,4'ü katılırken % 4,6'sı katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı çalışanlarda %2,3 çalışmayanlarda %2,3'tür.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda $P=0,029$ bulunmuştur. P değeri 0.05'ten küçük olduğu için ($0,029<0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre "Sınavlarda kullanılan soruları sayı olarak yeterli buluyorum" sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

"Sınavlarda kullanılan soruların bilgimi ölçecek nitelikte olduğunu düşünüyorum" yargısına verilen yanıtların, ankete katılanların çalışma durumlarına göre dağılımı Çizelge 99'da verilmiştir.

Çizelge 99. “Sınavlarda Kullanılan Soruların Bilgimi Ölçecek Nitelikte Olduğunu Düşünüyorum” Yargısına Verilen Yanıtların Çalışma Durumuna Göre Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim Yok		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Çalışanlar	26	19,8	17	13	2	1,5	7	5,3	1	0,8	53	40,4
Çalışmayanlar	13	9,9	37	28,2	10	7,6	7	5,3	8	6,1	75	57,3
Toplam	39	29,7	54	41,2	12	9,1	14	10,6	9	6,9	128	97,7

P=0,009

Çizelge 99’da görüldüğü gibi “Sınavlarda kullanılan soruların bilgimi ölçecek nitelikte olduğunu düşünüyorum” yargısına çalışan öğrencilerin % 32,8’i katılırken %6,2’si bu yargıya katılmadığını belirtmiştir. Aynı yargıya çalışmayan öğrencilerin % 38,1’i katılırken % 11,4’ü katılmadığını belirtmiştir. Bu yargıya fikrim yok cevabını verenlerin oranı çalışanlarda %1,5, çalışmayanlarda %7,6 dır.

Çizelgedeki verilerin analizi için uygulanan ki-kare testi sonucunda P=0,009 bulunmuştur. P değeri 0.05’ten küçük olduğu için ($0,009 < 0,05$) ankete katılan öğrencilerin çalışıp çalışmama durumuna göre “Sınavlarda kullanılan soruların bilgimi ölçecek nitelikte olduğunu düşünüyorum” sorusuna verdikleri yanıtlarda anlamlı bir fark görülmektedir.

4. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

4.1. Sonuçlar

4.1.1. Kişisel Bilgilere İlişkin Sonuçlar

2002-2003 öğretim yılında, bir program değerlendirmesi yapmak amacıyla, ADAMYO Bilgi Yönetimi Önlisans Programında öğrenim gören öğrencilerin tamamına uygulanmak üzere bir anket hazırlanmıştır. Anket evrenin tamamına uygulanmıştır ve 295 öğrencinin 131'i tarafından cevaplanmıştır. Anket verilerine göre aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

- Öğrencilerin % 97,6'sinin yaşı 25'ten küçüktür.
- Öğrencilerin %57,8'i çalışmamaktadır.
- Öğrencilerin %49,1'inin işi öğrenim gördükleri alanla ilgilidir.
- Öğrenci olmaları iş yaşamlarını olumlu etkilemiştir.
- Çalışıyor olmaları öğrenciliklerini olumlu etkilemiştir.
- Öğrenim gördükleri bölüm tercih formlarında ilk sıralarda yer almaktadır.
- Öğrencilerin sadece %20'si bölüme kaydolmadan önce hiç bilgisayar kullanmamıştır.
- Öğrencilerin çoğunluğu üniteleri çevrimiçi derslerden çalışıyor.
- Çoğunluğu sınavlara hazırlık için herhangi bir kursa gitmiyor.
- Staj uygulamasını verimli buldukları halde süresinin yetersiz olduğunu düşünüyorlar.
- Üniversite etkinliklerine katılıyorlar.

4.1.2. Programa İlişkin Sonuçlar

Bu anketle, programların aşağıda belirtilen boyutları konusunda öğrencilerin görüşleri alınmış ve yorumlanmıştır.

- Amaçlar.
- Çevrimiçi ders içerikleri.
- Kitap içerikleri.
- Süreç ve yöntem.
- Danışman öğretim elemanı.
- Eğitim ve iletişim araçlarının kullanımı.
- Öğrenci destek hizmetleri.
- Değerlendirme.

Bu çalışmadan elde edilen verilerin yorumlanması ile aşağıdaki sonuçlara varılmıştır.

4.1.2.1. Amaçlar

Bilgi yönetimi önlisans programına katılım amaçları, “Bilgi yönetimi önlisans programına neden kayıt oldunuz?” başlığı altında yer alan yedi yargı şeklinde sıralanmıştır.

Bu yargılara katılma oranları birbirine yakındır. Diğer yargılara göre en yüksek yüzde oranlarının, “İş bulma imkanımı arttırmak için” ve “Başka bir bölümü kazanamayıp, açıkta kalmamak için” yargılarına katılımı olduğu görülmektedir. Programa kayıt olma sebepleri arasında, “Çalıştığım işyerinde kıdem almak için” diyenlerin oranının en düşük yüzdeyi aldığı görülmektedir.

4.1.2.2. Çevrimiçi Ders İçerikleri

Çevrimiçi ders içeriğine ilişkin yargılara katılma oranlarının yüksek olduğu görülmektedir. Buradan da çevrimiçi ders içeriklerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı, bilgi ve örnekler açısından güncel olduğu, dersin amacı ile uyumlu olduğu söylenebilir. Ders kapsamı açısından bakıldığında ise, içeriğin ihtiyaca cevap verebilme yeterliliğine sahip olma yargısına öğrencilerin yarısına yakın bölümünün katılmaması dikkat çekmektedir.

Anlamlılık testi sonuçlarına bakıldığında ise, bu guruptaki sorulara verilen yanıtların hiçbirinde, cinsiyete göre anlamlı bir fark görülmezken, “Ders içerikleri dersin amacı ile uyumludur” yargısının dışındaki tüm yargılarda çalışıp çalışmama durumlarına göre anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

4.1.2.3. Kitap İçerikleri

Kitap içeriğine ilişkin yargıların sonuçlarına bakıldığında kitapların anlaşılır bir dille yazıldığı, kitap konu içerikleri ile çevrimiçi konu içeriklerinin uyumlu olduğu, konu anlatımında kullanılan örneklerin güncel olduğu söylenebilir. Anlamlılık testi sonuçlarına göre bu guruptaki yargılara katılım oranlarına bakıldığında, cinsiyete göre anlamlı bir fark görülmezken “Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır” yargısının dışındaki üç yargıya katılımında çalışıp çalışmama durumlarına göre anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

4.1.2.4. Süreç ve Yöntem

Süreç ve yönteme ilişkin yargılara katılım oranları incelendiğinde öğrencilerin, derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler konusunda dönem başında bilgilendirildiği, her bir dersin tamamlanmasında öğrenciye gerekli açıklamaların yapıldığı, bilgilerin ve örneklerin yeterli ve güncel olduğu, öğrencilerin istedikleri konulara istedikleri zaman diliminde rahatça erişim imkanlarının olduğu ve program dahilinde işlenen konuların öğrencilerin alan bilgisi ihtiyaçlarına cevap verecek yeterlikte olduğu gözlemlenmektedir. Sadece dersin tasarımının motivasyonu artırıcı yönde olduğu yargısına katılımın diğerlerine oranla daha düşük olması bu alan üzerine biraz daha yoğunlaşılması gerekliliğini ön plana çıkarmaktadır.

Anlamlılık testi sonuçlarına göre, bu guruptaki yargılara katılım oranlarına bakıldığında, bu guruptaki hiçbir soruda cinsiyete göre anlamlı bir fark görülmezken, “Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır” ve “Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır” yargılarının dışındaki yargılarda, çalışıp çalışmama durumlarına göre anlamlı fark olduğu görülmektedir.

4.1.2.5. Danışman Öğretim Elemanı

Danışman öğretim elemanı ile ilgili yargılardan ikisine katılma oranı bu yargıya katılmayanların oranından az farkla fazla olmasına rağmen, diğer iki yargıya katılma

oranının katılmama oranından daha düşük olduğu görülmektedir. Oranların birbirine yakın olduğu ve yargılarla ilgili fikir sahibi olmayanların oranlarının yüksek olması göz önüne alınırsa, danışman öğretim elemanının bu dört yargıdaki hizmeti verdikleri, fakat verilen hizmetten öğrencilerin yarısına yakın bölümünün yararlanmadığı söylenebilir.

Bu guruptaki yargıların anlamlılık testi sonuçlarına bakıldığında, cinsiyete göre sadece “Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı” yargısında anlamlı fark olduğu görülmektedir. Çalışıp çalışmama durumlarına göre bu guruptaki tüm yargılarda anlamlı fark olduğu görülmektedir.

4.1.2.6. Eğitim ve İletişim Araçları

Eğitim ve iletişim araçlarının kullanımı ile ilgili oranlardan görüldüğü gibi öğrenciler, çevrimiçi ders içeriklerini ve kayıtlı tüm öğrencilere ücretsiz gönderilen bilgisayar dergisini kitaba göre daha yoğun kullanmaktadır.

Bu guruptaki yargıların anlamlılık testi sonuçlarına göre, hiçbir yargıda cinsiyete ve çalışıp çalışmama durumlarına göre anlamlı bir fark görülmemektedir.

4.1.2.7. Öğrenci Destek Hizmetleri

Öğrenci desteğine ilişkin yargı sonuçlarına bakıldığında kullanılacak ders materyallerinin ve resmi evrakların öğrencilere zamanında ulaştırıldığı, duyuruların zamanında yapıldığı, forum sayfasının da öğrencilerin çoğunluğu tarafından kullanıldığı söylenebilir.

Bunun yanında, ankete katılan öğrencilerin üniversitenin sunduğu psikolojik ve teknik destek hizmetinden yararlanma oranının ve öğrencilerin herhangi bir kullanıcı gurubuna üye olma oranlarının düşük olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu guruptaki yargıların anlamlılık testi sonuçlarına bakıldığında, cinsiyete göre sadece “Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (cd, kitap, video kaset, v.b.)zamanında elime ulaştı” yargısında anlamlı fark görülmüştür. Çalışıp çalışmama durumuna göre ise “Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır” ve “Soru-cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır” yargıları dışındaki tüm yargılarda anlamlı fark olduğu görülmektedir.

4.1.2.8. Değerlendirme

Sınavlara ilişkin katılım oranları incelendiğinde sınav süreleri ve soru sayılarının yeterli olduğu ve soruların bilgilerini ölçecek nitelikte olduğu söylenebilir. Uygulanmakta olan vize sınav yöntemini uygun buldukları halde, kampus ortamında yapılması gerektiğini düşünmektedir. Ayrıca final sınavının da internet ortamında yapılması gerektiği yargısına katılım oranı düşük olmuştur. Sonuç olarak çoğunluğun, sınavların kampus ortamında yapılmasını istedikleri söylenebilir.

Bu guruptaki yargıların anlamlılık testi sonuçlarına bakıldığında, cinsiyete göre sadece “İnternet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarıyı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum” ve “Vize sınavlarının da kampus ortamında yüz yüze yapılması gerektiğini düşünüyorum” yargısında anlamlı bir fark olduğu gözlenirken, çalışıp çalışmama durumuna göre “İnternet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarıyı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum” yargısı dışındaki tüm yargılarda anlamlı fark olduğu görülmektedir.

4.2. Öneriler

Bu çalışmanın sonuçları ışığında aşağıdaki önlemlerin alınması uygun olabilir.

- Program kapsamındaki staj uygulamasının süresine yönelik yargı sonuçlarında, sürenin yeterli olmadığı görüşünde olanların yüksek oranda olması, staj süreleri ile ilgili yeni bir düzenlemenin yapılması gerekli olduğunu göstermektedir.
- Bilgi Yönetimi Önlisans Programına kayıtlı öğrenciler, iş bulma imkanlarını arttırmak ve başka bir bölümü kazanamayıp açıkta kalmamak amacı ile eğitim gördüklerini belirtmişlerdir. Bilinçsiz tercih yapan öğrencilere yönelik olarak, bölümün vizyonu ve misyonu tercih öncesinde tanıtılmalıdır.
- Öğrenciler, çevrimiçi ders içeriklerine yönelik yargılara genel olarak katıldıklarını belirtmiş olmalarına karşın, ders içeriklerinin kapsamını yetersiz bulduklarını söylemişlerdir. İçeriklerin kapsam olarak genişletilmesi önerilebilir.
- Ders tasarımının öğrenci motivasyonlarını artırıcı etkisi olmadığını ifade eden öğrencilerin yüzde oranlarının yüksek olması, tasarımların motivasyonu artırıcı etkisi üzerinde durulması gerektiğini göstermektedir.
- Danışmanlıkla ilgili bölümün sonuçlarına bakıldığında bu hizmete aktif katılımın sağlanamadığı görülmektedir. Öğrenci-danışman iletişimine önem verilmesi, derslerdeki başarıyı olumlu yönde etkileyecektir.
- Öğrenci desteğine ilişkin genel katılımın yüksek olmasına rağmen, öğrencilerin psikolojik ve teknik destek hizmetlerinden faydalanma oranları düşüktür. Çevrimiçi öğrencilere bu tür hizmetlerin farklı yöntemlerle sunulması gereklidir.
- Öğrencilerin eğitim aldıktan sonraki bilgisayar bilgisi düzeyinde yüksek oranda artışın olmayışı, bu alandaki derslerin verimliliğinin araştırılmasını gerektirmektedir.

- Son olarak öğrencilerden alınan görüşler doğrultusunda, çevrimiçi ders içerikleri, kitap içerikleri, süreç ve yöntem, danışman öğretim elemanı, eğitim iletişim araçları, öğrenci destek hizmetleri, değerlendirme alanlarında bu görüşlere dayanarak geliştirme çalışmalarının yapılması uygun olabilir.

EKLER LİSTESİ

EK 1.BİLGİ YÖNETİMİ ÖNLİSANS DERS PROGRAMI

EK2. STAJ PROGRAMI İLE İLGİLİ GENEL HUSUSLAR

EK 3. ÜNİVERSİTELERARASI İLETİŞİM VE BİLGİ TEKNOLOJİLERİNE
DAYALI UZAKTAN YÜKSEKÖĞRETİM YÖNETMELİĞİ

EK 4. ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU İNTERNET DESTEKLİ
BİLGİ YÖNETİMİ ÖNLİSANS PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİ
ANKET FORMU

EK 5. BİRİNCİ VE İKİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNE VERİLEN KİTAP VE
CD'LERİN LİSTESİ

5. EKLER

EK 1 : BİLGİ YÖNETİMİ ÖNLİSANS DERS PROGRAMI

1. Dönem

DERS ADI	KODU	KREDİSİ	SORUMLU
Temel Bilgisayar Teknolojileri	UBYP101	3+0	Yrd. Dç. Dr. Ömer K. Morgül
İşletim Sistemleri	UBYP102	2+2	Yrd. Dç. Dr. Cemil Öz
Proglamlama Dilleri	UBYP103	3+1	Doç. Dr. Ümit Kocabiçak
İngilizce I	UBYP104	2+0	Okutman Mahmut Birlik
Atatürk İlk. Ve İnk.Tarihi I	UBYP105	2+0	Prof. Dr. Mehmet Alpargu

2. Dönem

DERS ADI	KODU	KREDİSİ	SORUMLU
Masaüstü Yayıncılık	UBYP106	2+2	Yrd. Doç. Dr. İsmail H. Cedimoğlu
Hesap Tabloları	UBYP107	2+2	Prof. Dr. Muzaffer Elmas
Çoklu Ortam Uygulamaları	UBYP108	2+2	Doç. Dr. Orhan Torkul
İngilizce II	UBYP109	2+0	Okutman Mahmut Birlik
Atatürk İlk. Ve İnk.Tarihi II	UBYP110	2+0	Prof. Dr. Mehmet Alpargu

3. Dönem

DERS ADI	KODU	KREDİSİ	SORUMLU
İşletmelerde Bil. Uygulamaları. I	UBYP111	2+2	Doç. Dr. Orhan Torkul
İnternet Programcılığı	UBYP112	2+2	Yrd. Doç. Dr. Hayrettin Evirgen
Veri Yapıları	UBYP113	2+0	Yrd. Doç. Dr. İsmail H. Cedimoğlu
Grafik Uygulamaları	UBYP114	2+2	Yrd. Doç. Dr. İsmail H. Cedimoğlu
Türk Dili I	UBYP115	2+0	Doç. Dr. Mehmet Mehdi Ergüzel

4. Dönem

DERS ADI	KODU	KREDİSİ	SORUMLU
İşletmelerde Bil. Uygulamaları. II	UBYP116	2+2	Doç. Dr. Orhan Torkul
Bilgisayar Ağları ve Veri İletişimi	UBYP117	3+0	Doç. Dr. Hüseyin Ekiz
Veri Tabanı Yönetim Sistemleri	UBYP118	3+0	Yrd. Doç. Dr. İsmail H. Cedimoğlu
Ofis Uygulamaları Geliştirme	UBYP119	2+2	Yrd. Doç. Dr. Ömer K. Morgül
Planlama ve Denetleme Araçları	UBYP120	2+2	Yrd. Dç. Dr. H. Reşit Yazgan
Türk Dili II	UBYP121	2+0	Doç. Dr. Mehmet Mehdi Ergüzel

EK 2 : STAJ PROGRAMI İLE İLGİLİ GENEL HUSUSLAR

- Stajlarda, Adapazarı Meslek Yüksekokulu (ADAMYO) Staj Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.
- Bu programlardaki öğrenciler I. Dönem stajlarını 15 işgününden ve II. Dönem stajlarını 20 işgününden oluşan 2 dönem halinde yaparlar.
- I. Dönem stajını 1. sınıfın sonunda Üniversite tarafından belirtilen tarihler arasında Üniversite Kampüsünde, görevlendirilen öğretim üyeleri ve yardımcılarını nezaretinde yaparlar.
- II. Dönem stajı için staj yapılacak yerler öğrenciler tarafından bulunarak uygunluğu, Program ve/veya Bölüm Başkanı tarafından onaylanır.
- I. Dönem stajı yapılmadan II. Dönem stajı yapılamaz.
- II. Dönem stajları eğitim öğretim dönemi içinde de yapılabilir.
- Stajlar esnasında ADAMYO Disiplin Yönetmeliği geçerlidir.
- İş yerleri staj bitiminde, ADAMYO tarafından kendilerine iletilen ilgili formları doldurarak tekrar ADAMYO Müdürlüğü'ne ulaştırmaları gerekmektedir.
- Her iki dönem stajı için de öğrenciler, staj müracaat formu doldurmak zorundadır. I. Dönem stajı için müracaat formu final sınavlarında öğrenciler tarafından doldurularak Program Başkanlarına teslim edilecektir.
- Öğrenciler, II.Dönem stajı için staj defteri hazırlamak zorundadır. I.Dönem stajı için her hangi bir defter hazırlanmayacaktır. Fakat öğrencilerin başarı durumları, görevli öğretim üyeleri ve yardımcılarını tarafından izlenecek ve değerlendirilecektir.
- İşletme Programı öğrencileri 4 gruba ayrılmış olup, her öğrenci kendi grubunda staja iştirak edecektir.
- I.Dönem stajı sonunda her bir programın staj komisyonu, Staj Değerlendirme Formunu doldurarak Adapazarı Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne iletir.

EK 3 : ÜNİVERSİTELERARASI İLETİŞİM VE BİLGİ TEKNOLOJİLERİNE DAYALI UZAKTAN YÜKSEKÖĞRETİM YÖNETMELİĞİ

Amaç

Madde 1- Üniversitelerarası iletişim ve bilgi teknolojilerine dayalı uzaktan yapılan ön lisans, lisans ve yüksek lisans eğitiminin amaçları:

a) Üniversitelerin eğitim-öğretim olanaklarının paylaşılmasını sağlayarak üniversiteler arasında akademik yardımlaşmayı kolaylaştırmak,

b) Bilgi ve İletişim teknolojilerinin sağlandığı etkileşimli ortam, çoklu ortam olanakları ve sınırsız bilgiye ulaşabilme özellikleri sayesinde eğitimin etkinliğinin artırılması,

c) Yükseköğretimi yeni öğrenci kitlelerine yaygınlaştırmak ve verimini artırmaktır.

Kapsam

Madde 2- İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yükseköğretim, yükseköğretim kurumlarında yürütülen programlarla ilgili olarak açılan dersler arasından seçilen ve bir bölümü veya tümü bu tür yöntemlerle verilen dersleri ya da derslerin oluşturduğu ön lisans, lisans ve yüksek lisans diploma programlarını kapsar. Bu dersler/ programlar internet, diğer veri iletişim ağları veya radyo bağlantılı olarak verilir. Bu tür eğitimde video kaset, CD Ses/ Video kaset, CD, kitap gibi eğitim gereçleri ile telefon, televizyon ve posta gibi iletişim araçları da kullanılabilir.

Dayanak

Madde 3- Bu Yönetmelik, 2547 sayılı Yasa'nın 7. Maddesinin (a), (c) ve 12. Maddesinin (c), (d), (f), (h) bentlerine dayanılarak düzenlenmiştir.

Tanımlar

Madde 4- Bu Yönetmelikte yer alan "Sunucu" (veya "Verici"), dersi veren üniversite, "İstemci" (veya "Alıcı") dersi alan üniversite anlamında kullanılmıştır.

Derslerin ve Programların Belirlenmesi ve Kredilendirilmesi

Madde 5- Derslerin ve programların belirlenmesi ve kredilendirilmesi aşağıdaki şekilde yapılır:

a) Yükseköğretim Kurulu, sunucu ve istemci üniversitelerden gelen öneriler doğrultusunda öncelikle hangi alanlarda ve konularda ders ve program açmaya ihtiyaç olduğunu belirler. Belirlenen program ve derslerin hazırlamak isteyen sunucular önerilerini Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen “İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Ders Hazırlama İlkeleri” ne göre projelendirerek Yükseköğretim Kurulu’na başvururlar. Bu başvuruda verilecek derslerin geniş içeriği, kredisi, programı, uygulamaya ilişkin özellikleri, kullanılacak kaynaklar, akademik takvim ve varsa çoklu ortam uygulamaları, video çekimleri, özel yazılımlar ve benzeri için istenen maddi destek belirtilir, örnek bir bölüm sunulur. Proje bütçesindeki tutar, proje desteklendiği takdirde, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından ödenir.

b) Hazırlanmış olan dersler, Yükseköğretim Kurulu tarafından öngörülen biçimde incelenerek bu derslerin tasarımı “İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Ders Hazırlama İlkeleri” ne uygunluğuna göre kredilendirilir. Kredilendirilen derslere (A) ve (B) ya da (C) notlarından biri verilir. Bu not, ders niteliği, niceliği, düzeni, etkileşimli örnek ve soruların kullanımı ve ayrıca öğrenmenin denetlenmesine yönelik öğelerin etkinliğiyle ilgilidir. (A) OLAĞANÜSTÜ, (B) PEKİYİ, (C) ise İYİ anlamındadır.

c) Kredilendirilen dersler, sunucu üniversite tarafından kredilendirmeyi izleyen en çok iki dönem içerisinde açılmak zorundadır. Bu dersler Yükseköğretim Kurulu tarafından tüm üniversitelere duyurulur. Sunucu, Yükseköğretim Kurulu’ndan destek alarak hazırladığı dersleri, yine Yükseköğretim Kurulu’nda belirlenecek en az sayıda eğitim-öğretim dönemi için açmakla yükümlüdür.

d) İstemci üniversiteler akademik takvimlerini, sunucu üniversitenin akademik takvimine göre düzenler.

e) Bu Yönetmeliğin 5. Maddesinin (a), (b), (c) ve (d) bendlerini Yükseköğretim Kurulu adına Yükseköğretim Kurulu bünyesinde kurulmuş bulunan Enformatik Milli Komitesi yürütür.

f) İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı ön lisans, lisans ve yüksek lisans diploma programları açmak isteyen üniversiteler Yükseköğretim Kurulu’na başvururlar. Yükseköğretim Kurulu var olan yönetmelikler çerçevesinde ve buna ek olarak açılacak derslerin yukarıda (a) bendinde sözü edilen ilkelere uygunluğunu gözden geçirerek programı onaylar.

c) Bir yükseköğretim kurumu öğrencisi olup, bağlı oldukları programdan bağımsız olarak, belli bir konuda kendi isteğiyle bilgi edinmek veya bilgisini artırmak isteyenler, sunucunun koşullarıyla “Özel Öğrenci” olarak dersi alırlar ve Yükseköğretim Kurulu tarafından desteklenen öğrenci sayılarını etkilemezler.

d) Üniversitelerarası İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yükseköğretim diploma programlarına öğrenci kabulü diğer programlardaki gibi gerçekleşir.

e) Bu tür programlara veya derslere kayıt yaptıran öğrencilerin derslere erişiminin izlenerek değerlendirilmesi dersleri yürüten öğretim üyesinin takdirine kalmıştır. Ders izleme değerlendirilmesinin nasıl yapılacağı öğrenciye önceden duyurulmalıdır.

f) Bu yönetmelik kapsamında verilen tüm derslerin İnternet yörelerinin sunucu üniversite bünyesinde yer alması gereklidir. Bu yörede elektronik posta, elektronik forum gibi araçlarla öğretim elemanı ve öğrenci etkileşiminin sağlanmasından ve yürütülmesinden dersin öğretim üyesi sorumludur.

g) Derslere ilişkin ödevler İnternet üzerinden verilir ve yanıtları İnternet üzerinden toplanıp sonuçlar öğrencilere bildirilir. Arasınava türünde olan sınavlar (Eve Götür Sınavı, Kısa Sınav vb.) ilke olarak İnternet ya da iletişim ağı üzerinden yapılabilir. Ancak, ders geçme notunun ön lisans ve lisans programlarında % 80'i , yüksek lisans programlarında ise %50'sinin gözetim altında yapılan sınavlardan oluşması gerekmektedir. Gözetim altında yapılan yüksek lisans sınavlarında en az %70 başarı sağlanmalıdır. Aksi takdirde öğrenci o dersten başarısız sayılır. Gözetim altında yapılacak sınavlarda istemci üniversite, sunucu üniversite tarafından gönderilen sınavı düzenlemek ve yaptırmaktan sorumludur. Sınav sonuçları en geç üç hafta içinde İnternet üzerinden öğrenciye duyurulur.

h) Üniversitelerarası iletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yükseköğretim yönetmeliği çerçevesinde ders alan öğrencilerin başarı durumları, dersi veren öğretim üyesi tarafından sunucu üniversitenin ilgili yönetmelikleri kapsamında belirlenir. İstemci Üniversite ise, bu sonuçları kendi yönetmelikleri çerçevesinde yorumlayıp değerlendirmekte özgürdür.

i) İstemci üniversite tarafından alınacak derslerin koordinasyonu için en az bir öğretim elemanı görevlendirilir.

Mali Hükümler

Madde 9- Üniversitelerarası iletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan yükseköğretim ücretlidir. Üniversitelerin kendi bünyelerinde açacakları uzaktan yükseköğretim diploma programlarına kayıtlı öğrenciler için “ikinci öğretim “ programlarının ödeme koşulları geçerlidir. Üniversiteler arasındaki ders alışverişlerinde ise , öğretim üye ve yardımcıları ile katkısı olanlara ödenecek telif ücreti ve öğretim üyelerine ödenecek ders ücretleri, sunucu üniversite tarafından Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına yapılan proje önerisinde bir takvime bağlı olarak ayrıntılarıyla belirtilir. Dersin yinelenerek verilmesi durumunda proje sahiplerine ödenecek telif ücreti proje önerisinde ayrıca belirtilecektir. Üniversiteler kendi bünyelerinde konuya ilişkin esasları saptamakla yükümlüdürler.

Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Programlarından Alınacak Dersler

Madde 10- Bir üniversitede yürütülmekte olan ön lisans ve lisans programlarındaki derslerin bir kısmı Anadolu Üniversitesi’nce yürütülen açıköğretim programlarında verilen dersler arasından da alınabilir. Bu uygulamaya ilişkin olarak ilgili üniversite ile Anadolu Üniversitesi arasında Yükseköğretim Kurulu’na belirlenecek esaslara göre protokol yapılır. İlgili üniversitece Anadolu Üniversitesine bu amaçla yapılacak ödemeler protokolde belirtilir.

Yurtdışındaki Kurum ve Kuruluşlardan Alınacak Dersler

Madde 11- İleri İletişim ve bilgi teknolojilerine dayalı olarak eğitim yapan ve Yükseköğretim Kurulu tarafından denklikleri tanınan kurum ve kuruluşlar ile yurtiçindeki üniversiteler arasında bu amaçla işbirliği yapılabilir. Bu tür işbirliğini kapsayan protokol ve anlaşmalar Yükseköğretim Kurulu’nun onayı ile yürürlüğe girer.

Uygulanacak Hükümler

Madde 12- Bu Yönetmelik’te hüküm bulunmayan durumlarda Yükseköğretim’le ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır. Herhangi bir konuda anlaşmazlık doğması durumunda Yükseköğretim Kurulu kararı ile anlaşmazlık giderilir.

Yürütme

Madde 13- Bu Yönetmelik hükümlerini Yükseköğretim Kurulu Başkanı yürütür.

Yürürlük

Madde 14- Bu Yönetmelik yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

**Ek :4 ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU İNTERNET DESTEKLİ
BİLGİ YÖNETİMİ ÖNLİSANS PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİ
ANKET FORMU**

Sevgili Bilgi Yönetimi Önlisans Programı Öğrencileri,

Adapazarı Meslek Yüksekokulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Programının Değerlendirilmesi konulu bir araştırma hazırlamaktayım. Aşağıdaki anket bu araştırma için gerekli olan verileri toplamak üzere hazırlanmıştır. Araştırma sonuçlarının Bilgi Yönetimi Önlisans Programı öğrencilerine daha iyi hizmet götürülebilmesi açısından yararlı olacağı düşünülmektedir.

Sizler anketi cevaplamak için vereceğiniz değerli zaman ve emeğinizle bu çalışmaya katkıda bulunmuş olacaksınız. Araştırmanın amacına ulaşması için, **SORULARI DİKKATLE OKUMANIZ; CEVAPSIZ SORU BIRAKMAMANIZ VE SORULARI İÇİNİZDEN GELDİĞİ GİBİ CEVAPLAMANIZ** gerekmektedir. Göstereceğiniz ilgi ve işbirliğine şimdiden teşekkür ederim.

Araş.Gör. Neşe KORCUKLU

Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi

BÖTE Bölümü

ANKET SORULARI

Lütfen, sizin için en uygun seçeneği işaretleyiniz.

1. **Cinsiyetiniz**
 Bayan
 Bay
2. **Yaşınız**
 20 den küçük
 20-25
 25-30
 30 dan büyük
3. **Bir işte çalışıyormusunuz?**
 Evet
 Hayır

Eğer bir işte çalışmıyorsanız lütfen 7. sorudan devam ediniz

4. **Eğer 3.soruya cevabınız Evet ise: Çalıştığınız iş eğitim gördüğünüz alanla ilgili mi?**
 Evet
 Hayır
 Kısmen

5. **Öğrenci olmanız iş yaşamınızdaki başarınızı nasıl etkiledi?**
 Olumlu
 Olumsuz
6. **Bir işte çalışıyor olmanız eğitiminizdeki başarınızı nasıl etkiledi?**
 Olumlu
 Olumsuz
7. **Şu an kaçınıcı sınıfta okumaktasınız?**
 1
 2
8. **Öğrenim gördüğünüz sınıfta kaçınıcı yılınız?**
 1 3
 2 4
9. **Öğrenim görmekte olduğunuz program, ÖSS tercih formunuzda kaçınıcı sırada yer alıyordu?**
 1-6 arası 7-12 arası 13-18 arası
 18-24 arası
10. **Kendinize ait bilgisayarınız var mı?**
 Evet
 Hayır
11. **Çevrimiçi derslere katıldığınız ortam aşağıdakilerden hangisine uymaktadır?**
 Kendi bilgisayarımın katılıyorum.
 İnternet cafe ortamından katılıyorum.
 Arkadaşımın bilgisayarını kullanıyorum.
 Derslerimi sadece kitaplardan çalışıyorum.
12. **Bilgi yönetimi önlisans programına neden kayıt oldunuz?**
 Bilgi yönetimi alanına ilgi duyduğum için
 Bilgi yönetimi alanında bir diplomaya sahip olmak için
 Çalıştığım işyerinde kıdem almak için
 Başka bir bölümü kazanamadım ve açıkta kalmamak için
 Bilgi yönetimi yurt içinde ve dışında çok geçerli bir alan olduğu için
 Bilgi yönetimi alanında bilgi ve kültürümü arttırmak için
 İş bulma imkanımı arttırmak için
13. **Bilgi yönetimi önlisans programına kayıt olmadan önceki bilgisayar bilginiz aşağıdaki seçeneklerden hangisine uymaktadır?**
 Hiç bilgisayar kullanmamıştım.
 Office programlarını kullanıyordum.(Word, Excell, v.b.)
 En az bir programlama diline hakimdim.(Pascal,Delphi, Visual Basic, v.b.)
 En az bir işletim sistemine hakimdim.(Dos, Windows, Linux, v.b.)
14. **Şu anki bilgisayar bilginiz aşağıdaki seçeneklerden hangisine uymaktadır?**
 Office programlarını çok rahat kullanıyorum(Word, Excel, v.b.)

- () En az bir programlama diline hakimim (pascal,Delphi, Visual Basic, v.b.)
 () En az bir işletim sistemine hakimim(Dos, Windows, Linux, v.b.)
15. **Ders çalışırken aşağıda sıralanan öğretim etkinliklerinin hangisini gerçekleştiriyorsunuz?**
 () İlgili üniteyi kitaptan çalışarak öğreniyorum.
 () ilgili üniteyi çevrimiçi derslerden öğreniyorum.
 () Ünite içeriğine bakıp aynı içeriği farklı kaynaklardan çalışıyorum.
16. **Size sunulan hizmetlere ilave olarak, sınavlara hazırlık amacıyla bir kursa veya özel derse devam ediyormusunuz?**
 () Evet
 () Hayır
17. **Size sunulan hizmetlere ilave olarak, çeşitli kuruluşlarca hazırlanan VCD, kitap ve sınava hazırlık soruları gibi eğitim materyallerinden yararlanıyormusunuz?**
 () Evet
 () Hayır
18. **Staj uygulamasının verimli olduğunu düşünüyormusunuz?**
 () Evet
 () Hayır
19. **Staj süresi hakkındaki düşünceniz aşağıdaki seçeneklerden hangisine uymaktadır?**
 () Yeterli
 () Yetersiz
20. **Üniversite etkinliklerine katılıyormusunuz?**
 () Evet
 () Hayır

Çevrimiçi Ders İçeriğine İlişkin Değerlendirmeler;		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
21.	Ders içerikleri dersin amacı ile uyumludur.					
22.	Ders içerikleri güncel bilgilerden oluşmaktadır.					
23.	Ders içeriğindeki örnekler güncel konulardır.					
24.	Ders içeriğinin kapsamı ihtiyacıma cevap verecek yeterlidir.					
25.	Ders içerikleri kolay anlaşılmalıdır.					
26.	Ders içeriklerinde konuyla ilgili yardımcı kaynaklar yer almaktadır.					
27.	Dersler yeni öğreneceğim bilgiler ile eski bilgileri ilişkilendirmektedir.					
Kitap İçeriğine İlişkin Değerlendirmeler;		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
28.	Kitaplar anlaşılır bir dille yazılmıştır.					
29.	Kitaptaki konu içerikleri ile çevrimiçi konu içerikleri uyumludur.					

30.	Konuların amaçları ünite başında belirtilmiştir.					
31.	Konular güncel örneklerle anlatılmıştır.					
Süreç ve Yönteme İlişkin Değerlendirmeler;		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
32.	Derslerin kazandıracığı bilgi ve beceriler dönem başında bildirildi.					
33.	Ders tanımları web sayfasında yayımlanmıştır. (dersin taslağı, amaç ve hedefleri, ders kitabı ve yardımcı kaynak listeleri, v.b)					
34.	Ders tasarımı motivasyonumu artırıcı yöndedir.					
35.	Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar anlaşılır bir şekilde sıralanmıştır.					
36.	Ders içeriklerinin sunulduğu platformun kullanımı kolaydır.					
37.	Yeni bilgiler, yeterli örneklerle sunulmuştur.					
38.	Derslerle ilgili istediğim anda istediğim konuya erişim imkanım olmaktadır.					
39.	Program için belirlenen ve işlenen konular, alan bilgisi ihtiyacıma cevap vermektedir.					
Danışman Öğretim Elemanı İle İlgili Değerlendirmeler;		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
40.	Programın amacı ve kapsamı hakkında yeterli bilgi sundu.					
41.	Programa katılma amacım hakkında bilgi aldı.					
42.	Konuları öğrenip öğrenmediğimizi dönem boyunca kontrol etti.					
43.	Ders aralarında, yada derslerden sonra çevrimiçi /çevrimdışı destek verdi.					
Eğitim ve İletişim Araçlarının Kullanımı İle İlgili Değerlendirmeler;		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
44.	Gönderilen eğitim araçlarından kitabı kullanıyorum.					
45.	Gönderilen Bilgisay@r Dergisi'ni sürekli takip ediyorum.					
46.	Çevrimiçi ders içerikleri'ni kullanıyorum.					

Öğrenci Destegine İlişkin Değerlendirmeler;	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
47. Gönderilmesi gereken ek ders materyalleri (cd, kitap, video kaset, v.b.)zamanında elime ulaştı.					
48. İstediğim resmi evraklar(öğrenci belgesi, askerlik belgesi,v.b.)adresime zamanında ulaştırıldı.					
49. Gerekli zamanlarda üniversite kalacak yer sağlamaktadır.					
50. Gerekli duyurular zamanında yapılmaktadır.					
51. Soru-cevap sıralı forum sayfası bölüm arkadaşlarımla rahat iletişim kurmamı sağlamaktadır.					
52. Üniversitede bir kullanıcı grubuna üyeyim.					
53. Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalaniyorum					
54. Teknik ve genel konulardaki sorunlarımın çözümü için yardım masasından destek alıyorum.					
Sınavlara İlişkin Değerlendirmeler;	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
55. İnternet üzerinden vize sınavı uygulamasının, başarıımı ölçmek için uygun bir yöntem olduğunu düşünüyorum.					
56. Vize sınavlarının da kampus ortamında yüzyüze yapılması gerektiğini düşünüyorum.					
57. Final sınavlarının da internet üzerinden yapılması gerektiğini düşünüyorum					
58. Sınavlar için ayrılan süreyi yeterli buluyorum.					
59. Sınavlarda kullanılan soruları sayı olarak yeterli buluyorum.					
60. Sınavlarda kullanılan soruların bilgimi ölçecek nitelikte olduğunu düşünüyorum.					

Ek 5: BİRİNCİ VE İKİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNE VERİLEN KİTAP VE CD'LERİN LİSTESİ

Aşağıda ki kitaplar, Arkadaş Yayın Evinin Kitaplarıdır.

Bilgi Yönetimi 1. sınıf:

KİTAP

Office XP

Windows XP

CD

Windows XP Upgrade

Office XP (2 CD)

Visual Studio .Net

Bilgi Yönetimi 2. sınıf:

KİTAP

İşletmeler İçin Çözümler – Bilgisayar Ağları (193)

Adım Adım Microsoft Project 2000 (193)

Adım Adım Microsoft Visio Sürüm 2002 (193)

CD

Windows XP Upgrade

Office XP (2 CD)

Project 2000

Visio Pro2002

6. KAYNAKÇA

Akkoyunlu, Buket. "Bilgisayarların Eğitimde Kullanılması ve Bilgisayar Okuryazarlığı" **Eğitim ve Bilim**, XIX, 96, 1995:25-30.

Akpınar, Yavuz. "Bilgisayar Destekli Öğretim ve Bilgi toplumunda İnsan Nitelikleri." Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim Konferansı Bildirileri, Ankara, 13-15 Mayıs, 1999.

Aklan, Cevat. "Uzaktan Eğitimin Yapı ve İşleyiş Boyutu" **Uzaktan eğitim dergisi** kış 1998

Amidon, M. Debra. "The Momentum of Knowledge Management", ENTOVATION® International.

Balaban, Jale. "Uzaktan Öğretimde Güdüleyici Öğrenme Sistemlerinin Tasarımı" Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu Bildirileri, Eskişehir, 23-25 Mayıs, 2002.

Başaran, Seren ve Bengisu, Tulu. "Bilişim Çağında Asenkron Eğitim Ağlarının Konumu", 5 nci İnternet Konferansı Tebliğleri, Ankara, 19-21 Kasım 1999.

Büyükkaragöz Savaş, Çivi Cuma. **Genel Öğretim Metotları**, Özeğitim Yayınları, Ankara.

Comer, Douglas. **Computer Networks and Internets**, Prentice Hall, New Jersey, 1997.

Demiray, Uğur. Açıköğretim Fakültesi Mezunlarının Sektördeki Konumları, Uzaktan Eğitim. Ankara: Ünal Ofset, 1999.

Demirel, Özcan. **Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme**, Pegem Yayınları, Ankara 1999.

"Distance Education and Self-Learning", Lomonosov Moscow State University Conference, 3-5 October 1999.

Doğan, Hıfzı. "Yaşamboyu Eğitim ve Üniversite", Ankara : A.Ü. **Eğitim Fakültesi Dergisi**, 1997, Cilt : 9, Sayı: 1-4.

Duman, Ahmet (2001). "Internet, Öğrenme ve Eğitim Üzerine Bir Deneme" Türkiye sanal Eğitim Bilimleri Kütüphanesi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, İnternet erişim adresi, <http://www.egitim.aku.edu.tr/dumana.htm>, Erişim tarihi Şubat 2004.

Dunford, Richard. "Barriers to implementing knowledge management" **Management first**, 2000, İnternet erişim adresi <http://www.managementfirst.com> Erişim tarihi Aralık- 2001.

Erden, Münire. **Eğitimde Program Değerlendirme**, Ankara: Personel Eğitim Merkezi Yayın No 21, 1995.

Globwide Network Academy, <http://www.gnacademy.org> Erişim Tarihi Aralık-2002.

Haddad, Wadi. "The Challenge of Acces to and Quality of Distance Learning". LearnTec 2001, 9th European Congress Proceedings UNESCO.

İşler Veysi., YILDIRIM Soner. Türkiye Bilişim Şurası, Eğitim Çalışma Grubu, Uzaktan Eğitim Alt Çalışma Grubu Raporu, 2002.

İnternet ve Uzaktan Eğitim, <http://www.info.fedu.metu.edu.tr> Erişim tarihi, Nisan-2003.

Karaağaçlı Mustafa. "Web Eğitim ve Web İletişimde Değişen Yeterlikler" Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu Bildirileri, Eskişehir, 23-25 Mayıs, 2002.

Karasar, Niyazi. **Bilimsel Araştırma Yöntemi** 5. Basım, Ankara : 3A Araştırma ve Eğitim Danışmanlık Ltd, 1994.

Kaya, Zeki. "İkinci Dil Olarak Türkçe Öğretim Programlarının Değerlendirilmesi" Ankara: Gazi niversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Baskı Atölyesi, 1994.

_____ . **Uzaktan Eğitim** 1. Basım Ankara: Pegema Yayıncılık, 2002.

Keong F. Chee, at al. **Building a knowledge-based business school**, Education and Training, Volume 43 . Number 4 . 2001 .

Moore, Michael , Three types of interaction. "The American Journal of Distance Education" 1989.

Özçelik D..Ali. **Test Hazırlama Kılavuzu** (2.Basım) Ankara: ÖSYM Eğitim Yayınları 1989.

Scalese R.Ellen , What can a college distance education program do to increase persistence and decrease attrition? **“Journal of Instruction Delivery Systems”** 2001 15(3).

Taşbaşı Nevzat. Aydın Abdurrahim.” Uzaktan Eğitimde Sakarya Üniversitesi Çözümleri”. Açık Ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu Bildirileri, Eskişehir, 23-25 Mayıs, 2002.

Taylor C. James, “Distance education and technology in Australia: A conceptual framework” International Council for Distance Education Bulletin, 1992.

Tokman, L. Yekdane. “Eğitim ve Öğretimde Uzaktan Erişim”, 5. Türkiye'de internet konferansı, Ankara Üniversitesi, Ankara 19-21 Kasım 1999 internet erişim adresi, <http://inet-tr.org.tr/inetcont5/bildiri/Leyla-Tokman.html>, Erişim tarihi 2001.

Torkul, Orhan. Karadoğan, İbrahim C. “Sakarya Üniversitesi Uzaktan Öğretim Önlisans Projesi” Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu Bildirileri, Eskişehir, 23-25 Mayıs, 2002.

Variş, Fatma .**Program Geliştirmeye Sistemik Yaklaşım**, Eğitim Bilimlerinde Çağdaş Gelişmeler,(Ed:Ayhan HAKAN). Eskişehir:Anadolu Üniversitesi Yayınları 1991.

Williams, C.R.(1979), **Genel İletişim Kuram ve Modelleri**, (çev: A.Ergüden) Kurgu, Eskişehir: E.İ.T.İ.A-TÖEF yayınları, No 217-141/2.

Wyld Seryn, Eklund John. “A Case Study of Communication Technology Within The Elementary School”, **Australian Journal of Educational Technology**, 13(2),1997.

Yaşar, Şefik. “Uzaktan Eğitimde Program Değerlendirme” **Uzaktan eğitim dergisi**, yaz 1997.

<http://egitek.meb.gov.tr/bulten/evt/evt1/evt4.html> Erişim tarihi Aralık-2003.

<http://www.po.metu.edu.tr/links/inf/css25/bolum2.html> Erişim Tarihi Temmuz 2002.

<http://euclid.ii.metu.edu.tr/emkodtu/bilgi.html> Erişim tarihi Mayıs 2003.

<http://www.insankaynaklari.com/CN/ContentBody.asp?BodyID=285>

Erişim tarihi Nisan 2003.

<http://www.bde.anadolu.edu.tr/bde/rapor/ds-2000-09.doc> Erişim tarihi Şubat 2004.

<http://www.bilkent.edu.tr> , Bilkent üniversitesi kılavuzu 2002-2003 Erişim tarihi Aralık-2002.

http://www.ceterisparibus.net/veritabani/1923_1990/nufus.htm, Erişim tarihi Kasım-2002.

<http://www.egitim.aku.edu.tr/dumana.htm>, Erişim tarihi Ağustos 2003

<http://www.entovation.com/momentum/momentum.htm>, Erişim tarihi Ekim 2003.

<http://www.ido.sakarya.edu.tr/ido/sayfalar/haberler/haberana.asp?id=140&category=1>, Erişim tarihi Ocak-2003.

<http://www.im.com.tr/odtu.htm>, Erişim tarihi Aralık-2003.

<http://www.turizm.gov.tr/turizm.tb?app=trk&trk=8>, Erişim tarihi Aralık-2003.

<http://bde.anadolu.edu.tr/sanalkampus/webct.html>, Anadolu Üniversitesi, Bilgisayar Destekli Eğitim Birimi, Erişim tarihi mart 2002.

http://idea.metu.edu.tr/ide_a/index.html ,Bilgi teknolojileri sertifika programı, 6. grup başvuruları, Erişim tarihi 2002.

http://www.ant.com.tr/egitim/uzaktan_egitim.htm, Erişim tarihi Ocak-2004.

<http://www.ogretmenlersitesi.com/yazi/bilgisayar/drets.asp?id=160>, Erişim tarihi Kasım-2003.