

**ANADOLU ÜNİVERSİTESİ AÇIKÖĞRETİM FAKÜLTESİ TÜRK DİLİ VE  
EDEBİYATI PROGRAMININ BAĞLAM, GİRDİ, SÜREÇ VE ÜRÜN MODELİ  
ÇERÇEVESİNDE ÖĞRENEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ**

**Hatice YÜCESAN KAYA**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Uzaktan Eğitim Anabilim Dalı**

**Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Nejdet KARADAĞ**

**Eskişehir**

**Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü**

**Kasım, 2019**

## JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Hatice YÜCESAN KAYA'ın "Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programının Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün Modeli Çerçevesinde Öğrenen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" başlıklı tezi 19 Kasım 2019 tarihinde, aşağıdaki jüri tarafından Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca toplanan Uzaktan Eğitim Anabilim Dalında, yüksek lisans tezi olarak değerlendirilerek kabul edilmiştir.

İmza

Üye(Tez Danışmanı) : Dr.Öğr.Üy. Nejdet KARADAĞ

Üye :Doç. Dr. Murat AKYILDIZ

Üye :Doç.Dr. Tarkan GÜRBÜZ

Anadolu Üniversitesi  
Sosyal Bilimler Enstitüsü

Prof. Dr. Bülent GÜNŞOY  
Müdür

## Yüksek Lisans Tez Özü

# ANADOLU ÜNİVERSİTESİ AÇIKÖĞRETİM FAKÜLTESİ TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI PROGRAMININ BAĞLAM, GİRDİ, SÜREÇ VE ÜRÜN MODELİ ÇERÇEVESİNDE ÖĞRENEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

**Hatice YÜCESAN KAYA**

**Uzaktan Eğitim Anabilim Dalı**

**Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kasım 2019**

**Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Nejdet KARADAĞ**

Bu çalışmada, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı'nın Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün (CIPP) değerlendirme modeli çerçevesinde değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Karma araştırma yönteminin kullanıldığı çalışmada; veri toplamak amacıyla “Anadolu Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı Değerlendirme Anketi” hazırlanmıştır. Anket Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı'ndan mezun olmuş öğrencilere çevrimiçi olarak uygulanmıştır. İki bölümden oluşan anketin ilk bölümü katılımcıların kişisel bilgileri, diğer bölümü ise programa ilişkin maddelerden oluşmaktadır. Ankette kişisel bilgilere yönelik 6 madde yer alırken, ikinci bölümde program ile ilgili görüşleri belirlemeye yönelik 60 madde yer almaktadır. Anketin program değerlendirme bölümü, CIPP değerlendirme modelinin bağlam, girdi, süreç ve ürün boyutlarını kapsamakta olup dört bölümden oluşmaktadır. Araştırmada nitel veriler açık uçlu sorular yardımıyla toplanmıştır.

**Anahtar Sözcükler:** Açık ve uzaktan öğrenme, program değerlendirme, CIPP model, karma araştırma yöntemi

## **Abstract**

# **EVALUATION OF THE TURKISH LANGUAGE AND LITERATURE PROGRAM OF THE OPEN EDUCATION FACULTY AT ANADOLU UNIVERSITY ACCORDING TO OPINIONS OF LEARNERS IN THE CONTEXT, INPUT, PROCESS AND PRODUCT MODEL**

**Hatice YÜCESAN KAYA**

**Department of Distance Education**

**Anadolu University Institute of Social Sciences, November 2019**

**Advisor: Assist.Prof.Dr. Nejdet KARADAĞ**

The goal of this research is to evaluate Turkish Language and Literature Program of the Faculty of Open Education at Anadolu University by using Context, Input, Process and Product (CIPP) Model.

Mixed research method has been used and quantitative data has been collected through “Anadolu University Turkish Language and Literature Program Evaluation Questionnaire”. The questionnaire is conducted online on the graduates of Turkish Language and Literature of Open Education Faculty at Anadolu University. The questionnaire is comprised of two sections. The first section involves personal information of the participants and the second section involves articles related to the program. While there are 6 articles directed to personal information, there are 60 articles related to the program for participants to express their opinion. The program evaluation section of the questionnaire involves CIPP Model’s context, input, process and product dimensions and comprised of four sections. Qualitative data is collected through open-ended questions.

**Keywords:** Open and distance learning, program evaluation, CIPP model, mixed method research

## ÖNSÖZ

Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı'nı bağlam, girdi, süreç ve ürün modeline göre değerlendiren bu çalışma beş bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde araştırmanın problem, amaç, önem, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlarına; ikinci bölümde konuya ilişkin alanyazına; üçüncü bölümde araştırmanın yöntemine; dördüncü bölümde araştırmanın bulgular ve yorumuna; beşinci bölümde ise sonuç, tartışma ve önerilere yer verilmiştir.

Öncelikle araştırmanın başından bu yana her türlü desteğini esirgemeyen danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Nejdet Karadağ'a teşekkürlerimi sunarım.

Araştırma süresince her türlü desteği veren Doç. Dr. Murat Akyıldız hocama teşekkürü borç bilirim.

Beni yaptığım her işte destekleyip cesaretlendirdiği gibi bu zorlu süreçte de yalnız bırakmayan canım eşim Celal Kaya'ya minnettarım.

Bu çalışmada emeği geçen tüm hocalarıma ve arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunarım.

...../...../.....

## ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Bu tezin bana ait, özgün bir çalışma olduğunu; çalışmanın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalarında bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı; bu çalışma kapsamında elde edilen tüm veri ve bilgiler için kaynak gösterdiğimi ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi; bu çalışmanın Anadolu Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programı”yla tarandığımı ve hiçbir şekilde “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçları kabul ettiğimi bildiririm.

Hatice Yücesan Kaya

# İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BAŞLIK SAYFASI .....	i
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI .....	ii
ÖZET .....	iii
ABSTRACT .....	iv
ÖNSÖZ .....	v
ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ .....	vi
İÇİNDEKİLER .....	vii
TABLolar DİZİNİ .....	ix
ŞEKİLLER DİZİNİ .....	xii
1. GİRİŞ .....	1
1.1. Problem .....	2
1.2. Amaç .....	3
1.3. Önem .....	4
1.4. Varsayımlar .....	4
1.5. Sınırlılıklar .....	4
1.6. Tanımlar .....	4
2. ALANYAZIN.....	5
2.1. Programın Değerlendirilmesi .....	5
2.2. Program Değerlendirme Modelleri .....	7
2.2.1. Bates ACTIONS modeli .....	7
2.2.2. AEIOU modeli .....	8
2.2.3. Kirkpatrick's Four Level model .....	9
2.2.4. Logic model .....	10
2.2.5. CIPP modeli .....	12
2.3. Uzaktan Eğitimde Program Değerlendirme .....	16
2.4. Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı .....	19

<b>3. YÖNTEM</b> .....	<b>32</b>
<b>3.1. Araştırma Modeli</b> .....	<b>32</b>
<b>3.2. Araştırma Grubu</b> .....	<b>33</b>
<b>3.3. Veri Toplama Araçları</b> .....	<b>33</b>
<b>3.4. Veri Toplama Süreci</b> .....	<b>34</b>
<b>3.5. Verilerin Analizi ve Yorumlanması</b> .....	<b>35</b>
<b>3.6. Veri Toplama Araçlarının Geçerliliği ve Güvenirliği</b> .....	<b>35</b>
<b>4. BULGULAR VE YORUM</b> .....	<b>37</b>
<b>4.1. Kişisel Bilgiler</b> .....	<b>37</b>
<b>4.2. Araştırma Sorularına İlişkin Bulgular</b> .....	<b>41</b>
<b>4.2.1 Bağlam Boyutuna İlişkin Bulgular</b> .....	<b>41</b>
<b>4.2.2. Girdi Boyutuna İlişkin Bulgular</b> .....	<b>44</b>
<b>4.2.3. Süreç Boyutuna İlişkin Bulgular</b> .....	<b>48</b>
<b>4.2.4. Ürün Boyutuna İlişkin Bulgular</b> .....	<b>52</b>
<b>4.2.5. Programın Geliştirilmesi ve İyileştirilmesi İçin Neler Yapılabilir?</b> <b>Sorusuna İlişkin Bulgular</b> .....	<b>55</b>
<b>5. SONUÇ VE ÖNERİLER</b> .....	<b>59</b>
<b>5.1. Sonuçlar</b> .....	<b>59</b>
<b>5.2. Öneriler</b> .....	<b>63</b>
<b>KAYNAKÇA</b> .....	<b>65</b>
<b>EKLER</b>	
<b>ÖZGEÇMİŞ</b>	



## TABLolar DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 1. Daniel Stufflebeam'in CIPP Modeli'nin bileşenleri .....	14
Tablo 2. Programda I. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	21
Tablo 3. Programda II. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	22
Tablo 4. Programda III. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	23
Tablo 5. Programda IV. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	24
Tablo 6. Programda V. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	25
Tablo 7. Programda VI. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	26
Tablo 8. Programda VII. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	27
Tablo 9. Programda VIII. Yarıyıda Okutulan Dersler .....	28
Tablo 10. Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü için Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün Değerlendirme Modelinin Kullanılması .....	31
Tablo 11. Doğrulayıcı Faktör Analizlerine İlişkin Uyum İstatistiği Tablosu.....	36
Tablo 12. Ölçme Aracının Güvenirliğine İlişkin Bulgular.....	36
Tablo 13. Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı.....	37
Tablo 14. Katılımcıların Yaşa Göre Dağılımı .....	37
Tablo 15. Katılımcıların Medeni Duruma Göre Dağılımı .....	38
Tablo 16. Katılımcıların İş Durumuna Göre Dağılımı .....	38
Tablo 17. Katılımcıların Uzaktan Eğitimleri Tercih Etme Nedenleri ve Yüzde Dağılımları.....	39
Tablo 18. Okunulan Bölüm ile İlgili Derslerde En Çok Yararlanılan Öğrenme Ortamları ve Yüzde Dağılımları.....	40
Tablo 19. Programın Amaçlarının Gerçekleşme Derecesine İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu.....	41

<b>Tablo 20. Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu Göre Dağılımı .....</b>	<b>42</b>
<b>Tablo 21. Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Betimsel İstatistikler Tablosu .....</b>	<b>42</b>
<b>Tablo 22. Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Varyans Analizi Tablosu.....</b>	<b>43</b>
<b>Tablo 23. Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>43</b>
<b>Tablo 24. Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>44</b>
<b>Tablo 25. Programın Girdi Boyutuna İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu.....</b>	<b>45</b>
<b>Tablo 26. Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu.....</b>	<b>45</b>
<b>Tablo 27. Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Betimsel İstatistikler Tablosu .....</b>	<b>46</b>
<b>Tablo 28. Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Varyans Analizi Tablosu .....</b>	<b>46</b>
<b>Tablo 29. Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>47</b>
<b>Tablo 30. Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>47</b>
<b>Tablo 31. Programın Süreç Boyutuna İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>48</b>
<b>Tablo 32. Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>49</b>

<b>Tablo 33. Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Betimsel İstatistikler Tablosu .....</b>	<b>49</b>
<b>Tablo 34. Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Varyans Analizi Tablosu.....</b>	<b>50</b>
<b>Tablo 35. Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu.....</b>	<b>50</b>
<b>Tablo 36. Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>51</b>
<b>Tablo 37. Programın Ürün Boyutuna İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>52</b>
<b>Tablo 38. Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>53</b>
<b>Tablo 39. Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Betimsel İstatistikler Tablosu .....</b>	<b>53</b>
<b>Tablo 40. Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Varyans Analizi Tablosu .....</b>	<b>54</b>
<b>Tablo 41. Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>54</b>
<b>Tablo 42. Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu .....</b>	<b>55</b>

## ŞEKİLLER DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
<b>Şekil 1. Daniel Sufflebeam'in CIPP Modeli .....</b>	<b>13</b>

## 1. GİRİŞ

Değerlendirme, eldeki bilgilere veya verilere anlam verme, onları belli amaçlara elverişli olma, belli koşulları karşılama, belli anlamlarda olup olmama vb. bakımlardan yorumlama işlemi (Özçelik, 1992) olarak tanımlanabilir. Eğitimde değerlendirme, öğrencilerin eksikliklerini belirleme, amaçlara ne oranda ulaştıklarını tespit etme, uygulanan yöntemin etkinliğini anlama, uygulanan programın ne oranda etkili ve verimli olduğunu belirleme, yeni bir programın geliştirilmesine yönelik etkileri belirleme ve okul uygulamalarını topluma gösterme vb. amaçlarla yapılır (Marsh & Willis, 2007).

Eğitim süreçlerinde değerlendirme öğrencilerin ne düzeyde öğrendiklerini ya da öğrenme eksikliklerini belirlemek ve bunları düzeltmek amacıyla yapılırken, daha genel anlamda ise uygulanan bir programın etkililiğini ya da başarılı olup olmadığını ortaya koymak için yapılmaktadır.

Değerlendirme bir nesnenin değerini sistematik bir şekilde sorgulamaktır (Sanders, 1994).

Değerlendirme, bir eğitim programı hakkında kararlar almak için bilgi toplama ve kullanma olarak tanımlanabilir (Stufflebeam, 1971).

Değerlendirme belirlenen bir program ile ilgili eğitim açısından karar vermeye rehberlik etmek için bilgi tasarlama, elde etme ve iletme sürecidir (Karataş, 2007).

Değerlendirmede, öğrencilere, öğretim yöntemlerine ve öğrenme kaynaklarına, programın amaçlarına, mezunların başarılarına ve programdan tatmin olmalarına ilişkin veriler toplanmalıdır (Doğan, 1997).

Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı 2009 yılında açılmıştır ve ilk mezunlarını 2013 yılında vermiştir. 2009 yılından beri eğitim öğretime aktif olarak devam eden bu bölümle ilgili herhangi bir program değerlendirme çalışması yapılmamıştır. Program değerlendirme bir eğitim programının olumlu, olumsuz ve geliştirilebilir yanlarının tespit edilmesi ve eksiklerinin giderilmesi imkânını sunar. Program değerlendirme ile programın uygulanması sonucunda yetersiz kalan öğelerin olup olmadığı, herhangi bir aksaklık varsa bunun neden kaynaklandığını

belirlemek ve gerekli düzenlemeleri yapmak amacıyla program değerlendirmenin yapılması gerekir. Bu amaçla gerçekleştirilen bu çalışma sonucunda programın etkililiği ve yeterliliği hakkında bilgi sahibi olunacaktır.

### **1.1. Problem**

Bir eğitim programının amacına ulaşip ulaşmadığını ya da ne ölçüde ulaştığını saptamak için düzenli bir değerlendirme işlemi yapılmalıdır. Program değerlendirme mevcut programın amaçlarla ne ölçüde örtüştüğünün ortaya çıkarılması, katılımcıların memnuniyetlerinin belirlenmesi, iyi giden ya da aksayan yönlerinin saptanması, yenilenmesi ve geliştirilmesi açısından önemlidir (Demirel, 2006). Gökmenoğlu (2015) ve Özdemir (2009), program değerlendirme çalışmalarının sistematik, çok yönlü, kapsamlı, tüm paydaşların fikirlerinin alınmasını, programın tüm öğelerinin dikkatle değerlendirilmesini önermiştir.

Program değerlendirme, genelde programa dayalı eğitim kaynaklarını kabul etme, değiştirme ya da kaldırma kararının verilebileceği bilgileri içermektedir. Değerlendirme sonuçları program geliştirme uzmanlarına programa devam, gözden geçirme ya da yeni bir aşamaya geçme konusunda bilgi vermektedir. Bununla birlikte karar vermede, sonuç çıkarmada ve programla ilgili kararları bilgiye dayandırmada program geliştirme uzmanına yetki verir (Demirel, 2012).

Program değerlendirme, temelde öğretimin değerlendirilmesini içerir. Bloom ve arkadaşları öğretim ve değerlendirmenin istendik davranışın oluşmasında eğitim sürecinin ayrılmaz iki ögesi olduğunu belirtmektedir (Demirel, 2012). Değerlendirme olmadan öğretim durumu hakkında karar vermenin olanaksız olduğunu ortaya koymakta ve değerlendirmenin işgörüsünü, hedeflerle belirlenen değişmelerin olup olmadığını, olmuşsa gerçekleşme derecesini belirleyen kanıtların toplanıp yargılanması olarak belirlemektedir (Bloom, 1971).

Bu çalışmada, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programı program hedefleri, uygulamaları, öğretim süreçleri ve başarısı yönünden değerlendirilecektir. Araştırmada program değerlendirme modellerinden Stufflebeam'in CIPP değerlendirme modeli tercih edilmiştir. Bu modelin tercih edilme nedeni bağlam, girdi, süreç ve çıktı olmak üzere kendi içinde farklı değerlendirme

çeşitlerini içermesidir. CIPP değerlendirme modeli kullanılarak: amaçların gereksinimleri karşılayıp karşılamadığı, hedeflere ulaşmak için kullanılan yöntemlerin uygun olup olmadığı, yöntemlerin uygulanışı aşamasında karşılaşılan problemlerin neler olduğu ve sonuçta programın hedefine ulaşip ulaşmadığı konularında çok yönlü bir değerlendirme işlemi yapılabilecektir. Elde edilen sonuçların programın geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için yapılacak çalışmalara yol göstereceği düşünülmektedir.

## **1.2. Amaç**

Açıköğretim Sistemi'nde birçok programın özellikle iki yıllık programların program değerlendirmesi yapılmıştır. Mezun veren bölümler için bu durum temel alınarak program değerlendirme çalışmaları yapılmıştır. Türk Dili ve Edebiyatı Programı 4 yıllık bir lisans programı olarak 2013 yılında ilk mezunlarını vermiştir. Daha önce Türk Dili ve Edebiyatı Programında program değerlendirme çalışması yapılmamıştır. Bu programda program değerlendirme çalışması yaparak programın amacı ile ne kadar tutarlı olduğu, öğrencilerin beklentilerini ne ölçüde karşıladığı gibi soruların cevabını almakla birlikte programdaki eksiklikleri tespit etmek de amaçlar arasındadır. Araştırmada kullanılacak model de ulaşılmak istenen sonuçlara ait soruları içermektedir. Bu çalışma ile cevaplanması umulan araştırma soruları aşağıda yer almaktadır.

### **Araştırma soruları:**

1. Programın amaçları öğrenci beklentilerine uygun olarak belirlenmiş midir? (Bağlam)
2. Öğrenme etkinlikleri öğrenci beklentilerine uygun olarak düzenlenmiş midir? (Girdi)
3. Öğrencilere eğitimleri sürecinde verilen hizmetler öğrenciler tarafından yeterli bulunmuş mudur? (Süreç)
4. Öğrenciler programın öğrenme çıktılarına uygun olarak düzenlendiğini düşünmekte midir? (Ürün)
5. Programın geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için neler yapılabilir?

### 1.3. Önem

Çalışma, araştırmaya kaynaklık eden Türk Dili ve Edebiyatı Programının yukarıda belirtilen çerçevede işleyişinin belirlenmesi ve sonuçların programla ilgili değerlendirme, iyileştirme ve geliştirme çalışmaları için gerekli verileri sağlaması açısından önemlidir.

### 1.4. Varsayımlar

Araştırmaya katılan Türk Dili ve Edebiyatı programı öğrencileri “Anadolu Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı Değerlendirme Anketi”ndeki soruları kendi görüşlerini yansıtacak şekilde cevaplamıştır.

### 1.5. Sınırlılıklar

Çalışma Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı’ndan mezun olan ve araştırmaya katılan öğrenciler ile sınırlıdır.

### 1.6. Tanımlar

**Program Değerlendirme:** Çeşitli ölçme araçları kullanılarak eğitim programının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir.

**CIPP Modeli:** Daniel Stufflebeam’in ilk olarak 1966 yılında hükümet tarafından kırsal bölgelerdeki okullarda uygulanan programların değerlendirilmesi ve denetlenmesi için geliştirdiği, program hakkındaki bilgilerin toplanarak program geliştirme uzmanlarına ya da paydaşlara sunulup, programın dört farklı aşamada (bağlam, girdi, süreç ve ürün) değerlendirilmesi işlemi kapsayan program değerlendirme modelidir.

**Uzaktan Eğitim:** Geleneksel eğitim uygulamalarının öğretim yaşı, zamanı, yeri, amaçları ve benzeri sınırlılıklarına bağlı kalmadan; özel olarak hazırlanmış yazılı gereçler, kitle iletişim programları ve kısa süreli yüz yüze öğretimin bir sistem bütünlüğü içinde kullanılması ile yürütülen etkinliklerdir.



## 2. ALANYAZIN

Bu bölümde program değerlendirme, program değerlendirme modelleri, uzaktan eğitimde program değerlendirme konularına değinilerek Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı hakkında bilgilere yer vermiştir.

### 2.1. Program değerlendirme

Eğitimde program geliştirme ve değerlendirme iç içedir. Program geliştirme ve değerlendirme güvenilir ve ihtiyaçları en yüksek düzeyde karşılamayı hedefleyen sistematik bir döngüdür ve birbirini tamamlayan iki ögedir (Ertürk, 2013). Howard (2007)'a göre, eğitim programları tasarlanırken öncelikle amaçlar belirlenmelidir, program ve konu ile ilgili öğrenme deneyimleri belirlenmeli ve organize edilmelidir, son olarak da öğrenme çıktıları nitelikli bir biçimde değerlendirilmelidir. Değerlendirme program geliştirme faaliyetinin önemli bir aşamasıdır ve sürekli bir yönünü oluşturur. Bu süreçte alınan sonuçlar veya dönütler programın daha iyi geliştirilmesi için kullanılır (Özdemir, 2009). Tyler (1949)'a göre, değerlendirme bir program çalışmasının temel fonksiyonudur ve değerlendirme süreci, bir programın hedeflerinin ve değiştirilmesi beklenen davranışların tam olarak ne düzeyde gerçekleştirildiğini belirleme sürecidir. Bu bağlamda, program değerlendirme, gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir (Erden, 1998). Kelly (1999)'e göre ise, program değerlendirme bir eğitim etkinliğinin herhangi bir parçasını ölçmeye teşebbüs eden açık seçik bir süreçtir. Kaya (1994)'a göre, program değerlendirmenin amacı programın ve öğrenmelerin etkili olup olmadığı hakkında bir karara varma sürecidir. Sistematik ve belirli ölçütlere göre yapılması gereken program değerlendirme aşamasında, programların etkililiğinin belirlenmesi ve uygulanan programların daha etkili ve nitelikli hale getirilmesine yönelik karar alabilme gibi temel amaçları vardır (Kaya, 1997).

Program değerlendirme çalışmalarının esas olarak tek amacı insanların ihtiyaç duyduğu kaliteli hizmetlerin sağlanmasına katkıda bulunmaktır (Posavac & Carey, 2007). Bu amaç doğrultusunda eğitim programının arzulan genel amaçlarının ve özel

hedeflerinin gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğini saptamaktır. Bunun yanında, eğitim programının uygulamada işleyip işlemediğini ve değiştirilmesi gereken yönlerinin neler olduğunu, mevcut programın etkililiğini, programların uygun maliyetli olup olmadığını ve mesleki yönden akreditasyonu sağlamayı amaçlar (Oliva, 2009). Semerci ve Meral'a (2007) göre, program değerlendirme çalışmaları, programın etkililik derecesini ölçerken ulaşılmak istenen amaçlar, bu amaçlar doğrultusunda düzenlenmiş içerik, içeriğin öğretilmesini sağlayacak öğretim durumları ve amaçlara ulaşabilme düzeyi ile ilgili veri sağlar.

Program değerlendirme, eğitim programının yenileşmesini, geliştirilmesini veya yürütülmesini desteklemek için gerçekleştirilir ve program değerlendirmeyle programın sürekliliği sağlanmaya çalışılır. Ayrıca, program değerlendirme bir programın veya uygulamanın nasıl geliştirilebileceğine yönelik anlayış sağlamadan, programın uygulanmasıyla elde edilen verimlilik ve etkililikle ilgili kanıtlar sağlamaya kadar farklı amaçlara hizmet eder (Klenowski, 2010). Program değerlendirme sadece programın başarısını belirlemez, bunun yanında programa katılanların hatta program uygulayıcılarının da başarısı ya da belli kriterlere göre yapılan program değerlendirmenin sonucunda elde edilen veriler çözümlenir ve elde edilen sonuçlar yorumlanarak programın gözden geçirilmesine ve yetkililere karar verme aşamasında yardımcı olmasına olanak sağlar (Ornstein & Hunkins, 2004).

Demirel (2006), program değerlendirmenin, genelde programa dayalı eğitim kaynaklarını kabul etme, değiştirme ya da ortadan kaldırma kararının verilebileceği bilgileri içerdiğini belirtmiştir. Değerlendirme sonuçları program geliştirme uzmanlarına programa devam, gözden geçirme veya yeni bir aşamaya geçme konusunda bilgi vermektedir. Bunun yanı sıra karar vermede, sonuç çıkarmada ve programla ilgili kararları bilgiye dayandırmada program geliştirme uzmanına yetki verir. Bloom, Hastings ve Madaus (1971) ise program değerlendirmeyi, hedeflerle belirlenen değişmelerin ne derece geliştiğini belirleyen kanıtların toplanıp yargılanması olarak tanımlamıştır. Kısaca, bireylere istenen yönde davranış kazandırma sürecine yön veren öğretim programlarının başlangıçta belirlediği amaçlarına ne derecede ulaştığına ilişkin dönüt alabilmek, uygulamada ortaya çıkan eksiklik ve aksaklıkları giderebilmek için programların değerlendirilmesi ve geliştirilmesi gerekmektedir.

## 2.2. Program Değerlendirme Modelleri

Eğitim programını değerlendirirken programın tüm öğelerine tek tek bakmak gereği ortaya çıkmaktadır. Bu görüşten hareket edildiğinde program değerlendirme konusunda farklı yaklaşımlar olduğu görülmektedir (Demirel, 2012).

Uzaktan eğitim programlarının değerlendirmesi ile ilgili bugüne kadar birçok alan uzmanı değişik modeller ileri sürmüşlerdir. Bu alanda Dunning, Van Kekerix, Zaborowski, Ehrmann, Bates Lockee, Rovai gibi isimlerin çalışmaları önem taşımaktadır (Thompson, 2007). Dunning ve arkadaşlarının çalışmaları daha çok kalitenin ölçülmesi ve sürdürülmesine yöneliktir ve uzaktan eğitim sistemlerinin fonksiyonel, yönetsel ve eğitsel ya da etik olmak üzere üç düzeyde değerlendirilebileceği öngörüsüne dayanır.

Flashlight Projesi'nin direktörü olan Ehrmann'ın değerlendirme yaklaşımı ise, tek başına teknoloji, etkinlikler için teknolojinin kullanılması, tek başına etkinlikler, etkinliklerin istenen öğrenme çıktılarına katkı sağlayıp sağlamadığı ya da nasıl sağladığı ve tek başına öğrenme çıktılarından oluşmaktadır.

Aşağıda uzaktan eğitimde kullanılan bazı program değerlendirme modelleri açıklanmıştır.

**2.2.1. Bates ACTIONS modeli:** Bates ve arkadaşları tarafından yapılan araştırmalar, teknolojilerin uzaktan öğrenenler için erişimleri, maliyetleri, en iyi destekledikleri öğrenme türleri, sağladıkları etkileşimin türü, örgütsel gereksinimleri, onların kendi aralarındaki yenilik değeri, gelişme ve bakım hızları olarak belirlenmiştir. Bundan yola çıkarak, Bates, belirli bir bağlam için en uygun medya ve teknolojiler uyumunu sağlamak için ACTIONS (Erişim, Maliyet, Öğretim fonksiyonu, Etkileşim, Organizasyonel konular, Yenilik ve Hız) adlı bir model geliştirmiştir (Bates, 2005a).

Bates tarafından geliştirilen bu model, daha çok teknoloji kullanımı ile ilgili kararların alınmasında başvurulmuş bir modeldir (Moore & Kearsley, 2005). Model erişim ve esneklik, maliyetler, etkileşim ve kullanıcı dostluğu, yönetsel konular, yenilik ve hız başlıklarından oluşur. Belirli ortamlarda farklı medyanın başarılı veya uygunsuz kullanımına yol açan koşullara bakmak önemlidir (Bates, 2005b).

**Modelin adımları:**

Access and flexibility (Erişim ve esneklik): Öğrenenlerin nereden (ev, iş yeri ya da öğrenme merkezleri) eğitim etkinliklerine katıldıkları ve bu anlamda ne derece esnekliğe sahip oldukları incelenir.

Costs (Maliyetler): Sabit ve değişken maliyetler incelenir.

Teaching and learning (Öğretim ve öğrenme): Öğrenme konusu ile ilgili mevcut gerekliliklerin, öğretim ve öğrenme yaklaşımlarının neler olduğu incelenir.

Interactivity and user friendless (Etkileşim ve kullanıcı dostluğu): Öğretici-öğrenen arasında ne tür ve ne düzeyde bir etkileşimin söz konusu olduğu incelenir.

Organizational issues (Yönetmel konular): Organizasyonda özgün teknoloji kullanımını kolaylaştıracak ne tür değişikliklerin gerekli olduğu incelenir.

Novelty (Yenilik): Kullanılan teknolojinin finansman ve inovasyon açısından getirileri değerlendirilir.

Speed (Hız): Öğrenme materyallerinin kullanılan teknoloji ile ne kadar çabuk güncellenebildiği ya da değiştirilebildiği değerlendirilir.

**2.2.2. AEIOU modeli:** Fortune & Keith (1992), Sweeney (1995), Sorensen (1996) tarafından ortaya çıkarılmış ve geliştirilmiştir. Model beş aşamayı içerir. Bu aşamalarda değerlendirilenler ise sorumluluk, etkililik, etki, kurumsal bağlam, beklenmeyen çıktılar konuları ele alınır.

**Modelin adımları:**

Accountability (Sorumluluk): Bu aşamada, “Projeyi planlayanlar söylediklerini gerçekleştirebildi mi?”, “Kaç öğrencinin katılması planlandı kaç öğrenci katıldı?”, “Çeşitli ve yeterli sayıda materyal üretildi mi?”, “Üretilen materyallerin dağıtımı planlanan şekilde herkese yapıldı mı?”, “Eğitim sorunsuz bir şekilde sağlandı mı ve yapılan ders saati yeterli miydi?” gibi sorulara yanıt aranır.

Effectiveness (Etkililik): “Proje uygulaması ne kadar iyiydi?”, “Katılımcılar

yaşadıkları uzaktan eğitim deneyiminden memnun kaldılar mı?”, “Öğrenenler öğrenmeleri beklenen konuları gerçekten öğrendiler mi, öğretmenler kendilerini yeterli gördüler mi? gibi sorulara yanıt aranır.

Impact (Etki): “Proje, ders veya program bir fark yarattı mı?”, “Uzaktan eğitim sisteminin kullanımı arttı mı?”, Uzaktan eğitime ilişkin kurallar ve yönergeler geliştirildi veya güncellendi mi?”, “Öğrenenler diğer uzaktan eğitim derslerine de kayıt yaptırdı mı?” gibi sorulara yanıt aranan aşamadır.

Organizational Context (Kurumsal Bağlam): “Öğrenen başarılarını etkileyen faktörler nelerdi?”, “Dersi daha etkili kılmak adına neler yapılabilirdi?”, gibi kurumsal görevlerin yerine getirilip getirilmediğini sorgulayan sorulara yanıt aranır.

Unanticipated Outcomes (Beklenmeyen çıktılar): “Projede ne tür beklenmeyen sonuçlar ve değişiklikler yaşandı?”, “Öğrenen ve öğretici arasındaki etkileşimler projeyi nasıl etkiledi?”, “Uzaktan eğitim sistemi öğrenen başarısı üzerinde beklenenin dışında bir etki yarattı mı?” gibi sorulara yanıt aranır.

**2.2.3. Kirkpatrick’s Four Level Model:** Kirkpatrick’in dört aşamalı değerlendirme modeli olarak da bilinir. Yaygın olarak kullanılan pratik değerlendirme modellerinden biri olup dört aşamadan oluşmaktadır. Bu modele göre birinci aşamada tepki, ikinci aşamada öğrenme, üçüncü aşamada davranış ve dördüncü aşamada sonuçlar değerlendirilir. Değerlendirme her zaman birinci aşamadan başlar daha sonra ikinci, üçüncü ve dördüncü aşamalara geçilir. Tepki aşamasında katılımcılara eğitim programını beğendiniz mi? sorusunu; öğrenme aşamasında katılımcılara konuları öğrendiniz mi? sorusunu; davranış aşamasında öğrendiklerinizi iş ortamına ya da günlük hayatınıza aktarabildiniz mi? ve son aşamada eğitim programı iş sonuçlarınızı ya da başarılarınızı etkiledi mi? gibi sorular sorularak değerlendirme tamamlanabilir (Danju, 2017).

#### **Modelin aşamaları:**

Reaction (Tepki) değerlendirme: Bu aşamada, programa katılanların programla ilgili tepkileri ölçülür. Bir anlamda müşteri memnuniyetinin derecesine bakılır.

Learning (Öğrenme) değerlendirme: Program sonunda katılımcıların bilgi düzeylerinin ne kadar arttığı, yeteneklerinin ne derece geliştiği ve tutumlarının ne derece değiştiği belirlenmeye çalışılır. Öğrenmenin gerçekleşip gerçekleşmediğine bakmak için ise ön-test ve son-testlerden faydalanılır.

Performance (Performans) değerlendirme: Programa katılmakla öğrenenlerin davranışlarında ne tür değişikliklerin olduğu belirlenmeye çalışılır. Elde edilen beceriler, bilgi ve tutumlar öğrenenler tarafından günlük hayatta kullanılıyor mu? diye bakılır.

Results-Impact (Sonuçlar-Etki) değerlendirme: Öğrenenlerin davranış değişikliklerinin nihai sonuçlarının neler olduğu belirlenmeye çalışılır. Sonuçların tatmin edici olması önemlidir. Görüşme, gözlem, kontrol listeleri değerlendirme araç ve yöntemlerindedir.

Kirkpatrick'in değerlendirme modeli doğrusal olması ve değerlendirmeyi sürecin sonunda yapılan bir etkinlik olarak öngörmesi vb. nedenlerle eleştirilir.

**2.2.4. Logic model:** Logic mantık ilk defa 1961'de Lotfi Zadeh'in ortaya çıkardığı bir modeldir. Program planlama ve değerlendirmede kullanılan Logic modelin genel bir tanımı yapılacak olursa altta yatan teori ve varsayımlar ışığında uygulanan programın yol haritasını, hangi etkinliklerin diğerlerinden önce gelmesi gerektiğini ve arzulanan çıktılara nasıl ulaşıldığını gösteren grafiksel şekiller olarak tanımlanabilir.

Bir başka tanıma göre de programın kaynakları, etkinlikleri, ürünleri ve çıktıları arasındaki mantıksal bağlantıları gösteren grafiklerdir. Farklı şekillerde sunulabilse de tüm logic model biçimlerinde temel alınan mantık neden sonuç (if-then) ilişkisinin oluşturulmasına ve/veya değerlendirilmesine dayanır. Eğer kaynaklar mevcutsa bazı etkinlikler uygulanabilir/uygulanabilmeliydi, eğer etkinlikler başarıyla uygulanırsa bazı ürünler elde edilebilir/edilebilmeliydi ve bunların üzerinden bazı çıktılara ulaşılabilir/ulaşılabilmeliydi gibi doğrusal bir mantık silsilesi söz konusudur.

## **Modelin adımları:**

**1. Sorun:** Çözülmesi gereken sorun veya mevcut durum ifade edilir.

**2. Amaç:** Programla yapılması gereken değişimi ifade etmelidir. Amaç, modelin daha sonra oluşturulacak bütün bölümlerine rehberlik etmeli ve onlarla ilişkili olmalıdır. Uzun vadeli çıktı ile amaç aynı kavramlardır, her ikisi de programın nihai kazanımını ifade eder.

**3. Altta yatan mantık ve varsayımlar:** Altta yatan mantık beklenen değişikliğin nasıl yaratılabileceği konusunda kanıta dayalı (araştırma, deneyim, uygulamalarla gösterilmiş) bilgilerdir. Varsayımlar başarı için gerekli ve doğru olduğuna inanılan durumlardır.

**4. Kaynaklar (girdiler):** Eldeki mevcut kaynaklar, gereksinim duyulan ancak elde bulunmayan kaynaklar ve bunların ne amaçla kullanılacağı/kullanıldığı (planlama veya değerlendirme amaçlı logic model kullanımına göre) tanımlanır. İnsan kaynakları, mali kaynaklar, mekân, teknoloji araçları ve diğer ekipmanlar, materyaller vb. bu bölümde listelenir.

**5. Etkinlikler:** Ürün ve çıktılara ulaşmak için mevcut kaynakları kullanarak ne yapılacağı, bir başka deyişle programı uygulamak için yapılması gereken faaliyetler bu bölümde belirtilir. Etkinlikler çok detaylı bir çalışma planından ziyade ona temel oluşturacak ana başlıkları içermelidir.

**6. Ürünler:** Program etkinliklerinin ölçülebilir, somut ve doğrudan ürün ya da sonuçlarıdır. Tek başlarına programın yaratması beklenen değişiklikleri ifade etmemekle birlikte bunlara yol gösterirler. Programın ne derecede iyi uygulandığı konusunda değerlendirme yapmaya yardımcı olurlar. Somut olarak, mümkünse rakamlarla ifade edilebilmeleri gerekir. Dolayısıyla kalite hakkında fikir vermezler. Ürünlerin kaynak ve etkinliklerle bağlantısının kurulması gerekir.

**7. Çıktılar:** Programın etkisi (impact) olarak da adlandırılır. Oluşan değişimi ya da yaratılan farkı ifade ederler ve programdan beklenen başarıyı yansıtırlar. Ölçülebilir olması gereken bu değişim bilgi, beceri, tutum ve davranışlarda, uygulamada, politikalarda vb. olabilir. Çıktılar genellikle kısa, orta ve uzun vadeli olmak üzere 3 grupta tanımlanır.

**7a) Kısa vadeli çıktılar;** Bilgi, beceri edinme vb.çıktılardır.

**7b) Orta vadeli çıktılar;** Edinilen bilgi ve becerileri tutum-davranışa çevirme, hayata geçirmedir.

**7c) Uzun vadeli çıktılar;** Hayata geçirilen bu bilgi, beceri ve tutumlar sayesinde elde edilen sonuç ve etkilerdir. Programın en başta belirlenen amacına ulaşmış olduğunu gösterir.

**2.2.5. CIPP modeli:** Daniel Stufflebeam tarafından ilk kez 1966 yılında hükümet tarafından kırsal bölgelerdeki okullarda uygulanan programların değerlendirilmesi ve denetlenmesi için geliştirilmiştir (Yüksel & Sağlam, 2012). Stufflebeam'e göre, değerlendirme; karar alternatiflerini belirlemek için kullanışlı bilgileri betimleme, elde etme ve yorumlama sürecini içermektedir (Oliva, 2009). Amacı, program hakkında karar verme yetisine sahip kişileri bilgilendirmektir. Sistematik olarak yürütülmesi gerekli sürekli bir işlemdir ve değerlendirme çalışmaları program hakkında sürekli bilgi toplanması, program ve öğretimle ilgili doğru kararların alınmasına yardımcı olmaktadır. Sisteme dayalı değerlendirmeye önem veren bu modelin amacı değerlendirmenin bütün stratejisine ve onun bileşenlerine bakarak bağlam, girdi, süreç ve ürün boyutlarında değerlendirmeler yapmaktır. Programın genel anlamda geliştirilmesini hedefleyen bu modelde programın başarısını göstermek gibi bir hedef yoktur. Değerlendirmedeki amaç kanıtlamak değil, iyileştirmektir.

CIPP değerlendirme modeli; sadece programların değil, ayrıca projelerin, personelin, ürünlerin, kurumların ve sistemlerin biçimlendirici ve toplam değerlendirme yapabilen kapsamlı bir değerlendirmedir. Sistemlere dayalı değerlendirme yaklaşımlarından biri olan bu program değerlendirme modeli, program hakkında bilgilerin toplanması ve program geliştirme uzmanlarına ya da paydaşlara bilgi sunarak, programın dört farklı aşamada değerlendirilmesi imkânını sunmaktadır (Stufflebeam, 1971).

Stufflebeam'in bağlam, girdi, süreç ve ürün (Context, Input, Process, Product: CIPP) modeli sistemlere dayalı yönetim yönelimli program değerlendirme yaklaşımları kategorisinde yer alan bir program değerlendirme modelidir (Akdoğan & Uşun, 2017). Yönetime dayalı yaklaşıma en büyük katkıyı sağlayan bu modeldir. Amacı, program



hakkında karar verme yetisine sahip kişileri bilgilendirmektir. Sistemik olarak yürütülmesi gerekli sürekli bir işlemdir ve değerlendirme çalışmaları program hakkında sürekli bilgi toplanması, program ve öğretimle ilgili doğru kararların alınmasına yardımcı olmaktadır.

C (Context, bağlam, hedefler)

I (Input, Girdi, Planlar)

P (Process, Süreç, Faaliyetler)

P (Product, Ürün, Çıktılar)

Sisteme dayalı değerlendirmeye önem veren bu modelin amacı, değerlendirmenin bütün stratejisine ve onun bileşenlerine bakarak bağlam, girdi, süreç ve ürün boyutlarında değerlendirmeler yapmaktır.

**Şekil 1.** *Daniel Stufflebeam'in CIPP Modeli*

**Context: Bağlam, Input: Girdi, Process: Süreç, Product: Ürün**



**Tablo 1.** Daniel Stufflebeam'in CIPP Modeli'nin Bileşenleri

Context: Bağlam	Input: Girdi	Process: Süreç	Product: Ürün
Eğitim ortamı ile ilişkili öğeler, sorunlar, gereksinimler, olanaklar	Eğitim sisteminin-koşullarının tanımlanan amaçlara ulaşmada yeterliliği, kaynaklar	Eğitim süreci (eğitim etkinlikleri-yöntem, içerik, eğitici performansı)	Programın etkinliği, elde edilen kazanımlar
<ul style="list-style-type: none"><li>• Eğitim gereksinimleri neler?</li><li>• Yönetsel destek, mali olanaklar nasıl?</li><li>• Program hedeflerine ulaşmayı engelleyen faktörler var mı?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hedefler uygun belirlenmiş mi?</li><li>• İçerik, kaynak ve olanakların hedeflere uygunluğu nasıl? Görüş ve öneriler</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planlanan ve uygulanan program arasında farklılık var mı?</li><li>• Etkinlikler planlanan zamanda uygulandı mı? Değilse neden?</li><li>• Katılımcılar sorumluluklarını yerine getiriyor mu?</li><li>• Uygulamada ne tip sorunlarla karşılaşılıyor? Çözümü için neler yapılıyor?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Programın tanımlanan çıktılarına ulaşılmış mı?</li><li>• Olumlu veya olumsuz amaçlanmayan çıktılar ortaya çıkmış mı?</li></ul>

Programın genel anlamda geliştirilmesini hedefleyen bu modelde programın başarısını ya da başarısızlığını göstermek gibi bir hedef yoktur. Değerlendirmede amaç kanıtlamak değil; geliştirmek, iyileştirmektir.

**Bağlamın değerlendirilmesi:** Bu boyutta gerçekleştirilmesi gereken görevler arasında ihtiyaç analizi, hedef analizi, program amaçlarının belirlenmesi ve amaçların gereksinimlere ne kadar duyarlı olduğunun tespit edilmesi sayılabilir. Bağlam değerlendirme özellikle program planlamaya ilişkin karar verme sürecini daha etkili kılmaya yardımcı olur.

Bağlam değerlendirmenin işlevleri;

-Programın çevresiyle ilgili istenen ve gerçek durumun analizi

-Karşılanmamış ihtiyaçlar, kaçan fırsatlar ve bu ihtiyaçların karşılanmama sebepleri

-Bir tür durum analizi

-Bir kurumun, programı, hedef kitlenin ya da bireyin güçlü ve zayıf yönleri

-İhtiyaçların amaçlara ve kaynaklara uyumluluğu ve tutarlılığı ile amaçların sorunların çözümünde yeterli olup olmadığını betimlemede önemli işlevi vardır.

**Girdinin değerlendirilmesi:** Seçilen programın hedeflerine ulaşabilmesi için gerekli planların, etkinliklerin ve yaklaşımların uygunluk ve maliyet açısından değerlendirmesini kapsar (Stufflebeam, 2003).

Girdi analizi sırasında şu sorulara yanıt aranmaktadır (Ornstein & Hunkins, 1993):

-Hedefler gereğine uygun bir şekilde belirlenmiş mi?

-Hedefler okulun amaçlarıyla uyumlu mu?

-Amaçların gerçekleştirilmesi için dışarıdan destek gerekli mi?

-İçerik programın hedefleriyle ve amaçlarıyla uyumlu mu?

-Öğretim stratejileri uygun mu?

-Mevcut olan diğer stratejiler hedefleri yerine getirmede yardımcı oluyor mu?

-Eğitimcilerin hedeflere başarılı bir şekilde ulaşmasına olanak sağlayacak öğretim stratejilerinin ve içeriğin kullanımı için dayanaklar nelerdir?

**Sürecin değerlendirilmesi:** Süreç değerlendirme, bir programın nasıl uygulanmakta olduğunun incelenmesi, yasal ve etik kurallara uyulup uyulmadığının denetlenmesi ve programın işleyişindeki hataların belirlenmesini kapsar. Programın nasıl işlediğine dair veriler toplanarak incelenir. Amaç, öğretim sürecinde planlanan ve gerçekleşen etkinlikler arasındaki uygunluğu belirlemektedir (Stufflebeam, 2003).

**Ürünün değerlendirilmesi:** Program çıktılarının belirlenmesini ve incelenmesini gerektirir. Bu aşamada değerlendirmeciler program ürünlerinin bekledikleri şekilde gerçekleşip gerçekleşmediği hakkında veri toplayarak beklenen ürünle gerçek ürünün karşılaştırmasını yapar. Ürün değerlendirme sonucunda elde edilen veriler, uygulanan programın devam edip etmeyeceği, değişiklik yapılıp yapılmayacağı ve yapılacaksa nasıl bir değişiklik olacağı konusunda karar vericilere bilgi verir (Demirel, 2012).

Program geliştirme sürecinin her aşamasını değerlendirmesi; karar vericileri bağlam, girdi, süreç ve ürün değerlendirmesi olarak ayrı ayrı bilgilendirmesi ve

program devam ederken, değerlendiricilerin programın her boyutuyla ilgili değerlendirme sonuçlarını anında yöneticilere sunması modelin avantajlarındanır. Bunların yanı sıra, yöneticilerin de değerlendiricilere dönüt verme ve değerlendirmede sistematik bir yaklaşım kullanması ve değerlendiricilere ve yöneticilere programın tasarlanıp uygulandıktan sonra değerlendirme sonuçlarını beklemek yerine programı daha tasarı aşamasındayken tartışma fırsatı sunmaktadır.

Modelin üstünlüklerinin yanı sıra bir takım sınırlılıkları da bulunmaktadır. Yöneticilerin program değerlendirme yargılarını elinde bulundurması ve değerlendiricilerin sadece bir görevli olarak algılanması, değerlendiricilerin kararlarının yöneticiler ile uyuşmaması durumunda değerlendiricilerin yöneticiler tarafından yetersiz olarak değerlendirilmesine sebep olabilmesi, karar vericilerin ve değerlendirme uzmanlarının yeterliklerinin önemli olması ihtimalleri çalışmanın sınırlılıkları arasındadır. Karar vericilerin bilgilerinin ve isteklerinin ön plana alınması, diğer katılımcıların göz ardı edilebilmesi ve değerlendirmenin başarı değeri uzmanlarıyla karar vericiler arasındaki takım çalışmasının niteliğine bağlı olması da sınırlılıklar arasındadır.

Program değerlendirme çalışması yaparken programı bağlam, girdi, süreç ve ürün olmak üzere dört ayrı boyutta değerlendirme imkânı sunduğu için bu çalışmada CIPP değerlendirme modeli tercih edilmiştir.

### **2.3. Uzaktan Eğitimde Program Değerlendirme**

Uzaktan eğitim, öğrenenle öğretenin farklı ortamlarda gerçekleştirdiği bir eğitim etkinliği olarak tanımlanabilir. Belli zamanlarda yüz yüze eğitim gerçekleştirilse de, öğrenen öğrenme etkinliğini ders materyalleriyle birlikte bağımsız olarak gerçekleştirir (Özönlü, Özfirat, & Yürüker, 2002). Moore ve Kearskey (1996) uzaktan eğitimin tanımını, öğretenler veya eğitim kurumlarının belirlediği zamanlar yerine öğrencilere uygun olacak zamanlarda eğitim verilmesi olarak yapar. Perraton (1984) uzaktan eğitimi, öğreten ve öğrenme süreci içerisinde öğretenin öğrenenden zaman ve mekân olarak ayrı gerçekleşmesi olarak tanımlar. Keegan (1986) öğrenen ve öğretenlerin genellikle aynı mekânda olmayıp, kurumsal bir yapı altında, elektronik ortamların ve teknolojilerinin iki yönlü iletişim kurmak amacıyla kullanıldığı ve nispeten bireysel öğrenmenin gerçekleştiği öğrenme süreçleri olarak tanımlar. Rıza (1997) geleneksel

eğitim uygulamalarının öğretim yaşı, zamanı, yer yöntemi, amaçları ve benzeri sınırlılıklarına bağlı kalmaksızın; özel olarak hazırlanmış yazılı gerekçeler, kitle iletişim programları ve kısa süreli yüz yüze öğretimin bir sistem bütünlüğü içerisinde kullanılması ile yürütölen etkinlikler şeklinde tanımlar. Demiray (1999), geleneksel okul ve sınıf öğretimi yönteminin karşısında, öğretici ve öğrencilerin fiziksel olarak birbirinden ayrı mekânlarda bulunması zorunluluğu nedeni ile öğretim sürecinin gerçekleştirilmesini sağlayan, öğretim bileşenlerinin uyumlu bir biçimde bütünlüştürildiği bir yöntem olarak tanımlar. En çok kabul gören tanım ise; öğrenenlerin birbirinden ayrı olduğu, öğrenenlerin, kaynakların ve öğretenlerin etkileşimli uzaktan eğitim teknolojileriyle bağ kurdukları; kurum tabanlı, yapılandırılmış (formal) eğitimdir (Simonson, Smaldino, Albright, & Zvacek, 2003).

Geleneksel eğitim ile uzaktan eğitim sistemlerinin en temel farklılığı, kitle iletişim yöntem ve araçlarının uzaktan eğitimde kullanılmasıdır (Kesim & Özkul, 2002).

Şenel (2003), “Çevrimiçi Bir Destek Olarak Sunulan İktisada Giriş Dersinin Öğrenci Memnuniyeti Üzerine Etkisi: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Faköltesi’nde Bir Uygulama Örneği” adlı çalışmasında Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Faköltesi İktisada Giriş dersinin 14. ve 15. üniteleri çevrimiçi ders kapsamında hazırlanmıştır. Öncelikle, öğrencilerin web destek sisteminden ne belediklerini öğrenebilmek için, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Faköltesi akademik danışmanlık derslerine katılan öğrencilerden bazıları ile çeşitli görüşmeler yapılmıştır. Bu görüşmeler ile öğrencilerin kitaplarda ve diğer destek sistemlerinde verilemeyecek hangi konuları anlamakta zorlandıkları belirlenmiştir. Elde edilen verilere göre 14. ve 15. ünitelerdeki grafiklerin daha açıklayıcı şekilde sunulmasını beledikleri sonucuna varılmıştır. Bir web içeriği hazırlanarak bir web sunucusuna konulup kullanıma açılmıştır. Sitenin öğrencilere duyurulması için, 350 adet küçük el ilanı basılmış ve AÖF yılsonu sınavlarından bir hafta önce, Eskişehir Akademik danışmanlık etkinliğine katılan öğrencilere dağıtılmıştır. Ayrıca 1200 adet el ilanı, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Faköltesi Eskişehir, İstanbul-Aksaray, İstanbul-Erenköy, İstanbul-Kadıköy, Ankara-Tandoğan, Ankara-Cebeci ve İzmir bürolarına gönderilmiş ve büro hizmetlerinden yararlanmak için gelen öğrencilere sunulmuştur. Gunawardena ve Zittle’n (1997) öğrenci memnuniyetini ölçmek için uyguladığı anketi uygulayarak öğrencilere uygulamak üzere 12 soruluk bir ölçme aracı geliştirilmiştir. Çevrimiçi şekilde yanıtlanabilen bu ankete,

web sayfaları üzerinde kısa yol konulmuştur. Öğrencilerin ankete girmeleri zorunlu tutulmuştur. Bu çalışmada hazırlanan ders sitesinin temel amacı internet bağlantısı olan kişilerin diledikleri zaman ders materyallerine erişebilmelerine olanak sağlamaktır.

Korcuklu (2004)'nun, "Adapazarı Meslek Yüksek Okulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programının Değerlendirilmesi" adlı çalışmasında sözü edilen önlisans programını amaç, çevrimiçi ders içeriği, danışman öğretim elemanı, eğitim ve iletişim araçları, süreç ve yöntem değerlendirme boyutlarında ele alınıp program öğrenci görüşüne dayalı olarak değerlendirilmiştir. Araştırmanın evrenini 2002/2003 eğitim öğretim yılında İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programına devam etmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırma sadece öğrencilere uygulanan anket yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Programın aksayan ya da yolunda giden taraflarının belirlenmesi açısından önemli bir çalışmadır.

Usta (2015), "Açıköğretim Fakültesi Sosyal Bilimler Önlisans Programının Değerlendirilmesi ve Geliştirilmesine Yönelik Öneriler" adlı çalışmasında; programı öğrenci görüşlerine göre değerlendirmiştir. 2013-2014 eğitim-öğretim yılında yapılan araştırmada Sosyal Bilimler Programı'nda öğrenim gören öğrencilerin kişisel bilgileri, bu programa ilişkin görüşleri ve beklentileri belirlenmiştir. Araştırmanın çalışma evrenini Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Sosyal Bilimler Önlisans Programı'nda öğrenim gören toplam 1168 1. ve 2. Sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Öğrencilerin tamamına web ortamında oluşturulan anket aracılığıyla ulaşılmıştır. Anket sistemine 815 öğrenci giriş yapmış ve bunların 493'ü anket sorularına cevap vermiştir. Veriler hazırlanan "Sosyal Bilimler Programını Değerlendirme Anketi" ile toplanmıştır. Araştırma sonunda elde edilen veriler; öğrenciler genel olarak programın amaçlarını, kapsamını, programın en önemli bileşenlerinden biri olan kitaplarını değerlendirme uygulamalarını olumlu olarak nitelendirmiştir. Diğer yandan e-öğrenme ortamlarının öğrencilerin çoğunluğu tarafından kullanılmadığı ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin programa kaydolma nedenleri arasında ilk sırada çalıştığı yerde terfi almak yer almıştır. Öğrencilerin çoğunluğu kitaplardaki içeriğin çok uzun ve ayrıntılı olduğunu belirtmiştir. Ayrıca ünite sonu sorularının sayıca yetersiz olduğu belirtilmiştir.

Karadağ (2014), ise "Açık ve Uzaktan Eğitimde Ölçme Ve Değerlendirme: Mega Üniversitelerdeki Uygulamalar" adlı çalışmasında dünyada açık ve uzaktan eğitim hizmeti sunan mega üniversitelerden biri olan Anadolu Üniversitesi'nin Açıköğretim

Sistemi'nde ölçme ve değerlendirme uygulamalarının nasıl geliştirilebileceğini araştırmıştır. Öncelikle, Anadolu Üniversitesi ölçęindeki mega üniversitelerdeki uygulamalar incelenerek öğrencileri değerlendirmede kullanılan ölçme araçları tespit edilmiştir. Daha sonra öğrenci merkezli yaklaşım kapsamında Sistem'de kayıtlı öğrencilerin mevcut ölçme ve değerlendirme uygulamaları hakkındaki görüşleri alınmıştır. Alınan görüşler doğrultusunda ağırlıklı olarak çoktan seçmeli testlerin kullanıldığı Açıköğretim Sistemi'nde öğrencilerin değerlendirilmesinde kullanılabilecek başka ölçme araç ve teknikleri belirlenmiştir. Mega üniversitelerde çevrimiçi uygulanan anketle Açıköğretim Sistemi'ne kayıtlı öğrencilerden yarı yapılandırılmış görüşmeler ve anketle veriler toplanmıştır. Verilerin analizi sonunda elde edilen sonuçlar Sistem'de öğrencileri değerlendirmede kullanılan ölçme araçlarının çeşitlendirilmesi, süreç odaklı değerlendirme etkinliklerinin uygulanması, çevrimiçi öğrenme ve değerlendirme ortamlarının zenginleştirilmesi, öğrenme ve değerlendirme süreciyle ilgili öğrencilere daha fazla geribildirim verilmesi gereğini ortaya koymuştur.

#### **2.4. Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı**

Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programı'nın amacı; edebiyata ilişkin kavramları, akımları, kuramları ve metinleri açıklayabilecek ve inceleyebilecek, Türkçenin doğru, güzel ve etkili kullanımına öncülük edebilecek, okuma kültürü oluşturma ve geliştirmeye katkılar sağlayacak, sanat zevki ve duyarlılığı aşılatabilecek, eleştirel ve yaratıcı düşünebilecek bireyler yetiştirmek olarak belirlenmiştir. Programa Kimler Kayıt Yaptırabilir? Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programına Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS), İkinci Üniversite, Yatay Geçiş ve Af kapsamında öğrenci kabul edilmektedir (<https://www.anadolu.edu.tr>, 2019).

#### **Program yeterlilikleri (çıktıları):**

-Türk Dili ve Edebiyatı alanına dair kurumsal ve uygulamalı bilgileri kullanacak beceriye sahip olmak

-Türk Dili ve Edebiyatı alan bilgilerini toplumun ilgili sorunlarının çözümünde kullanabilmek

- Türk Dili ve Edebiyatı alanında edindiği temel ve ileri seviyedeki kurumsal ve uygulamalı bilgilerle dilimizin ve edebiyatımızın sorunlarını tespit ederek bunlara çözüm üretebilmek
- Türk Dili ve Edebiyatı alanıyla ilgili kurumsal ve uygulamalı bilgileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirebilmek
- Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliğini kavrayıp bu anlayışı uygulayabilmek
- Türk Dili ve Edebiyatı alanıyla ilgili sorunları tespit edip ilgili kurumlara iletme becerisine sahip olmak
- Türk Dili ve Edebiyatına dair yabancı kaynakları takip etmek
- Türk Dili ve Edebiyatı alanına ve diğer alanlara karşı etik davranış tutumu kazanmak
- Bilgi ve bilişim teknolojileri kullanma becerisini kazanmak
- Türkçeyi etkin kullanma becerisini kazanmak

(<https://www.anadolu.edu.tr>, 2019)

### **Alan Yeterlilikleri:**

- Alanında temel bilgilere, araştırma yöntem ve tekniklerine sahip olur.
- Alanında edindiği kurumsal ve uygulamalı bilgileri kullanır.
- Alan bilgilerini toplumun ilgili sorunlarının çözümünde kullanır.
- Türk Dili ve Edebiyatı alanında edindiği temel ve ileri seviyedeki kurumsal ve uygulamalı bilgilerle dilimizin ve edebiyatımızın sorunlarını bireysel veya ekip olarak tespit eder ve bunlara çözümler üretir.
- Alanla ilgili kurumsal ve uygulamalı bilgileri öğretir.
- Alanla ilgili kurumsal ve uygulamalı bilgileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirir.
- Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliğini kavrar ve bu anlayışı uygular.
- Alanla ilgili tespit ettiği sorunları ilgili kurum ve kişilere iletir.
- Türk Dili ve Edebiyatına dair toplantı, çalıştay, konferans vb. etkinliklere katılır.
- Türk Dili ve Edebiyatına dair yabancı kaynakları takip eder.



-Gerek alanına gerekse diğerk alanlara karşı etik davranış sergiler..

**Programda Okutulan Dersler (Yarıyıl ve kredi bazında):**

**Tablo 2. I.Yarıyıl Dersleri**

Ders Kodu	Ders Adı	Zorunlu/Seçmeli	Zorunlu/Seçmeli	AKTS
ALM101U	<a href="#">Almanca I (ALM)</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
EDB101U	<a href="#">Halk Edebiyatına Giriş I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB103U	<a href="#">Eski Türk Edebiyatına Giriş: Biçim ve Ölçü</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
EDB105U	<a href="#">Batı Edebiyatında Akımlar I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB107U	<a href="#">Yeni Türk Edebiyatına Giriş I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
FRA101U	<a href="#">Fransızca I (FRA)</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
İNG101U	<a href="#">İngilizce I (ENG)</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
TDE101U	<a href="#">Türkçe Ses Bilgisi</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TDE103U	<a href="#">Osmanlı Türkçesine Giriş I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
Toplam				36

**Tablo 3. II.Yarıyıl Dersleri**

<b>Ders Kodu</b>	<b>Ders Adı</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>AKTS</b>
ALM102U	<a href="#">Almanca II (ALM)</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
EDB102U	<a href="#">Halk Edebiyatına Giriş II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB104U	<a href="#">Eski Türk Edebiyatına Giriş: Söz Sanatları</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
EDB106U	<a href="#">Batı Edebiyatında Akımlar II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB108U	<a href="#">Yeni Türk Edebiyatına Giriş II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
FRA102U	<a href="#">Fransızca II (FRA)</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
İNG102U	<a href="#">İngilizce II (ENG)</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
TDE102U	<a href="#">Türkçe Biçim Bilgisi</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TDE104U	<a href="#">Osmanlı Türkçesine Giriş II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
Toplam				36

**Tablo 4. III.Yarıyıl Dersleri**

Ders Kodu	Ders Adı	Zorunlu/Seçmeli	Zorunlu/Seçmeli	AKTS
EDB201 U	<a href="#">VIII-XIII. Yüzyıllar Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB203 U	<a href="#">Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatı I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
EDB205 U	<a href="#">Halk Hikayeleri</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TAR201 U	<a href="#">Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
TDE201 U	<a href="#">Orhon Türkçesi</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE203 U	<a href="#">Türkçe Cümle Bilgisi I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TDE205 U	<a href="#">Osmanlı Türkçesi Grameri I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
Toplam				30

**Tablo 5. IV.Yarıyıl Dersleri**

Ders Kodu	Ders Adı	Zorunlu/Seçmeli	Zorunlu/Seçmeli	AKTS
EDB202 U	<a href="#">XIV-XV. Yüzyıllar Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB204 U	<a href="#">Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatı II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
EDB206 U	<a href="#">Halk Masalları</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TAR202 U	<a href="#">Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
TDE202 U	<a href="#">Uygur Türkçesi</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE204 U	<a href="#">Türkçe Cümle Bilgisi II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TDE206 U	<a href="#">Osmanlı Türkçesi Grameri II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
Toplam				30

**Tablo 6. V.Yarıyıl Dersleri**

Ders Kodu	Ders Adı	Zorunlu/Seçmeli	Zorunlu/Seçmeli	AKTS
BİL101U	<a href="#">Temel Bilgi Teknolojileri I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
EDB301U	<a href="#">XVI. Yüzyıl Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB303U	<a href="#">II. Abdülhamit Dönemi Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB305U	<a href="#">Türk Halk Şiiri</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE301U	<a href="#">XI-XIII. Yüzyıllar Türk Dili</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE303U	<a href="#">Çağdaş Türk Yazı Dilleri I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE305U	<a href="#">Genel Dilbilim I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
Toplam				30

**Tablo 7. VI.Yarıyıl Dersleri**

<b>Ders Kodu</b>	<b>Ders Adı</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>AKTS</b>
BİL102 U	<a href="#">Temel Bilgi Teknolojileri II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
EDB302 U	<a href="#">XVII. Yüzyıl Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB304 U	<a href="#">Türk Edebiyatının Mitolojik Kaynakları</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TDE302 U	<a href="#">XIV-XV. Yüzyıllar Türk Dili</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE304 U	<a href="#">Çağdaş Türk Yazı Dilleri II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE306 U	<a href="#">Genel Dilbilim II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE308 U	<a href="#">II. Meşrutiyet Dönemi Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
Toplam				30

**Tablo 8. VII.Yarıyıl Dersleri**

<b>Ders Kodu</b>	<b>Ders Adı</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>AKTS</b>
EDB401 U	<a href="#">XVIII. Yüzyıl Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
EDB403 U	<a href="#">Cumhuriyet Dönemi Türk Şiiri</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB405 U	<a href="#">Çağdaş Türk Edebiyatları I</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB407 U	<a href="#">Cumhuriyet Dönemi Türk Nesri</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
TDE401 U	<a href="#">XVI-XIX. Yüzyıllar Türk Dili</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TDE403 U	<a href="#">Eleştiri Tarihi</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TÜR415 U	<a href="#">Edebi Metin İncelemeleri</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
Toplam				30

**Tablo 9. VIII.Yarıyıl Dersleri**

<b>Ders Kodu</b>	<b>Ders Adı</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>Zorunlu/Seçmeli</b>	<b>AKT S</b>
EDB402 U	<a href="#">XIX. Yüzyıl Türk Edebiyatı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
EDB404 U	<a href="#">Çağdaş Türk Romanı</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB406 U	<a href="#">Çağdaş Türk Edebiyatları II</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
EDB408 U	<a href="#">Eski Türk Edebiyatının Kaynaklarından Şair Tezkireleri</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
İLT184U	<a href="#">Etkili İletişim Teknikleri</a>	Zorunlu Dersler	0+0	3.0
TDE402 U	<a href="#">Eleştiri Kuramları</a>	Zorunlu Dersler	0+0	5.0
TİY402U	<a href="#">Türk Tiyatrosu</a>	Zorunlu Dersler	0+0	4.0
Toplam				30

([https:// www.anadolu.edu.tr](https://www.anadolu.edu.tr), 2019).



**Derslerin İşlenişi:** Türk Dili ve Edebiyatı Programı'na kayıtlı öğrenciler sistemde diğer programlarda öğrenim gören öğrenciler gibi çeşitli materyallere ulaşma kolaylığına sahiptir. Her ders için hazırlanmış kitaplar bütün öğrencilerin kullanımına açıktır. Sistemde kayıtlı öğrencilerin ders materyallerine ulaşabilmesi, etkileşimli bir ortamda daha verimli öğrenmenin sağlanması için oluşturulan Anadolium e-Kampüs bütün öğrencilerin kullanımına açık durumdadır. Anadolium, genel olarak Açık ve Uzaktan öğrenme hizmetini bir paket halinde sunan ve modüler bir yapıya sahip olan sistematik bir tasarımıdır. Bu tasarımıda modüller eklenebileceği gibi ön görülen modüllerden çıkarma işlemi de yapılabilir. Anadolium e-Kampüs Sistemi; öğrenme ve iletişim teknolojileri üzerine odaklanarak, etkileşimi üst düzeye çıkarmayı ve öğrenen motivasyonunu artırmayı amaçlayan bir projedir (<https://ekampus.anadolu.edu.tr>). Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi bünyesinde yer alan bütün derslerde materyal çeşitliliği sağlayan e-Kampüs sistemi Türk Dili ve Edebiyatı Programı için de oldukça zengin bir öğrenme ortamı sunmaktadır. Bu ortamda aşağıdaki bileşenler bulunmaktadır.

\*Ders kitabı

\*Sesli kitap

\*Çözümlü sorular

\*Alıştırmalar

\*Ünite özetleri

\*Dijital kitap

\*Deneme Sınavları

\*Sorularla öğrenelim

\*Videolar

\*Sesli özet

Türk Dili ve Edebiyatı Programı derslerinin e-kampüste bulunan materyal çeşitliliği Ek-4’te yer almaktadır.

**Sınavların değerlendirilmesi ve ders geçme sistemi:** Anadolu Üniversitesi Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ile bu yönetmeliğin verdiği yetkiye istinaden hazırlanan Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri Eğitim-Öğretim ve Sınav Uygulama Usul ve Esasları ve Anadolu Üniversitesi Açıköğretim, İktisat, İşletme Fakülteleri Bağlı Değerlendirme Esaslarına göre belirlenir. GNO en az 2,00 olan ve diğer yükümlülükleri yerine getiren öğrenciler mezun olabilirler. Bu kredilerin altında eksik kredi ile mezun olunamaz. Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programında mezuniyet koşullarını yerine getiren öğrenciler, “Açık Öğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programı Diploması” alırlar. Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programı mezunları lisansüstü eğitimlerine devam etmek istedikleri enstitünün şartlarını sağlamaları durumunda yüksek lisans ve doktora eğitimlerine devam edebilirler. Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programını başarı ile tamamlayan mezunlar, örgün öğretimdeki Türk Dili ve Edebiyatı Programı mezunları gibi, öncelikle akademisyen olabilecekleri gibi, isterlerse mezuniyet sonrası öngörülen şartları sağlamaları kaydıyla, öğretmen olabilmektedirler. Bunun dışında, öğrenciler arşiv ve kütüphanelerde çalışabilir; basın yayın kuruluşlarında metin yazarlığı, düzeltmenlik yapabilir veya Türk Dilleri ve Lehçeleri üzerine uzmanlaşarak Türk devletlerinde görev alabilirler ([https:// www.anadolu.edu.tr](https://www.anadolu.edu.tr), 2019).

**Tablo 10.** *Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü için Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün Değerlendirme Modelinin Kullanılması*

<b>Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün Değerlendirme Modeli Bileşenleri</b>	<b>Türk Dili ve Edebiyatı Programının Değerlendirilmesinde Kullanılan Yöntemler</b>
<p><b>1. Bileşen: Bağlam Değerlendirmesi</b></p> <p>Programı ve hedeflerini tanımlamak, istenilen şartlar ve mevcut şartları</p> <p>Gereksinimleri karşılamak için fırsatları, tespit etmek ve tanımlamak</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Amaçlanan hedefe ulaşmak için ortamı/çevreyi değerlendirme</li><li>- Bölüm sorumlusu ve uzman/hocalarıyla görüşme yapmak</li><li>- Bölüm kayıtlarını incelemek</li><li>- Öğrenenlerin ihtiyaçlarını saptamak</li><li>- Uzmanlarla odak grup görüşmesi yapmak</li><li>- Öğrenenlerin ilk nicel değerlendirmesini yapma</li></ul>
<p><b>2. Bileşen: Girdi Değerlendirmesi</b></p> <p>Programın hedeflerine ulaşabilmesi için gerekli planların, etkinliklerin ve yaklaşımların uygunluk ve maliyet açısından değerlendirilmesi</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- İlgili literatürü incelemek</li><li>- Bölüm sorumlusu ve uzman/hocalarıyla görüşme yapmak</li><li>- Üniversite öğretim üyelerine ve diğer uzmanlara danışmak</li><li>- Örnek programları görmek</li></ul>
<p><b>3. Bileşen: Süreç Değerlendirmesi</b></p> <p>Program etkinliklerinin ne olduğu, zamanında ve uygun şekilde yapılıp yapılmadığına bakılması, planlanmış ve gerçekleşen etkinlikler arasındaki uyum, planın iyi uygulanıp uygulanmadığına bakılması ve ihtiyaç duyulan düzenlemelerin saptanması</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hangi aktivitelerin/etkinliklerin izlenmesi gerektiğini belirlemek</li><li>- Öğrenme hizmetlerinin iki haftada bir güncellenmesini almak</li><li>- Online öğrenme etkinliklerini gözlemlemek</li><li>- Bölümdeki faaliyetlerin kaydını tutmak</li><li>- Öğrenenlerle görüşme</li><li>- Bölüm sorumlusu ve uzmanlarla/öğretim görevlileriyle görüşme yapmak</li><li>- Öğrenenlerin öz yansımalarını gözden geçirmek</li></ul>
<p><b>4. Bileşen: Ürün Değerlendirmesi</b></p> <p>Programın ürünü ile ilgili veri toplayarak istenen çıktı ile gerçek çıktı arasındaki farka bakmak</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Öğrenenleri süreç sonrası nicel olarak değerlendirmek</li><li>- Öğrenenlerle süreç sonrası odak grup görüşmesi yapmak</li><li>- Bölüm sorumlusu, öğretim görevlileri/alan uzmanları, dâhil olmak üzere diğer paydaşlarla görüşme veya anket yapmak</li><li>- Mezun öğrencilerle anket yapmak</li></ul>

### 3. YÖNTEM

Bu bölümde; araştırma modeli, araştırma grubu, veri toplama araçları, veri toplama süreci, verilerin analizi ve yorumlanması ile veri toplama araçlarının geçerliği ve güvenilirliğine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

#### 3.1. Araştırma Modeli

Araştırmada, hem nicel hem de nitel verilerin toplandığı karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Karma araştırma yönteminde, nicel ve nitel olmak üzere iki veri seti ile istatistiksel ve tematik olmak üzere iki veri analizi söz konusudur (Plano Clark & Cresswell, 2010).

Karma yöntemler, pragmatik (yararlı) paradigma içinde değerlendirilir ve hem sayısal hem de açıklamalı verilerin toplanmasına ve analizine dayanır (Teddlie & Tashakkori, 2009). Pragmatik görüşe göre, bir araştırma problemi belirlenirken “işe yararlık” önemlidir ve araştırma içerisinde problemin çözümüne yönelik olarak tüm yöntemler kullanılabilir (Creswell, 2008). Yapılan bu çalışmanın problemi belirlenirken pragmatik bakış açısı benimsenmiştir.

Karma yöntemli araştırmalar, literatürde farklı şekillerde sınıflandırılmıştır. Bu sınıflandırmada nicel ve nitel boyutların eşit ya da baskın statüde olma durumları ile verilerin aynı anda ya da ardışık olarak toplanma durumları belirleyici olmaktadır (Johnson & Christensen, 2008).

Creswell ve Plano Clark (2010), karma yöntem araştırma desenlerini dört başlık altında incelemişlerdir. Bunlar; Nirengi Yöntem (NİCEL+NİTEL), Açıklayıcı Yöntem (NİCEL→nitel), Keşfedici Yöntem (NİTEL→nicel), ve Gömülü Yöntem [NİCEL(nitel) ya da NİTEL(nicel)]’dir.

Bu araştırmada Açıklayıcı Yöntem (NİCEL→nitel) kullanılmıştır. Bu yöntemde , ilk aşamada nicel veriler, ikinci aşamada nitel veriler toplanır. Her iki aşamada toplanan veriler ayrı ayrı analiz edilir. Nitel verilerden elde edilen sonuçlar, nicel veri sonuçlarını açıklamak ya da genişletmek amacıyla kullanılır (Karadağ, 2014).

### 3.2. Araştırma Grubu

Bu çalışmanın araştırma grubu, Anadolu Üniversitesi, Açıköğretim Fakltesi'nin Türk Dili ve Edebiyatı Programı'ndan mezun olan öğrencilerden oluşmaktadır. Nicel verilerin toplanmasında sistemde e-posta adresi bulunan tüm mezunlara link ile birlikte açıklayıcı bir metin gönderilmiştir. Nitel verilerin toplanmasında ise 2018 ve 2019 yılında Açıköğretim Fakltesi'nin Türk Dili ve Edebiyatı Programı'ndan mezun olan ve çalışmaya gönüllü olarak katılan öğrencilerden oluşmaktadır.

### 3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada hem nicel hem de nitel veri toplama araçları kullanılmıştır. Nicel veri toplama aracı mezun öğrencilere katılım linkinin gönderildiği "Anadolu Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı Değerlendirme Anketi"dir. Bu araştırma için geliştirilen "Anadolu Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı Değerlendirme Anketi" program yeterlikleri ve öğrenme ıktıları göz önünde bulundurularak CIPP modele göre hazırlanmış ve 3 lme ve değerlendirme uzmanının görüşlerine dayalı olarak geliştirilmiştir.

Nicel veri toplama aracı olarak 5'li likert tipi ölçek kullanılmıştır. Likert leği Rensis Likert tarafından 1932'de Thurstone leğinin basitleştirilmiş bir versiyonu olarak geliştirilen ölçektir.

Likert tipi sorular araştırılan konu hakkında tutum veya görüş içeren bir ifade ve bu ifadeye katılım düzeyini belirten seçenekler içerir. Likert tipi sorularda katılım düzeyini belirlemek amacıyla iki aşırı u arasında yer alan birden çok seçenek sunulur. Bu seçenekler "en yüksekten en düşüğe" veya "en iyiden en kötüye" doğru dereceli bir şekilde sıralanır. Analiz aşamasında bu seçenekler derecelerine göre birer sayısal değer atanarak kodlanır ve böylece nitel veri nicel veriye dönüştürülerek analiz edilir (Turan, Şimşek, & Aslan, 2015).

Nitel veri toplama aracı olarak ise yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşme kapsamında mezun öğrencilere yöneltilmek üzere 4 soru belirlenmiştir. Belirlenen bu sorular uzman görüşleri alınarak düzenlenmiştir.

### 3.4. Veri Toplama Süreci

Bu çalışmanın amacı, Türk Dili ve Edebiyatı Programını CIPP modeline göre katılımcı (öğrenen) görüşleri çerçevesinde değerlendirmektir. Bu amaçla, öğrenen görüşlerini almak için 66 maddeden oluşan “Anadolu Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı Değerlendirme Anketi” hazırlanmıştır (bkz. Ek1). Veri toplama aracı çevrimiçi olarak uygulanmıştır.

Veri toplama aracı, CIPP değerlendirme modeli çerçevesinde geliştirilmiş olup, Stufflebeam’ın CIPP modeli prensiplerinden yola çıkılarak hazırlanmıştır. Veri toplama aracı hazırlanırken öncelikle, araştırma ile ilgili kuramsal bilgilerden yararlanılmış ve bu veri toplama aracının görünüş ve kapsam, görünüş geçerlilikleri için uzaktan eğitim ve ölçme değerlendirme alanlarında görev yapmakta olan uzmanların görüşü alınmıştır. Uzmanların önerileri dikkate alınarak veri toplama aracına son şekli verilmiştir.

Veri toplama aracındaki program değerlendirmeye ilişkin sorular beşli Likert tipinde (1) Tamamen Katılmıyorum (2) Katılmıyorum (3) Kararsızım (4) Katılıyorum (5) Tamamen Katılıyorum biçimindedir. Olumlu önermelerde cevap seçeneklerinden “Tamamen Katılıyorum” seçeneğine 5 puan, “Katılıyorum” seçeneğine 4 puan, “Kararsızım” seçeneğine 3 puan, “Katılmıyorum” seçeneğine 2 puan ve son olarak da “Tamamen Katılmıyorum” seçeneğine 1 puan verilmiştir. Olumsuz önermelerde ise cevap seçeneklerinden “Tamamen Katılıyorum” seçeneğine 1 puan, “Katılıyorum” seçeneğine 2 puan, “Kararsızım” seçeneğine 3 puan, “Katılmıyorum” seçeneğine 4 puan ve son olarak da “Tamamen Katılmıyorum” seçeneğine 5 puan verilmiştir. Öğrencilere uygulanan anket Ek-1’de yer almaktadır. Anket, iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde katılımcıların kişisel bilgileri, diğer bölümde ise programa ilişkin maddeler bulunmaktadır. Ankette kişisel bilgilere yönelik 6 madde yer alırken, ikinci bölümde program ile ilgili görüşleri belirlemeye yönelik 60 madde yer almaktadır.

Veri toplama aracının program değerlendirme bölümü, CIPP değerlendirme modelinin bağlam, girdi, süreç ve ürün boyutlarını kapsamakta olup dört bölümden oluşmaktadır. Veri toplama aracında, Programın bağlam boyutuna ilişkin 16, girdi boyutuna ilişkin 10, süreç boyutuna ilişkin 24 ve ürün boyutuna ilişkin 10 olmak üzere toplam 60 soru bulunmaktadır.

CIPP modeline göre hazırlanan veri toplama aracı çevrimiçi olarak uygulanmıştır. Hazırlanan veri toplama aracı Mezunlar Birliği ile mezun öğrencilere açıklayıcı bir metin ile birlikte katılımcıların e-posta adresine link verilmek suretiyle gönderilmiştir. Veri toplama aracının cevaplanma süresi 15-20 dakika olarak planlanmıştır.

Nitel veri toplamak için yarı yapılandırılmış görüşme soruları kullanılmıştır. Mezun öğrencilere ulaşıp gerekli bilgilendirme yapıldıktan sonra bazılarıyla yüzyüze görüşmeler gerçekleştirilmiş, görüşmeye katılamayacağını belirtenlere ise görüşme soruları e-postayla gönderilmiştir. Nitel verilerin çözümünde betimsel analiz yöntemine başvurulmuştur. Cevaplar incelenmiş, belli başlıklar altında toplanmış, temalar çıkartılmış ve yorumlama yoluna gidilmiştir.

### **3.5. Verilerin Analizi ve Yorumlanması**

Veri toplama aracı ile toplanan veriler SPSS Paket Programı Versiyonu ile analiz edilmiştir. Verilerin yorumlanmasında yüzde ve frekans tabloları kullanılmıştır. Ayrıca, veri toplama aracı Programın değerlendirilmesine ilişkin dört alt boyutun (Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün) her biri için geçerlik ve güvenilirlik hesaplaması yapılmış, bu boyutlarda elde edilen ortalama ve standart sapma değerleri göz önünde bulundurularak yorumlar yapılmıştır. Alt boyutlarda elde edilen ortalama değerleri cinsiyet, yaş, medeni durum ve iş durumu değişkenleri açısından incelenmiş ve yorumlanmıştır. Elde edilen ortalamaların cinsiyet, medeni durum ve iş durumu değişkenleri açısından anlamlı olup olmadığını test etmek için tek örneklem t-testi, yaş değişkeni için ise varyans analizi ANOVA yapılmıştır.

### **3.6. Veri Toplama Araçlarının Geçerliliği ve Güvenirliği**

Bu araştırma için geliştirilen “Anadolu Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı Değerlendirme Anketi” uzman görüşlerine dayalı olarak geliştirilmiştir. Nitel veri toplamak amacıyla hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme sorularında da uzman görüşleri alınmıştır.

Geliştirilen veri toplama aracının geçerliliğini belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi kullanılmıştır. Veri toplama aracının geliştirilmesi sürecinde veri toplama aracında yer alan maddelerin Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün olmak üzere 4 alt boyutta ölçme yapması amaçlanmıştır. Maddeler bu amaçlar doğrultusunda geliştirilmiştir. Maddelerin ilgili amaçlar doğrultusunda çalışıp çalışmadığını belirlemek amacıyla iki

farklı faktör yapısı test edilmiştir. Bu yapılardan birincisi faktörlerin birbirinden ayrışık 4 ayrı alt boyut olduğuna ilişkinen diğeri faktörlerin TDE programının genel algısı tek faktöründe birleştiğini kabul eden ikinci dereceden bir yapıdır. Doğrulayıcı faktör analizlerine ilişkin elde edilen uyum istatistikleri aşağıda Tablo 11’de verilmiştir.

**Tablo 11.** *Doğrulayıcı Faktör Analizlerine İlişkin Uyum İstatistiği Tablosu*

Model	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
Ayrışık 4 faktörlü yapı	0,075	0,785	0,775	0,068
İkinci dereceden yapı	0,077	0,772	0,761	0,098

Yukarıdaki tabloda verilen sonuçlar veri toplama aracının kabul edilebilir derecede geçerli ölçme yaptığını göstermektedir. Görüleceği gibi veri toplama aracının ayrışık 4 faktörlü kullanılması mümkün olduğu gibi 4 faktörün tek bir faktör altında toplanarak kullanılması da mümkündür. Bu çalışmada uyum istatistikleri bakımından değerlendirildiğinde ikinci dereceden faktör yapısının kullanılmasının daha uygun olduğuna karar verilmiştir. Böylece TDE programının genel değerlendirilmesinin yapılabilmesi sağlanmıştır.

Ölçeğin güvenilirliğine ilişkin bulgular aşağıda Tablo 12’de sunulmuştur.

**Tablo 12.** *Ölçme Aracının Güvenirliğine İlişkin Bulgular*

Boyut	Cronbach Alfa
Bağlam	0,927
Girdi	0,919
Süreç	0,947
Ürün	0,912
Genel	0,971

Tablo 12’de görüleceği gibi veri toplama aracının tüm alt boyutlarının ve genelinin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayıları 0,70’in üzerindedir. Alt boyutların ve genel güvenilirlik katsayıları 0,912 ile 0,971 arasında değişmektedir. Elde edilen bu sonuçlar ölçme aracının güvenilir ölçme yaptığını göstermektedir.



#### 4. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde cinsiyet, yaş, medeni durum, iş durumu ve araştırma sorularına ilişkin bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir.

##### 4.1. Kişisel Bilgiler

Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı aşağıda Tablo 13'te verilmiştir.

**Tablo 13.** *Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı*

		Frekans	Yüzde	Toplam Yüzde
	Kadın	216	64.5	64.5
	Erkek	119	35.5	100.0
	Toplam	335	100.0	

Buna göre, veri toplama aracına katılan mezunların %64,5'i kadın, %35,5'i ise erkektir. Kadınlar veri toplama aracına daha fazla katılım göstermişlerdir.

Katılımcıların yaşa göre dağılımı aşağıda Tablo 14'te verilmiştir.

**Tablo 14.** *Katılımcıların Yaşa Göre Dağılımı*

		Frekans	Yüzde	Toplam Yüzde
	20-22	5	1.5	1.5
	23-25	15	4.5	6.0
	26-28	51	15.2	21.2
	29 ve üzeri	264	78.8	100.0
	Toplam	335	100.0	

Buna göre, veri toplama aracına katılan mezunların %1,5'i 20-22 yaş aralığında, %4,5'i 23-25 yaş aralığında, %15,2'si 26-28 yaş aralığında, %78,8'i ise 29 ve üzeri yaş aralığındadır. Veri toplama aracına en fazla katılım gösteren %78,8 ile 29 ve üzeri yaş grubudur.

Katılımcıların medeni duruma göre dağılımı aşağıda Tablo 15’te verilmiştir.

**Tablo 15.** *Katılımcıların Medeni Duruma Göre Dağılımı*

		Frekans	Yüzde	Toplam Yüzde
	Evli	213	63.6	63.6
	Bekar	122	36.4	100.0
	Toplam	335	100.0	

Buna göre, veri toplama aracına katılan mezunların %63.6’sı evli, %36.4’ü ise bekadır. Evlilerin veri toplama aracına katılımı daha fazladır.

Katılımcıların iş durumuna göre dağılımları Tablo 16’da verilmiştir.

**Tablo 16.** *Katılımcıların İş Durumuna Göre Dağılımı*

		Frekans	Yüzde	Toplam Yüzde
	Çalışıyorum	204	60.9	60.9
	Çalışmıyorum	131	39.1	100.0
	Toplam	335	100.0	

Buna göre, veri toplama aracına katılan mezunların %60,9’u bir işte çalışırken, %39.1’i ise herhangi bir işte çalışmamaktadır. Bir işte çalışan mezunlar, veri toplama aracına daha fazla katılım göstermiştir.

Katılımcıların uzaktan eğitimi tercih etme nedenleri ve yüzdeleri aşağıda Tablo 17’de verilmiştir.

**Tablo 17.** *Katılımcıların Uzaktan Eğitimi Tercih Etme Nedenleri ve Yüzde Dağılımları*

Uzaktan eğitimi tercih etme nedeniniz	Frekans	Yüzde
Okumaktan ve uğraşmaktan zevk aldığım alanda kendimi geliştirmek için	62	18,29
Devam zorunluluğu olmadığı için	50	14,75
Çalıştığım için	49	14,45
Geçmişte kaçırdığım, ilgi duyduğum eğitim imkânını yakalamak için	47	13,86
Üniversite diplomasına sahip olmak için	27	7,96
Örgün eğitim görecektir gelir düzeyine sahip olmadığım için	24	7,08
Sınavsız geçiş olduğu için	20	5,90
Örgün eğitim görecektir puanım olmadığı için	15	4,42
İşimde terfi ve yükselme için	15	4,42
Ailem örgün eğitime izin vermediği için	14	4,13
Daha kolay olduğunu düşündüğüm için	9	2,65
Yedek subay ya da kısa dönem askerlik için (erkek öğrenciler)	5	1,47
Askerliğimi ertelemek için (erkek öğrenciler)	2	0,59
Engelli olduğum için	0	0,00
<b>TOPLAM</b>	<b>339</b>	<b>100,00</b>

Yukarıdaki tabloya göre, mezun öğrencilerin uzaktan eğitimi tercih etme nedenleri; “okumaktan ve uğraşmaktan zevk aldığım alanda kendimi geliştirmek için” %18,29, “devam zorunluluğu olmadığı için” %14,75, “çalıştığım için” %14,45, “geçmişte kaçırdığım, ilgi duyduğum eğitim imkânını yakalamak için” %13,86, “üniversite diplomasına sahip olmak için” %7,96, “örgün eğitim görecektir gelir düzeyine sahip olmadığım için” %7,06, “sınavsız geçiş olduğu için” %5,90, “örgün eğitim görecektir puanım olmadığı için” %4,42, “işimde terfi ve yükselme için” %4,42, “ailem örgün eğitime izin vermediği için” %4,13, “daha kolay olduğunu düşündüğüm için” %2,65, “yedek subay ya da kısa dönem askerlik için (erkek öğrenciler)” %1,47, “askerliğimi ertelemek için (erkek öğrenciler)” %0,59’dur. “Okumaktan ve uğraşmaktan zevk aldığım alanda kendimi geliştirmek için” maddesine katılım daha fazladır.

Katılımcıların okudukları bölüm ile ilgili derslerde en çok yararlandıkları öğrenme ortamları ve yüzdeleri aşağıda Tablo 18’de verilmiştir.

**Tablo 18.** *Öğrenmi Görülen Bölüm İle İlgili Derslerde En Çok Yararlanılan Öğrenme Ortamları ve Yüzde Dağılımları*

Okuduğunuz bölüm ile ilgili en çok hangi öğrenme ortamlarından yararlanıyorsunuz?	Frekans	Yüzde
Bölümün ders kitapları	126	15,4
Çıkmış sınav soruları	125	15,3
Deneme sınavları	91	11,1
Ünite özeti	86	10,5
Çözümlü sorular	82	10,0
Videolar	72	8,8
Yardımcı ders kitapları	67	8,2
Dijital kitap	51	6,2
Alıştırmalar	49	6,0
Sesli özet	25	3,1
Sesli kitap	22	2,7
Akademik danışmanlık hizmetleri	22	2,7
<b>TOPLAM</b>	<b>818</b>	<b>100,0</b>

Yukarıdaki tabloya göre, veri toplama aracına katılan mezunları, “bölümün ders kitapları” %15,4, “çıkılmış sınav soruları” %15,3, “deneme sınavları” %11,1, “ünite özeti” %10,5, “çözümlü sorular” %10,0, “videolar” %8,8, “yardımcı ders kitapları” %8,2, “dijital kitap” %6,2, “alıştırmalar” %6,0, “sesli özet” %3,1, “sesli kitap” 2,7, “akademik danışmanlık hizmetleri” %2,7 oranında kullandıklarını ifade etmişlerdir. Mezunların en fazla tercih ettiği öğrenme ortamı bölümün ders kitaplarıdır. Daha sonra ise çıkmış sınav soruları yer almaktadır.

## 4.2. Araştırma Sorularına İlişkin Bulgular

Bu başlık altında bağlam, girdi, süreç ve ürün boyutuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

### 4.2.1. Bağlam boyutuna ilişkin bulgular

Bu çalışmanın amacı, Türk Dili ve Edebiyatı Programını CIPP modeline göre katılımcı (öğrenen) görüşleri çerçevesinde değerlendirmektir. Araştırmanın birinci sorusu olan “Programın amaçları öğrenci beklentilerine uygun olarak belirlenmiş midir?” sorusunu yanıtlamak amacıyla bağlam alt boyutundan elde edilen bulgular aşağıda sunulmuştur.

Bağlam alt boyutundan alınabilecek en düşük puan 16, en yüksek puan ise 80’dir. Bu puanların ortasında yer alan değer 48 olduğundan programın amaçlarının gerçekleşme derecesinin ortalama düzeyde olduğunu düşünen bir bireyin 48 puan alması beklenmektedir. Araştırma grubunun gözlenen ortalamasının 48’den büyük çıkmasının istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını test etmek için tek örneklem t testi ile yapılmış ve elde edilen bulgular aşağıda Tablo 19’da sunulmuştur.

**Tablo 19.** Programın Amaçlarının Gerçekleşme Derecesine İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu

Alt Boyut	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p*	Ortalama Farkı
Bağlam	335	62.8866	10.09857	26.981	334	.000	14.88657

\*p<0,05

Bağlam alt boyutundan alınan puanların ortalamasının bu veri toplama aracının orta noktası olan 48 puandan yüksek olmasının istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını test etmek için yapılan tek örneklem t testi sonucunda katılımcıların bağlama ilişkin görüşlerinin (amaçların gerçekleşme derecesine ilişkin görüşleri) ortalamasının ( $\bar{X} = 62,87$ ) 48’den istatistiksel olarak anlamlı dercede büyük olduğu gözlenmiştir ( $t_{334,0,05}=26,981$ ). Buna göre, katılımcılar programın amaçlarının gerçekleştiğini düşünmektedirler.

Katılımcıların programın amaçlarına ilişkin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla kadın ve erkek katılımcıların bağlam puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 20’de gösterilmiştir.

**Tablo 20.** *Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Kadın	216	62.6898	9.88967	-.480	233	.632
Erkek	119	63.2437	10.50017			

p>0,05

Kadın ve erkek katılımcıların bağlam puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda cinsiyete bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların programın amaçlarına ilişkin görüşlerinin yaşa bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla farklı yaş gruplarından katılımcıların bağlam puanları Varyans Analizi (ANOVA) ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 21 ve Tablo 22’de gösterilmiştir.

**Tablo 21.** *Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Betimsel İstatistikler Tablosu*

	Yaş	Bağlam				
		N	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maximum
	20-22	5	71,20	3,11	68,00	75,00
	23-25	15	62,73	9,10	46,00	78,00
	26-28	51	61,49	10,52	26,00	77,00
	29 ve üzeri	264	63,01	10,11	19,00	80,00

Yukarıda Tablo 21’de veri toplama aracına katılan mezunların bağlam boyutunda elde edilen puanların yaşa göre dağılımı verilmiştir. Buna göre, bu boyutta 20-22 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 71,20; 23-25 yaş aralığındaki mezunların

ortalama puanı 62,73; 26-28 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 61,49; 29 ve üzeri yaş aralığındaki mezunların ise ortalama puanı 63,01 olmuştur. Gözlenen bu farklılığın anlamlı olup olmadığını test etmek için uygulanan ANOVA sonuçları aşağıda Tablo 22’de verilmiştir.

**Tablo 22.** *Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Varyans Analizi Tablosu*

Kaynak	Kareler toplamı	sd	Ortalama kare	F	P
Gruplararası	449.226	3	149,742	1,475	,221
Gruplarıçi	33612.463	331	101.548		
Toplam	34061.690	334			

$p > 0,05$

Yapılan varyans analizi sonucunda katılımcıların bağlam puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermediği saptanmıştır. Buna göre, farklı yaştan katılımcılar programın amaçlarının gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahiptirler.

Katılımcıların programın amaçlarına ilişkin görüşlerinin medeni duruma bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla evli ve bekar katılımcıların bağlam puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 23’te gösterilmiştir.

**Tablo 23.** *Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Evli	213	62,43	10,19	-1.100	333	.272
Bekar	122	63,69	9,93			

$p > 0,05$

Evli ve bekar katılımcıların bağlam puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda medeni duruma bağlı olarak katılımcıların puan

ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların programın amaçlarına ilişkin görüşlerinin çalışma durumuna bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla çalışan ve çalışmayan katılımcıların bağlam puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 24’te gösterilmiştir.

**Tablo 24.** *Bağlam Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	P
Çalışan	204	63,72	9,15	1.894	333	.059
Çalışmayan	131	61,59	11,33			

p>0,05

Çalışan ve çalışmayan katılımcıların bağlam puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda çalışma durumuna bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Veri toplama aracının bağlam boyutunda yer alan sorular programın amaçlarını içermektedir. Sorulara verilen yanıtlar neticesinde, programın amaçlarının gerçekleşme derecesi belirlenmeye çalışılmıştır. Katılımcıların bağlama ilişkin görüşlerinin (amaçların gerçekleşme derecesine ilişkin görüşleri) ortalamasının ( $\bar{X} = 62,87$ ) istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir.

#### **4.2.2. Girdi boyutuna ilişkin bulgular**

Araştırmanın ikinci sorusunu olan “Öğrenme etkinlikleri öğrenci beklentilerine uygun olarak düzenlenmiş midir?” sorusunu yanıtlamak amacıyla girdi alt boyutundan elde edilen bulgular aşağıda verilmiştir.

Girdi alt boyutundan alınabilecek en düşük puan 10 ve en yüksek puan 50’dir. Bu puanların ortasında yer alan değer 30 olduğundan programın öğrenme etkinliklerinin öğrenen beklentilerine uygun gerçekleştiğinin ortalama düzeyde olduğunu düşünen bir



bireyin 30 puan alması beklenmektedir. Araştırma grubunun gözlenen ortalamasının 30'dan büyük çıkmasının istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını test etmek için tek örneklem t testi ile test edilmiş elde edilen bulgular aşağıda Tablo 25'te sunulmuştur.

**Tablo 25.** Programın Girdi Boyutuna İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu

Alt Boyut	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p*	Ortalama Farkı
Girdi	335	37.5970	7.50740	18.521	334	.000	7.59701

\*p<0,05

Girdi alt boyutundan alınan puanların ortalamasının bu boyutun orta noktası olan 30 puandan yüksek olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan tek örneklem t testi sonucunda katılımcıların girdiye ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 37.59$ ) 30'dan istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir ( $t_{334,0,05}=18.521$ ). Buna göre, Programda öğrenme etkinlikleri öğrenen beklentilerine uygun gerçekleşmiştir.

Katılımcıların girdiye ilişkin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla kadın ve erkek katılımcıların girdi alt boyutunda puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 26'da gösterilmiştir.

**Tablo 26.** Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Kadın	216	37.2731	7.666456	1.064	233	.288
Erkek	119	38.1849	7.20401			

p>0,05

Kadın ve erkek katılımcıların girdi puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda cinsiyete bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların programın öğrenme etkinliklerine ilişkin görüşlerinin yaşa bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla farklı yaş gruplarından katılımcıların girdi puanları Varyans Analizi (ANOVA) ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 27 ve Tablo 28’de gösterilmiştir.

**Tablo 27.** *Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Betimsel İstatistikler Tablosu*

		girdi				
		N	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maximum
Yaş	20-22	5	41,00	5,15	34,00	48,00
	23-25	15	37,93	6,19	28,00	50,00
	26-28	51	37,00	8,23	10,00	50,00
	29 ve üzeri	264	37,63	7,48	14,00	50,00

Yukarıda Tablo 27’de veri toplama aracına katılan mezunların bağlam boyutunda elde edilen puanların yaşa göre dağılımı verilmiştir. Buna göre, bu boyutta 20-22 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 71,20; 23-25 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 62,73; 26-28 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 61,49; 29 ve üzeri yaş aralığındaki mezunların ise ortalama puanı 63,01 olmuştur. Gözlenen bu farklılığın anlamlı olup olmadığını test etmek için uygulanan ANOVA sonuçları aşağıda Tablo 28’de verilmiştir.

**Tablo 28.** *Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Varyans Analizi Tablosu*

Kaynak	Kareler toplamı	sd	Ortalama kare	F	p
Gruplararası	78.042	3	26.014	.459	.711
Gruplariçi	18746.555	331	56.636		
Toplam	18824.597	334			

p>0,05

Yapılan varyans analizi sonucunda katılımcıların girdi puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermediği saptanmıştır. Buna göre, farklı yaştan

katılımcılar programın öğrenme etkinliklerinin öğrenen beklentisine uygun gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahiptirler.

Katılımcıların girdiye ilişkin görüşlerinin medeni duruma bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla evli ve bekar katılımcıların girdi puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 29’da gösterilmiştir.

**Tablo 29.** *Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Evli	213	37.4178	7.64600	-577	333	.565
Bekar	122	37.9098	7.27955			

$p > 0,05$

Evli ve bekar katılımcıların girdi puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda medeni duruma bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların girdiye ilişkin görüşlerinin çalışma durumuna bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla çalışan ve çalışmayan katılımcıların girdi puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 30’da gösterilmiştir.

**Tablo 30.** *Girdi Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Çalışan	204	38.0049	7.19640	1.242	333	.215
Çalışmayan	131	36.9618	7.95410			

$p > 0,05$

Çalışan ve çalışmayan katılımcıların girdi puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda çalışma durumuna bağlı olarak katılımcıların puan

ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Veri toplama aracının girdi boyutunda yer alan sorular programın öğrenme etkinliklerinin öğrenen beklentilerine uygun gerçekleşip gerçekleşmediğini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Sorulara verilen yanıtlar neticesinde, programın girdilerinin gerçekleşme derecesi belirlenilmeye çalışılmıştır. Katılımcıların girdiye ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 37,59$ ) istatistiksel olarak anlamlı dercede büyük olduğu gözlenmiştir.

#### 4.2.3. Süreç boyutuna ilişkin bulgular

Araştırmanın üçüncü sorusunu olan “Öğrencilere eğitimleri sürecinde verilen hizmetler öğrenciler tarafından yeterli bulunmuş mudur?” sorusunu yanıtlamak amacıyla süreç alt boyutundan elde edilen bulgular aşağıda sunulmuştur.

Süreç alt boyutundan alınabilecek en düşük ve en yüksek puanlar sırasıyla 24 ve 120’dir. Bu puanların ortasında yer alan değer 72 olduğundan programın planlanan ve gerçekleşen etkinlikler arasındaki uygunluk derecesinin ortalama düzeyde olduğunu düşünen bir bireyin 72 puan alması beklenecektir. Araştırma grubunun gözlenen ortalamasının 72’den büyük olup olmadığı tek örneklem t testi ile test edilmiş elde edilen bulgular aşağıda Tablo 31’de sunulmuştur.

**Tablo 31.** Programın Süreç Boyutuna İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu

Alt Boyut	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p*	Ortalama Farkı
Süreç	335	85.9910	16.17022	15.836	334	.000	13.99104

\*p<0,05

Süreç boyutundan alınan puanların ortalamasının bu boyutun orta noktası olan 72 puandan yüksek olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan tek örneklem t testi sonucunda katılımcıların sürece ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 85.9910$ ) 72’den

istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir ( $t_{334,0,05}=15.836$ ). Buna göre katılımcılar programın planlanan ve gerçekleşen etkinlikleri arasında uygunluğun gerçekleştiğini düşünmektedirler.

Katılımcıların sürece ilişkin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla kadın ve erkek katılımcıların süreç puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 32’de gösterilmiştir.

**Tablo 32.** *Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Kadın	216	85.1157	16.35196	1.336	333	.182
Erkek	119	87.5798	15.77893			

$p>0,05$

Kadın ve erkek katılımcıların süreç puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda cinsiyete bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların süreç boyutuna ilişkin görüşlerinin yaşa bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla farklı yaş gruplarından katılımcıların süreç puanları Varyans Analizi (ANOVA) ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 33 ve Tablo 34’te gösterilmiştir.

**Tablo 33.** *Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları için Betimsel İstatistikler Tablosu*

	süreç					
	N	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maximum	
Yaş	20-22	5	93.40	11.84	81,00	113,00
	23-25	15	88.73	15.55	66,00	116,00
	26-28	51	82.16	17.55	25,00	120,00
	29 ve üzeri	264	86.44	15.94	27,00	120,00

Tablo 33'te veri toplama aracına katılan mezunların bağlam boyutunda elde edilen puanların yaşa göre dağılımı verilmiştir. Buna göre, bu boyutta 20-22 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 71,20; 23-25 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 62,73; 26-28 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 61,49; 29 ve üzeri yaş aralığındaki mezunların ise ortalama puanı 63,01 olmuştur. Gözlenen bu farklılığın anlamlı olup olmadığını test etmek için uygulanan ANOVA sonuçları aşağıda Tablo 34'de verilmiştir.

**Tablo 34.** *Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin*

*Varyans Analizi Tablosu*

Kaynak	Kareler toplamı	sd	Ortalama kare	F	p
Gruplararası	1189.189	3	396.396	1.523	.208
Gruplarıçi	86143.784	331	260.253		
Toplam	87332.973	334			

$p > 0,05$

Yapılan varyans analizi sonucunda katılımcıların süreç puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermediği saptanmıştır. Buna göre, farklı yaşta katılımcıların programın planlanan ve gerçekleşen etkinlikleri arasında uyumun gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahiptirler.

Katılımcıların sürece ilişkin görüşlerinin medeni duruma bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla evli ve bekar katılımcıların süreç puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 35'te gösterilmiştir.

**Tablo 35.** *Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Evli	213	86.2723	16.61015	420	333	.675
Bekar	122	85.5000	15.42685			

$p > 0,05$

Evli ve bekar katılımcıların süreç puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda medeni duruma bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların sürece ilişkin görüşlerinin çalışma durumuna bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla çalışan ve çalışmayan katılımcıların süreç puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 36'da gösterilmiştir.

**Tablo 36.** *Süreç Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Çalışan	204	87.5882	15.77668	2.270	333	.024
Çalışmayan	131	83.5038	16.51916			

p>0,05

Çalışan ve çalışmayan katılımcıların süreç puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda çalışma durumuna bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Veri toplama aracının süreç boyutunda yer alan sorular programın planlanan ve gerçekleşen öğrenme etkinlikleri arasındaki uyumun öğrenen beklentilerine uygun gerçekleşip gerçekleşmediğini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Katılımcıların sürece ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 85.9910$ ) istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir.

#### 4.2.4. Ürün boyutuna ilişkin bulgular

Araştırmanın dördüncü sorusu olan “Öğrenciler programın öğrenme çıktılarına uygun olarak düzenlendiğini düşünmekte midir?” sorusunu yanıtlamak amacıyla ürün alt boyutundan elde edilen bulgular aşağıda sunulmuştur.

Ürün alt boyutundan alınabilecek en düşük ve en yüksek puanlar sırasıyla 10 ve 50’dir. Bu puanların ortasında yer alan değer 30 olduğundan programın çıktılarının gerçekleşme derecesinin ortalama düzeyde olduğunu düşünen bir bireyin 30 puan alması beklenmektedir. Araştırma grubunun gözlenen ortalamasının 30’dan büyük olup olmadığı tek örneklem t testi ile test edilmiş elde edilen bulgular aşağıda Tablo 37’de sunulmuştur.

**Tablo 37.** Programın Ürün Boyutuna İlişkin Görüşlerin Test Edilmesi İçin t testi Tablosu

Alt Boyut	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p*	Ortalama Farkı
Ürün	335	37.7612	6.97877	20.355	334	.000	7.76119

\*p<0,05

Ürün boyutundan alınan puanların ortalamasının bu very toplama aracının orta noktası olan 30 puandan yüksek olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan tek örneklem t testi sonucunda katılımcıların ürüne ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 37,76$ ) 30’dan istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir ( $t_{334,0,05}=20.355$ ). Buna göre katılımcılar programın çıktılarının gerçekleştiğini düşünmektedirler.

Katılımcıların ürüne ilişkin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla kadın ve erkek katılımcıların ürün puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 38’de gösterilmiştir.



**Tablo 38.** *Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Cinsiyete Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Kadın	216	37.6991	6.86800	-.219	333	.827
Erkek	119	37.8739	7.20352			

p>0,05

Kadın ve erkek katılımcıların ürün puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda cinsiyete bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların ürüne ilişkin görüşlerinin yaşa bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla farklı yaş gruplarından katılımcıların ürün puanları Varyans Analizi (ANOVA) ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 39 ve Tablo 40’te gösterilmiştir.

**Tablo 39.** *Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Betimsel İstatistikler Tablosu*

	ürün	ürün				
		N	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maximum
Yaş	20-22	5	43.60	2.70	41.00	47.00
	23-25	15	36.90	6.70	27.00	49.00
	26-28	51	37,82	6.87	16.00	50.00
	29 ve üzeri	264	37,69	7.05	10.00	50.00

Yukarıda Tablo 39’da veri toplama aracına katılan mezunların bağlam boyutunda elde edilen puanların yaşa göre dağılımı verilmiştir. Buna göre, bu boyutta 20-22 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 71,20; 23-25 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 62,73; 26-28 yaş aralığındaki mezunların ortalama puanı 61,49; 29 ve üzeri yaş aralığındaki mezunların ise ortalama puanı 63,01 olmuştur. Gözlenen bu farklılığın anlamlı olup olmadığını test etmek için uygulanan ANOVA sonuçları aşağıda Tablo 40’da verilmiştir.

**Tablo 40.** *Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Yaşa Göre Dağılımları İçin Varyans Analizi Tablosu*

Kaynak	Kareler toplamı	sd	Ortalama kare	F	p
Gruplararası	182.445	3	60.815	1.252	.291
Gruplarıçi	16084.450	331	48.594		
Toplam	16266.896	334			

$p > 0,05$

Yapılan varyans analizi sonucunda katılımcıların ürün puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermediği saptanmıştır. Buna göre, farklı yaştan katılımcılar programın çıktılarının gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahiptirler.

Katılımcıların ürüne ilişkin görüşlerinin medeni duruma bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla evli ve bekar katılımcıların ürün puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 41’de gösterilmiştir.

**Tablo 41.** *Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Evli	213	37.5023	7.27922	-897	333	.371
Bekar	122	38.2131	6.42468			

$p > 0,05$

Evli ve bekar katılımcıların ürün puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda medeni duruma bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Katılımcıların ürüne ilişkin görüşlerinin çalışma durumuna bağlı olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla çalışan ve çalışmayan katılımcıların ürün puanları bağımsız gruplar için t testi ile karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 42’de gösterilmiştir.

**Tablo 42.** *Ürün Boyutunda Elde Edilen Puanların Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması İçin t testi Tablosu*

Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	t	df	p
Çalışan	204	38.2255	6.68047	1.523	333	.129
Çalışmayan	131	37.0382	7.38752			

p>0,05

Çalışan ve çalışmayan katılımcıların ürün puanları ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan t testi sonucunda çalışma durumuna bağlı olarak katılımcıların puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır.

Veri toplama aracının ürün boyutunda yer alan sorular programın öğrenme çıktılarının gerçekleşip gerçekleşmediğini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Katılımcıların ürüne ilişkin görüşlerinin ortalaması ( $\bar{X} = 37.76$ ) istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir.

#### **4.2.5. “Programın geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için neler yapılabilir?” sorusuna ilişkin bulgular**

Araştırma sorularının sonuncusu olan “Programın geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için neler yapılabilir?” sorusuna ait bulgular için veri toplama aracının son kısmında yer alan açık uçlu soruya verilen yanıtlar ve görüşme sorularından elde edilen veriler kullanılmıştır. Katılımcılardan elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi kullanılarak temalaştırılmıştır. Bu çalışmanın sonunda görüşler 4 farklı tema altında toplanmıştır. Bunlar; ders kitaplarına ilişkin öneriler, sınavlara ilişkin öneriler, e-kampüs ortamında sunulan materyallere ilişkin öneriler ve uygulama isteğine ilişkin önerilerdir.

Ders kitaplarına ilişkin görüş ve öneriler;

<b>Olumlu Görüşler</b>	<b>Olumsuz Görüşler</b>
* Kitapların bazılarının çok iyi ve özenle hazırlanmış olması	* Kitapların dilinin ağır olması
* Kitapların kaynakçasının çok iyi olması	* Çok fazla ayrıntıya yer verilmesi
	* Kitapların renksiz olması
	* Kitapların genelde güncel olmaması
	* Kitapların ebad olarak büyük olması

---

\* Bölümün kitapları arasında bütünlük olmaması

---

### **Öneriler**

---

- \* Kitaplar bürodan verilmeli
  - \* Editör dil ve kavram birliği yaratmalı ve kitabı bir bütün haline getirmeli
  - \* Kitaplarda daha fazla örnek soru olmalı
  - \* Kitaplar daha açık ve net bir dille hazırlanmalı
  - \* Kitaplara daha fazla görsel eklenmeli
- 

Görüşme yapılan katılımcılardan bazıları ders kitapları ile ilgili olumlu görüş bildirirken bazıları olumsuz görüş bildirdi. Aşağıda bazı katılımcıların konuyla ilgili görüşlerine yer verilmiştir.

“Kitaplarda çok fazla gereksiz ayrıntı var”

“Kitapların kaynakçaları oldukça iyi hazırlanmış.”

Sınavlara ilişkin görüş ve öneriler;

<b>Olumlu Görüşler</b>	<b>Olumsuz Görüşler</b>
* Ara ve dönem sonu olmak üzere iki sınav olması	* Sınav sorularının zor olması
* Bazı soruların özenle hazırlanmış olması	* Çıkmış soruların sorulması
	* Sınavlarda çok ayrıntı sorulması
	* Vize ve final sınavlarının konu dağılımı ve verilen hazırlanma süresinin yetersiz olması

---

### **Öneriler**

---

- \*Soru sayısı artırılmalı
  - \*Sorular daha zorlayıcı olmalı
  - \*Açık uçlu soru sayısı artırılmalı
  - \*Sorular daha kapsamlı olmalı
  - \*Bütünleme sınavı olmalı
  - \*Çıkmış sorular sorulmamalı
  - \*Soru kalitesi her ders için aynı olmalı
-

Görüşme yapılan katılımcılardan bazıları sınavlar ile ilgili olumlu görüş bildirirken bazıları olumsuz görüş bildirdi. Aşağıda bazı katılımcıların konuyla ilgili görüşlerine yer verilmiştir.

“Sınavların daha zorlayıcı olması gereklidir.”

“Sınav soruları oldukça zorlayıcı olabiliyor.”

E-kampüs ortamında sunulan materyallere ilişkin görüş ve öneriler;

<b>Olumlu Görüşler</b>	<b>Olumsuz Görüşler</b>
* E-kampüsün içerik zenginliği sağlaması	* Dijital kitap uygulaması * E-kampüste ders anlatımı yapan hocaların bazılarının yetersiz olması * Soru tekrarlarının olması

### **Öneriler**

- \* Zor derslerde canlı yayınlar artırılmalı
- \* E-kampüs soruları daha zor ve çeşitli olmalı
- \* Dersler öğretici videolar ile desteklenmeli
- \* Video ders anlatımları çoğaltılmalı

Görüşme yapılan katılımcılardan bazıları konuyla ilgili olumlu görüş bildirirken bazıları olumsuz görüş bildirmiştir. Aşağıda bazı katılımcıların görüşlerine yer verilmiştir.

“E-kampüs çalışmalarımızda içerik zenginliği sağladı.”

“E-kampüsteki sorular daha çok ve çeşitli olabilir.”

Uygulama isteğine ilişkin öneriler;

---

### **Öneriler**

---

- \* Ödev verilmeli
  - \* Son sınıf proje ödevinin konusu bölümle daha ilgili olmalı
  - \* Öğrenilenleri uygulama alanları olmalı
  - \* Uygulamaya yönelik ders içerikleri hazırlanmalı
  - \* Liselerde staj imkanı tanınmalı
  - \* Bitirme tezi olmalı
- 

Aşağıda bazı katılımcıların konuyla ilgili görüşlerine yer verilmiştir.

“Öğrencilere çeşitli alanlarda ödevler verilmesi taraftarıyım.”

“Akademik tez çalışması eklenmesi ve ..... kanaatindeyim.”

Yapılan bu çalışma sonucunda bölümün geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için katılımcıların önerileri yukarıda verilmiştir. Genel olarak bu öneriler 4 ana başlık altında toplanmıştır. Katılımcıların uygulamaya ait önerileri, ders kitaplarına ait önerileri ve e-kampüs ortamında sunulan materyallere ilişkin önerileri birbirine çok yakındır. Sınavlara ilişkin öneriler kısmında katılımcıların görüşlerinin farklılık gösterdiği konular mevcuttur. Özellikle soruların zorluk düzeyi konusunda farklı görüşler vardır. Bazı katılımcılar soruların kolay olduğunu zorlaştırılması gerektiğini önerirken bazı katılımcılar ise sınav sorularının zorlayıcı olduğunu düşünmektedirler.

## 5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmada elde edilen sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

### 5.1. Sonuçlar

Açıköğretim Sistemi'nde birçok programın, özellikle iki yıllık ön lisans programlarının program değerlendirme çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Mezun veren bölümler için bu durum temel alınarak programların geliştirilebilmesi için değerlendirme çalışmaları yapılmıştır. Türk Dili ve Edebiyatı Programı 4 yıllık bir lisans programı olarak 2013 yılında ilk mezunlarını vermiştir. Daha önce Türk Dili ve Edebiyatı Programında program değerlendirme çalışması yapılmamıştır. Bu çalışmada, program değerlendirme çalışması yaparak programın amaç, işleyiş ve çıktı bakımından öğrencilerin beklentilerini ne ölçüde karşıladığı gibi soruların cevabını almakla birlikte programdaki eksiklikleri tespit etmek de amaçlanmıştır.

Literatürde vurgulandığı üzere program değerlendirme, program geliştirmenin en önemli aşamalarından biridir. Eğitim programları tasarlanırken önce amaçlar belirlenmeli, daha sonra program ve konu ile ilgili öğrenme deneyimleri oluşturulmalı, son olarak da öğrenme çıktıları değerlendirilmelidir. Bu çalışmada da program değerlendirme bağlam, girdi, süreç ve ürün olmak üzere dört farklı aşamada gerçekleştirilmiştir.

Bağlam, girdi, süreç ve ürün olmak üzere dört farklı alt boyutu olan çalışma cinsiyet, yaş, medeni durum ve iş durumu değişkenlikleri göz önünde bulundurularak değerlendirilmiştir.

Araştırma sürecinde yanıt aranan sorular; Programın amaçları öğrenci beklentilerine uygun olarak belirlenmiş midir? Öğrenme etkinlikleri öğrenci beklentilerine uygun olarak düzenlenmiş midir? Öğrencilere eğitimleri sürecinde verilen hizmetler öğrenciler tarafından yeterli bulunmuş mudur? Öğrenciler programın öğrenme çıktılarına uygun olarak düzenlendiğini düşünmekte midir? Programın geliştirilmesi ve iyilertirilmesi için neler yapılabilir? şeklinde ifade edilmiştir.

İlk araştırma sorusu olan “Programın amaçları öğrenci beklentilerine uygun olarak belirlenmiş midir?” sorusunun veri toplama aracında yer alan bağlam boyutundaki ilk 16 maddedir. Bağlam boyutu için oluşturulan bu sorular programın amaçlarından oluşmaktadır. Katılımcıların bağlama ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 62,87$ )

istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir. Buna göre katılımcılar programın amaçlarının gerçekleştiğini düşünmektedirler. Bağlam boyutunda alınan cevaplar cinsiyet, yaş, medeni durum ve iş durumu değişkenleri açısından da incelenmiştir. Cinsiyet değişkenine göre, kadın ve erkek katılımcıların bağlam puanları ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır. Yaş değişkenine göre, katılımcıların bağlam puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermediği saptanmıştır. Buna göre, farklı yaştan katılımcıların programın amaçlarının gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahip oldukları görülmüştür. Medeni durum değişkenine göre, evli ve bekar katılımcıların bağlam puanları ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. İş durumu değişkenine göre, çalışan ve çalışmayan katılımcıların bağlam puanları ortalamaları birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

“Öğrenme etkinlikleri öğrenci beklentilerine uygun olarak düzenlenmiş midir?” sorusuna veri toplama aracında yer alan girdi boyutundaki 10 madde ile cevap aranmıştır. Veri toplama aracının girdi boyutunda yer alan bu sorular programın içeriklerinden (materyallerden) oluşmaktadır. Katılımcıların girdiye ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 37,59$ ) istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir. Buna göre, katılımcılar programın öğrenme etkinliklerinin öğrenen beklentilerine uygun gerçekleştiğini düşünmektedirler. Girdi boyutunda alınan cevaplar cinsiyet, yaş, medeni durum ve iş durumu değişkenleri açısından da incelenmiştir. Cinsiyet değişkenine göre, kadın ve erkek katılımcıların girdi puanları ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Yaş değişkenine göre, katılımcıların girdi puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermemektedir. Buna göre farklı yaştan katılımcılar, programın öğrenme etkinliklerinin öğrenen beklentisine uygun gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahiptirler. Medeni durum değişkenine göre, evli ve bekar katılımcıların girdi puanları ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. İş durumu değişkenine göre, çalışan ve çalışmayan katılımcıların girdi puanları ortalamaları birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir.



“Öğrencilere eğitimleri sürecinde verilen hizmetler öğrenciler tarafından yeterli bulunmuş mudur?” sorusuna veri toplama aracında yer alan süreç boyutundaki 24 madde ile cevap aranmıştır. Veri toplama aracının süreç boyutunda yer alan bu sorular programda gerçekleştirilen etkinliklerden oluşmaktadır. Katılımcıların sürece ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 85,9910$ ) istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir. Buna göre, katılımcılar programın planlanan ve gerçekleşen etkinlikler arasında uygunluğun gerçekleştiğini düşünmektedirler. Süreç boyutunda alınan cevaplar cinsiyet, yaş, medeni durum ve iş durumu değişkenleri açısından da incelenmiştir. Cinsiyet değişkenine göre, kadın ve erkek katılımcıların süreç puanları ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Yaş değişkenine göre, katılımcıların süreç puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermemektedir. Buna göre, farklı yaşta katılımcılar programın planlanan ile uygulanan etkinlikler arasında uygunluğun gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahiptirler. Medeni durum değişkenine göre, evli ve bekar katılımcıların süreç puanları ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. İş durumu değişkenine göre, çalışan ve çalışmayan katılımcıların süreç puanları ortalamaları birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

“Öğrenciler programın öğrenme çıktılarına uygun olarak düzenlendiğini düşünmekte midir?” sorusuna veri toplama aracında yer alan ürün boyutundaki 10 madde ile cevap aranmıştır. Veri toplama aracının ürün boyutunda yer alan bu sorular programın çıktılarından oluşmaktadır. Katılımcıların ürüne ilişkin görüşlerinin ortalamasının ( $\bar{X} = 37,76$ ) istatistiksel olarak anlamlı derecede büyük olduğu gözlenmiştir. Buna göre katılımcılar programın çıktılarının gerçekleştiğini düşünmektedirler. Ürün boyutunda alınan cevaplar cinsiyet, yaş, medeni durum ve iş durumu değişkenleri açısından da incelenmiştir. Cinsiyet değişkenine göre, kadın ve erkek katılımcıların ürün puanları ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Yaş değişkenine göre, katılımcıların ürün puanı ortalamalarının yaşlarına bağlı olarak değişiklik göstermemektedir. Buna göre farklı yaşta katılımcılar, programın çıktılarının gerçekleşmesi bakımından aynı düşünceye sahiptirler. Medeni durum değişkenine göre, evli ve bekar katılımcıların ürün puanları ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. İş

durumu değişkenine göre, çalışan ve çalışmayan katılımcıların ürün puanları ortalamaları birbirinden istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Araştırma sorularının sonucusu olan “Programın geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için neler yapılabilir?” sorusuna ait bulgular için veri toplama aracının sonunda verilen açık uçlu sorudan ve görüşme sorularından yararlanılmıştır. Katılımcılardan elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi kullanılarak temalaştırılmıştır. Çalışmanın sonunda dört farklı tema tespit edilmiştir. Bunlar; ders kitaplarına ilişkin öneriler, sınavlara ilişkin öneriler, e-kampüs ortamında sunulan materyallere ilişkin öneriler ve uygulama isteğine ilişkin önerilerdir.

Ders kitaplarına ilişkin bazı katılımcılar kitapların çok fazla ayrıntılı olması, konuların anlatımında derine inilmesi, dilinin ağır olması, kitapların renksiz olması, kitaplara daha fazla görsel eklenmesi, kitapların ebadlarının çok büyük olması, bazılarının çok zayıf ve yetersiz olması, kitaplarda yer alan örnek soru sayılarının artırılması ve bölümün kitapları arasında bütünlük olmamasını belirtirken bazı katılımcılar kitapların özenle hazırlanmış ve kaynakçalarının çok iyi olduğunu belirtmiştir.

Sınavlara ilişkin bazı katılımcılar ara ve dönem sonu olmak üzere iki sınav olmasını ve bazı soruların özenle hazırlanmış olduğunu belirtirken bazı katılımcılar sınav sorularının zorlayıcı olduğunu, çıkmış soruların sorulmaması gerektiğini, sınavlarda çok fazla ayrıntı sorulduğunu belirtmiştir.

E-kampüs ortamında sunulan materyaller ile ilgili bazı katılımcılar e-kampüs soruları daha fazla ve çeşitli olmalı, ders videoları zenginleştirilmeli, video ders anlatımları artırılmalı ve erişim kolay olmalı, e-kampüsteki soru tekrarlarından kaçınılmalı, bazı dersler daha öğretici videolarla desteklenmeli, zor derslerde canlı yayınlar artırılmalı, dijital kitap uygulamasının uygun olmamasını belirtirken, bazı katılımcılar e-kampüsün içerik zengiliği sağladığını belirtmişlerdir.

Uygulama isteğine ilişkin öneriler de ise, katılımcılar ödevler verilmeli, bitirme tezi olmalı, son sınıflara verilen proje ödevlerinin konusu bölümle daha ilgili olmalı, uygulamaya yönelik içerikler olmalı ve öğrendiklerimizi uygulayacağımız ortamlar sunulmalı demişlerdir.

Yapılan bu çalışma sonucunda bölümün geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için katılımcıların önerileri yukarıda verilmiştir. Genel olarak bu öneriler dört ana başlık altında toplanmıştır. Katılımcıların uygulamaya ait önerileri, ders kitaplarına ait önerileri ve e-kampüs ortamında sunulan materyallere ilişkin önerileri birbirine çok yakındır. Sınavlara ilişkin öneriler kısmında katılımcıların görüşlerinin farklılık gösterdiği konular mevcuttur. Özellikle soruların zorluk düzeyi konusunda farklı görüşler vardır. Bazı katılımcılar soruların kolay olduğunu ve zorlaştırılması gerektiğini önerirken bazı katılımcılar ise sınav sorularının zorlayıcı olduğunu düşünmektedirler. Yapılan bu çalışma sonucunda bölümün ders kitaplarının, e-kampüs materyallerinin ve yapılan sınavların öğrenciler tarafından nasıl değerlendirildiği belirlenmiştir.

## 5.2. Öneriler

Çalışmada elde edilen sonuçlar doğrultusunda geliştirilen öneriler maddeler halinde aşağıda verilmiştir.

- Mezunların bağlam boyutunda yer alan maddelere ilişkin yanıtları göz önünde bulundurularak onların alanla ilgili uygulamaya dönük bilgilerinin artırılması için yeni çalışmalar yapılmalıdır. Sosyal yaşam ve program arasında bağ kurmalarına aracı olacak içeriklerin niteliğinin artırılması gerekmektedir.
- Girdiler boyutunda elde edilen sonuçlar ışığında ders içeriklerinin mesleki yaşamda kullanılabilirliğini artırma yönünde araştırmalar yapılmalıdır.
- Mezunların süreç değerlendirmeye ilişkin görüşlerinden hareketle Sistemde öğrenim gören öğrencilerin mevcut ders materyallerini kullanma durumları ve bu kullanımın başarıya etkisi hakkında araştırmalar yapılmalıdır. Özellikle e-kampüs ortamını kullanan ve kullanmayan öğrencilerin başarı durumlarının karşılaştırılmasına yönelik programa özgü, ders bazında araştırmaların yapılması yerinde olacaktır.
- Ürün değerlendirme boyutunda elde edilen sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda program süresince edinilen bilgilerin toplumun sorunlarının çözümünde kullanılma durumunu ortaya koyan yeni araştırmalar yapılmalıdır.

- Bölümün ders kitaplarının daha açık ve anlaşılır bir dille yazılması ve kitaplar arasında bütünlük sağlanabilmesi için alan uzmanlarından oluşan bir kitap komisyonu kurulabilir.
- Sınav sorularının zorluk seviyesini birbirine yaklaştırmak ve soru tekrarına düşmemek için soruların hazırlanmasında kullanılacak kriterler belirlenmeli ve bu kriterlere uyulmalıdır.
- Video ders anlatımı ve canlı dersler başta olmak üzere e-kampüs materyal çeşitliliği artırılmalı ve bu materyal çeşitliliği bütün derslerde olmalıdır.
- Son sınıf öğrencilerine bölümün ders içeriğine uygun ödevler verilmeli, öğrencilerin bu ödevleri yapım aşamaları belirli aralıklarla denetlenerek öğrencilerde Üniversiteye karşı aidiyet duygusu oluşturulmalıdır.
- Daha fazla veri toplanarak ileride bir modelleme çalışması yapılabilir.
- CIPP modelinin öngördüğü şekilde öğrenenler dışındaki (yöneticiler, öğretim elemanları vb.) paydaşlarla da değerlendirme çalışması yapıp paydaşlarla bu araştırmanın sonuçları değerlendirilebilir.

## KAYNAKÇA

- Akdoğdu, E., & Uşun, S. (2017). Sınıf Öğretmenliği Lisans Programının Öğretmen Adaylarının Görüşleri doğrultusunda Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün modeli ile değerlendirilmesi. *Elementary Education Online*, 829.
- Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Alan Bazlı Ders Kılavuzu. (2019).
- Bloom. (1971). *Handbook an Formative and Summative Evaluation of Student Learning*.
- Bloom, B. S. (1971). *Handbook an Formative and Summative Evaluation of Student Learning*.
- Bloom, B. S., Hastings, J. T., & Madaus, F. G. (1971). *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. New York: Mc Graw Hill Book Company.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational research: planning, conducting and evaluating quantitaive and qualitative research (3. Baskı)*. New Jersey: Pearson.
- Danju, İ. (2017, kasım). Ortaöğretim Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi Öğretim Programının Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün değerlendirme modeli ile değerlendirilmesi. Lefkoşa, Kıbrıs.
- Demiray, U. (1999). Türkiye Uzaktan Eğitim Uygulamalarını Konu Alan Araştırmalar Üzerine Genel Bir Değerlendirme. *Birinci Uzaktan Eğitim Sempozyumu* (s. 87-92). Ankara: Kara Kuvvetleri Eğitim ve Doktrin Komutanlığı Yayını.
- Demirel, Ö. (2012). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Pegem.
- Demirel, Ö. (2012). *Eğitimde Program Geliştirme Kuramdan Uygulamaya*. Ankara: Pegem Akademi.
- Doğan, H. (1997). Yaşamboyu Eğitim ve Üniversite. *A. Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi*.
- Erden, M. (1998). *Eğitimde Program Değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ertürk, S. (2013). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Edge Akademi.
- Gökmenoğlu, T. (2015). *Geniş Açı: Modeller ve Yaklaşımlar Açısından Proğram Değerlendirme Çalışmaları*.
- Howard, J. (2007). Curriculum Development. *Center for the advancement of teaching and learning*.
- Johnson, B., & Christensen, L. (2008). Educational research, quantitative, qualitative and mixed researc.
- Karadağ, N. (2014). Açık ve Uzaktan Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme: Mega üniversitelerdeki uygulamalar. Eskişehir.
- Karataş, H. (2007). İngilizce II Dersi Öğretim Programının Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Göre Bağlam, Girdi, Süreç Ve Ürün odeli ile Değerlendirilmesi.

- Kaya. (1997). Eğitimde Program Geliştirme Sürecinin Temel İşlevleri. *Gazi Üniversitesi, Endüstriyel Sanatlar Eğitim Dergisi* 5, 59-72.
- Kaya, Z. (1994). İkinci Dil Olarak Türkçe Öğretim Programlarının Değerlendirilmesi. 257.
- Keegan, D. (1986). *The Foundations of Distance Education*. London: Croom Helm.
- Kelly. (1999). İngilizce II dersi Öğretim Programının Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Göre Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün Modeli ile Değerlendirilmesi. (H. Karataş, Çev.)
- Kesim, M., & Özkul, A. E. (2002). Uzaktan Eğitim Bilişim Teknolojilerinin Açıköğretimde Kullanılması. ODTÜ (Dü.), *Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim Konferansı*. içinde Ankara.
- Klenowski, V. (2010). *Curriculum evaluation: Approaches and methodologies*.
- Korcuklu, N. (2004). Adapazarı Meslek Yükseokulu İnternet Destekli Bilgi Yönetimi Önlisans Programı'nın Değerlendirilmesi.
- Marsh, C. J., & Willis, G. (2007). *Curriculum: Alternative apporaches ongoing issues*.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel Araştırma Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber*. (Ç. E. Turan, Çev.) Ankara: Nobel Yayınları.
- Moore, M. G., & Kearsy, G. (1996). *Distance Education: A System View* . Compay: Printed in the united states of America.
- Oliva, P. F. (2009). *Developing the curriculum*. New York: Pearson Allyn and Bacon.
- Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (2004). *Curriculum: Foundations, Principles an Issues*. Boston: Allyn and Bacon.
- Özçelik, D. A. (1992). *Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara.
- Özdemir, S. M. (2009). Eğitimde Program Değerlendirme Ve Türkiye'de Eğitim Programlarının Değerlendirme Çalışmalarının İncelenmesi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi* 6, 126-149.
- Özünü, A., Özfirat, A., & Yürüker, S. (2002). Uzaktan Eğitimde İşitsel Materyalin Önemi ve Yapım Özellikleri, Açık İlköğretim ve Açıköğretim Lisesi Örnekleri. *Sakarya Üniversitesi tarafından düzenlenen II. Uluslararası Eğitim Teknolojileri Sempozyum ve fuarından bildiri*. Sakarya.
- Perraton, H. (1984). *Training at a distance*. London: Croom Helm.
- Plano Clark, V. L., & Cresswell, J. W. (2010). *Understanding research: a consumer's Guide*.
- Posavac, E. J., & Carey, R. G. (2007). *Program evolution-methods and case studies*. New Jersey: Pearson education.
- Rıza, E. T. (1997). *Eğitim Teknolojileri Uygulamaları*. İzmir: Anadolu Matbaası.

- Sanders, J. R. (1994). *The Program evaluation standarts*. California: SAGE Publications.
- Semerci, Ç., & Meral, E. (2007). Lisansüstü Eğitimde Program Değerlendirmeye İlişkin Tezlerin Meta Değerlendirmesi. Fırat Üniversitesi Örneği. *Anadolu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Sempozyumu 17-20 Ekim*.
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M., & Zvacek, S. (2003). *Teaching an Learning at a Distance*. Ohio:Colombus.
- Stufflebeam. (1971). *The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability*.
- Stufflebeam. (2003). *The Cipp Model For Evaluation Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network*. Portland: Oregon.
- Şenel, Z. (2003, Ağustos). Çevrimiçi Bir Destek Olarak Sunulan İktisada Giriş Dersinin Memnuniyeti Üzerine Etkisi: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim FaBir UygulaÖrneğikültesi'nde.
- Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*.
- Turan, İ., Şimşek, Ü., & Aslan, H. (2015). Eğitim Araştırmalarında Likert Ölçeği ve Likert Tipi Soruların Kullanımı ve Analizi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi-30*, 186-203.
- Tyler, R. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*.
- Usta, İ. (2015, oca). Açıköğretim Fakültesi Sosyal Bilimler Önlisans Programı'nın Değerlendirilmesi ve Geliştirilmesine Yönelik Öneriler.
- Uşun, S. (2012). *Eğitimde Program Değerlendirme:Süreçler, Yaklaşımlar ve Modeller*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yüksel, İ., & Sağlam, M. (2012). *Eğitimde Program Değerlendirme- Yaklaşımlar,Modeller,Standartlar*. Ankara: Pegem Akademi.
- (2019). [https:// www.anadolu.edu.tr](https://www.anadolu.edu.tr) adresinden alınmıştır.
- (2019). [https:// www.anadolu.edu.tr](https://www.anadolu.edu.tr) adresinden alınmıştır.
- (2019, 7 10). <https://www.anadolu.edu.tr> adresinden alınmıştır.
- (2019, 7 10). <https://www.anadolu.edu.tr> adresinden alınmıştır.
- (2019, 7 10). <https://www.anadolu.edu.tr> adresinden alınmıştır.
- <https://www.anadolu.edu.tr> (2019, 7 10).
- <https://ekampus.anadolu.edu.tr> (2019).

## **EK-1-Türk Dili ve Edebiyatı Programı Değerlendirme Anketi**

### **I. KİŞİSEL BİLGİLER**

Değerli Öğrencimiz,

Bu form Türk Dili ve Edebiyatı Programını değerlendirmeye yönelik olarak görüş ve önerilerinizi almak amacıyla hazırlanmıştır. AŞağıdaki sorulara vereceğiniz samimi cevaplar, Türk Dili ve Edebiyatı Programı'nın, sizlerin beklentilerini ne ölçüde karşıladığının belirlenmesine, Program'ın eksikliklerinin tespit edilerek geliştirilmesine katkı sağlayacaktır. Lütfen tüm soruları cevaplayınız.

Katkılarınız için teşekkür ederiz.

#### **1. Cinsiyetiniz**

- Kadın
- Erkek

#### **2. Yaşınız**

- 20-22
- 23-25
- 26-28
- 29 ve üzeri

#### **3. Medeni durumunuz**

- Evli
- Bekâr

#### **4. İş durumunuz**

- Çalışıyorum
- Çalışmıyorum



**5. Uzaktan eğitimi tercih etme nedeniniz ( Birden fazla işaretleyebilirsiniz)**

- Devam zorunluluğu olmadığı için
- Sınavsız geçiş olduğu için
- Örgün eğitim göreceğ puanım olmadığı için
- Engelli olduğum için
- Ailem örgün eğitime izin vermediği için
- Çalıştığım için
- Daha kolay olduğunu düşündüğüm için
- Üniversite diplomasına sahip olmak için
- Okumaktan ve uğraşmaktan zevk aldığım alanda kendimi geliştirmek için
- İşimde terfi ve yükselme için
- Geçmişte kaçırdığım, ilgi duyduğum eğitim imkânını yakalamak için
- Örgün eğitim göreceğ gelir düzeyine sahip olmadığım için
- Yedek subay ya da kısa dönem askerlik için (erkek öğrenciler)
- Askerliğimi ertelemek için (erkek öğrenciler)
- Diğer (Lütfen yazın) .....

**6. Okuduğunuz bölümle ilgili derslerinizde en çok hangi öğrenme ortamlarından yararlanıyorsunuz? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz)**

- Bölümün ders kitapları
- Akademik danışmanlık hizmetleri
- Dijital kitap
- Yardımcı ders kitapları
- Alıştırmalar
- Videolar

- Ünite özeti
- Çıkmış sınav soruları
- Deneme sınavları
- Çözümlü sorular
- Sesli kitap
- Sesli özet

## II. PROGRAMIN DEĞERLENDİRİLMESİ

**A. Lisans dönemi boyunca aldığımız eğitimi göz önünde bulundurarak, öğretim süreci boyunca edinilmesi hedeflenen aşağıdaki amaçlara ne derece katıldığınızı belirtiniz. Lütfen her madde için cevabınızın karşısına gelen tek kutuyu işaretleyiniz.**

BAĞLAM DEĞERLENDİRME						
Amaçlar		Tamamen Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1.	Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü ile ilgili temel kavramları açıklayabiliyorum.					
2.	Alana dair kuramsal ve uygulamalı bilgileri kullanabiliyorum.					
3.	Alan bilgilerimi toplumun ilgili sorunlarının çözümünde kullanabiliyorum.					
4.	Alanda edindiğim temel ve ileri seviyedeki kuramsal ve uygulamalı bilgilerle dilimizin ve edebiyatımızın sorunlarını tespit ederek bunlara çözüm üretme becerisi geliştirebiliyorum.					
5.	Alanla ilgili kuramsal ve uygulamalı bilgileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirebiliyorum.					
6.	Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliğini kavrayıp bu anlayışı uygulayabiliyorum.					

7.	Alanla ilgili sorunları tespit edip ilgili kurumlara iletebiliyorum.					
8.	Türk Dili ve Edebiyatına dair yabancı kaynakları takip edebiliyorum.					
9.	Türk Dili ve Edebiyatı alanına ve diğer alanlara karşı etik davranış tutumunu kazandım.					
10.	Bilgi ve bilişim teknolojilerini kullanabiliyorum.					
11.	Türkçeyi etkin bir şekilde kullanabiliyorum.					
12.	Eğitim ve edebiyat ilişkisini anlayabiliyorum.					
13.	Öğrenen merkezli alan öğretimini tanıyabiliyorum.					
14.	Türk Dili ve Edebiyatı tarihini tanıyabiliyorum.					
15.	Edebiyat ve uzaktan eğitim kavramları arasındaki ilişkiyi kurabiliyorum.					
16.	Sosyal yaşam ve alan arasında bağ kurabiliyorum.					

**B. Lisans dönemi boyunca aldığınız eğitimi göz önünde bulundurarak, öğretim içerikleri ile ilgili aşağıdaki ifadelere ne derece katıldığınızı belirtiniz. Lütfen her madde için cevabınızın karşısına gelen tek kutuyu işaretleyiniz.**

GİRDİ DEĞERLENDİRME						
İçerikler (Materyaller)		Tamamen Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1.	Derslerin içeriği amaçları gerçekleştirebilecek niteliktedir.					
2.	e-Kampüsteki materyaller alanın hedefleriyle tutarlıdır.					
3.	e-Öğrenme ortamında sunulan ders içerikleri günceldir.					
4.	e-Öğrenme ortamı dahil alana ait tüm materyaller kolay anlaşılır ve ulaşılabilir niteliktedir.					

5.	Alanda yer alan dersler birbirlerini tamamlar niteliktedir.					
6.	Ders kitapları salt bilgiden ziyade, araştırmaya yönlendirir niteliktedir.					
7.	Ünite içerikleri kolayca anlaşılmalıdır.					
8.	Ders kitaplarındaki üniteler arasında bir bütünlük vardır.					
9.	Derslerin içeriği meslek yaşamında kullanılabilir türdür.					
10.	Öğretim yöntemleri, ders içeriklerini kavramada destekleyici niteliktedir.					

**C. Lisans dönemi boyunca aldığımız eğitimi göz önünde bulundurarak, öğretim süreci ile ilgili aşağıdaki ifadelere ne derece katıldığınızı belirtiniz. Lütfen her madde için cevabınızın karşısına gelen tek kutuyu işaretleyiniz.**

<b>SÜREÇ DEĞERLENDİRME</b>					
<b>Durumlar</b>	<b>Tamamen Katılmıyorum</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Tamamen Katılıyorum</b>
1. Uzaktan eğitim yöntemine uygun tasarlanmış ders kitapları üniteyi kavramayı kolaylaştırmaktadır.					
2. Ders kitaplarının yapısı öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır.					
3. Her ünite için yeterli sayıda alıştırmaya sorusu bulunmaktadır.					
4. e-Öğrenme hizmetlerinin sunumu bireysel öğrenmeye uygundur.					
5. e-Öğrenme ortamları öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır.					
6. e-Öğrenme ortamlarına kolayca ulaşılmaktadır.					
7. e-Öğrenme ortamları ders kitaplarını öğretim açısından destekler niteliktedir.					

8.	e-Alıştırma yazılımları öğrenmeyi pekiştirici niteliktedir.					
9.	e-Danışmanlık hizmetleri anlaşılmayan yerlerin kavranmasında önemlidir.					
10.	“Kendimizi Sınavalım Yanıt Anahtarında” verilen geribildirimler (yönlendirmeler) yeterlidir.					
11.	Kitaplarda ünite sonlarında yer verilen “Kendimizi Sınavalım” soruları ile kendimi değerlendirebiliyorum.					
12.	Kendimizi sınavalım soruları sınavlara hazırlayıcı niteliktedir.					
13.	e-kampüste dijital ders kitaplarına kolayca ulaşılabilir.					
14.	e-kampüste yer alan sesli özet ve sesli kitap öğrenmeyi kolaylaştırıcı niteliktedir.					
15.	e-kampüsteki ünite özetleri ünitenin tamamının kavranması açısından yeterlidir.					
16.	e-kampüste yer alan çözümlü soruların sayısı konuların öğrenilmesi açısından yeterlidir.					
17.	e-kampüste yer alan değerlendirme soruları ile kendimi sınavabiliyorum.					
18.	e-kampüste yer alan videolar konuların öğrenimini kolaylaştırıcı niteliktedir.					
19.	Sınavlarda, soruların cevaplanması için verilen süre yeterlidir.					
20.	Sınavlarda sorulan sorular kolayca anlaşılacak bir dilde hazırlanmaktadır.					
21.	Sınavlarda sorulan sorular, ünite başlarında verilen öğrenme amaçlarına uygundur.					
22.	Sınavlarda sorulan sorular sayıca yeterlidir.					

23.	Sınavlarda sorulan soruların zorluk düzeyini genelde “kolay” olarak değerlendiriyorum.					
24.	e-Sınavlar, sınavlara hazırlayıcı niteliktedir.					

**D. Lisans dönemi boyunca aldığınız eğitimi göz önünde bulundurarak, öğretim süreci boyunca edinmeniz gereken aşağıdaki amaçlara ulaşma (bereci haline getirme) derecenizi belirtiniz. Lütfen her madde için cevabınızın karşısına gelen tek kutuyu işaretleyiniz.**

<b>ÜRÜN DEĞERLENDİRME</b>						
<b>Beceriler (Amaçlar)</b>		<b>Tamamen Katılmıyorum</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Tamamen Katılıyorum</b>
1.	Türk Dili ve Edebiyatı alanına dair kuramsal ve uygulamalı bilgileri kullanabiliyorum.					
2.	Alan bilgilerimi toplumun ilgili sorunlarının çözümünde kullanabiliyorum.					
3.	Alanda edindiğim temel ve ileri seviyedeki kuramsal ve uygulamalı bilgilerle dilimizin ve edebiyatımızın sorunlarını tespit ederek bunlara çözüm üretebiliyorum.					
4.	Alanla ilgili kuramsal ve uygulamalı bilgileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirebiliyorum.					
5.	Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliğini kavrayıp bu anlayışı uygulayabiliyorum.					
6.	Türk Dili ve Edebiyatı alanıyla ilgili sorunları tespit edip ilgili kurumlara iletebiliyorum.					
7.	Türk Dili ve Edebiyatına dair yabancı kaynakları takip edebiliyorum.					
8.	Türk Dili ve Edebiyatı alanına ve diğer alanlara karşı etik davranış tutumunu kazandım.					
9.	Bilgi ve bilişim teknolojilerini kullanabiliyorum.					
10.	Türkçeyi etkin bir şekilde kullanabiliyorum.					

## **EK-2-Görüşme Soruları**

- 1.** Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Programı'nı tercih etme nedeniniz nedir?
- 2.** Program beklenti ve ihtiyaçlarınızı karşılamada yeterli oldu mu? Açıklayınız.
- 3.** Programda değerlendirme amaçlı ara ve dönem sonu olmak üzere 2 sınav yapılmaktadır. Bu sınavlar hakkında neler düşünüyorsunuz?
- 4.** Programın iyileştirilmesi ve geliştirilmesi için neler yapılabilir? Önerileriniz nelerdir?

## EK-3-Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programı Program Yeterlilikleri

### Program Yeterlilikleri:

0 : Desteklemiyor 1 : Alt seviyede destekliyor 2 : Orta seviyede destekliyor 3 : Üst seviyede destekliyor

Program Yeterlilikleri (Çıktıları)										
Halk Edebiyatına Giriş I	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3
Halk Edebiyatına Giriş II	3	3	3	3	3	3	0	3	0	3
Eski Türk Edebiyatına Giriş: Biçim ve Ölçü	3	1	2	2	0	1	1	1	0	2
Eski Türk Edebiyatına Giriş: Söz Sanatları	3	1	3	2	1	1	1	0	1	3
Batı Edebiyatında Akımlar I	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2
Batı Edebiyatında Akımlar II	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2
Yeni Türk Edebiyatına Giriş I	3	2	3	3	1	1	2	3	1	3
Yeni Türk Edebiyatına Giriş II	2	3	2	3	1	0	2	3	1	3
VIII-XIII. Yüzyıllar Türk Edebiyatı	3	1	2	1	0	1	0	1	0	2
XIV-XV. Yüzyıllar Türk Edebiyatı	3	1	3	2	1	1	0	1	1	3
Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatı I	2	2	3	2	1	2	1	2	1	3
Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatı II	2	2	3	2	1	2	1	2	1	3
Halk Hikayeleri	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3
Halk Masalları	3	3	3	3	3	3	0	3	0	3



XVI. Yüzyıl Türk Edebiyatı	2	1	2	2	0	2	0	1	0	3
XVII. Yüzyıl Türk Edebiyatı	2	1	2	2	0	1	0	1	0	2
II. Abdülhamit Dönemi Türk Edebiyatı	2	3	2	2	1	1	2	2	1	3
Türk Edebiyatının Mitolojik Kaynakları	3	1	2	2	2	1	0	2	0	3
Türk Halk Şiiri	3	3	3	3	3	3	0	3	2	3
XVIII. Yüzyıl Türk Edebiyatı	2	1	2	2	1	1	0	1	1	3
XIX. Yüzyıl Türk Edebiyatı	2	1	2	2	0	2	0	1	0	2
Cumhuriyet Dönemi Türk Şiiri	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3
Çağdaş Türk Romanı	3	2	2	3	1	1	0	2	1	2
Çağdaş Türk Edebiyatları I	2	2	1	2	1	1	2	3	1	3
Çağdaş Türk Edebiyatları II	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2
Cumhuriyet Dönemi Türk Nesri	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3
Eski Türk Edebiyatının Kaynaklarından Şair Tezkireleri	3	1	1	2	0	1	0	1	0	2
Türkçe Ses Bilgisi	3	0	2	2	3	2	0	1	3	3
Türkçe Biçim Bilgisi	3	3	2	2	3	1	0	2	3	3
Osmanlı Türkçesine Giriş I	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1
Osmanlı Türkçesine Giriş II	3	1	3	1	1	2	1	1	0	3

Orhon Türkçesi	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Uygur Türkçesi	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2
Türkçe Cümle Bilgisi I	3	1	3	2	3	2	0	1	3	3
Türkçe Cümle Bilgisi II										
Osmanlı Türkçesi Grameri I	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2
Osmanlı Türkçesi Grameri II	3	1	2	1	2	1	1	0	1	3
XI-XIII. Yüzyıllar Türk Dili	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1
XIV-XV. Yüzyıllar Türk Dili	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Çağdaş Türk Yazı Dilleri I	2	2	1	1	0	0	1	0	1	2
Çağdaş Türk Yazı Dilleri II	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
Genel Dilbilim I	3	3	0	3	3	2	0	2	3	3
Genel Dilbilim II	3	3	3	3	3	1	0	2	3	3
II. Meşrutiyet Dönemi Türk Edebiyatı	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2
XVI-XIX. Yüzyıllar Türk Dili	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2
Eleştiri Kuramları	3	1	2	3	1	1	1	2	1	3
Eleştiri Tarihi	3	2	3	3	1	1	2	1	1	3
Türk Tiyatrosu	2	1	2	3	2	1	0	2	1	3

## Alan Yeterlilikleri:

0 : Desteklemiyor 1 : Alt seviyede destekliyor 2 : Orta seviyede destekliyor 3 : Üst seviyede destekliyor

Alan Yeterlilikleri										
Alanında temel bilgilere, araştırma yöntem ve tekniklerine sahip olur.	3	1	3	3	0	1	0	0	1	2
Alanında edindiği kuramsal ve uygulamalı bilgileri kullanır.	3	2	3	2	0	2	1	0	1	2
Alan bilgilerini toplumun ilgili sorunlarının çözümünde kullanır.	2	3	3	1	0	3	0	1	0	2
Türk Dili ve Edebiyatı alanında edindiği temel ve ileri seviyedeki kuramsal ve uygulamalı bilgilerle dilimizin ve edebiyatımızın sorunlarını bireysel veya ekip olarak tespit eder ve bunlara çözümler üretir.	2	3	3	1	0	2	0	2	0	2
Alanla ilgili kuramsal ve uygulamalı bilgileri öğretir.	2	2	1	1	0	1	1	1	1	2
Alanla ilgili kuramsal ve uygulamalı bilgileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirir.	2	2	2	3	0	1	1	1	2	2
Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliğini kavrar ve bu anlayışı uygular.	1	1	0	0	3	1	0	1	0	1
Alanla ilgili tespit ettiği sorunları ilgili kurum ve kişilere iletir.	1	3	3	1	0	3	0	2	0	2
Türk Dili ve Edebiyatına dair toplantı, çalıştay, konferans vb. etkinliklere katılır.	2	1	3	2	0	2	0	1	0	2
Türk Dili ve Edebiyatına dair yabancı yayınları takip eder.	1	0	1	1	0	1	3	1	2	1
Gerek alanına gerekse diğer alanlara karşı etik davranış sergiler.	1	0	2	1	0	1	0	3	0	1

## EK-4-Türk Dili ve Edebiyatı Lisans Programı Derslerinin e-Kampüs Materyalleri

KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI EDB303U-II.ABDÜLHAMİT DÖNEMİ TÜRK EDEBİYATI	Ders Kitap √	Sesli Kitap √	Çözümlü Sorular √	Alıştırma r √	Ünite Özetleri √
	Dijital Kitap √	Deneme Sınavları √	Sorularla Öğrenelim √	Videolar √	Sesli Özet √
ÜNİTE NO	ÜNİTELER				
1	Edebiyat-I Cedîde Topluluğunun Oluşumu				
2	Edebiyat-I Cedîde Şiiri				
3	Edebiyat-I Cedîde Romanı				
4	Edebiyat-I Cedîde Hikâyesi				
5	Metin Çözümlemeleri: Şiir				
6	Edebiyat-I Cedîde Roman ve Hikayesinden Metin Çözümleme Örnekleri				
7	Edebiyat-I Cedîde' De Mensur Şiir				
8	I. Abdülhamit Dönemi Türk Edebiyatı				

KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI EDB304U-TÜRK EDEBİYATININ MİTOLOJİK KAYNAKLARI	Ders Kitap √	Sesli Kitap √	Çözümlü Sorular √	Alıştırma r √	Ünite Özetleri √
	Dijital Kitap √	Deneme Sınavları √	Sorularla Öğrenelim √	Videolar √	Sesli Özet √
ÜNİTE NO	ÜNİTELER				
1	Mit,Mitoloji ve Edebiyat				
2	Türk Mitolojisinin Orta Asya Kökenleri				
3	Türk Mitolojisinin Kültürleri ve Türk Dünyasındaki Çeşitlenmeleri				
4	Türk Halk Kültürü ve Mitoloji				
5	İran Mitolojisi ve Ana Temalar				
6	Eski Türk Edebiyatında Mitolojik ve Efsanevi Kişiler				
7	Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-I				
8	Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-II				
9	Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-III				
10	Modern Türk Edebiyatında Mitoloji				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>EDB207U-EDEBİYAT BİLGİ VE KURAMLARI I</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma lar</b>	<b>Ünite Özetleri</b>
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b>	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Edebiyatın Tanımı, Edebiyat Terimleri				
2	Edebiyat ve Toplum				
3	Edebiyat İncelemelerinde Yöntem				
4	Yazın (Edebiyat) Akımları				
5	Şiir Bilgisi				
6	Türk Edebiyatında Şiir - I				
7	Türk Edebiyatında Şiir - ı				
8	Düzyazı				
9	Türk Edebiyatında Düzyazı				
10	Edebî Sanatlar				
11	Batı Edebiyatı				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>EDB208U-EDEBİYAT BİLGİ VE KURAMLARI II</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma lar</b>	<b>Ünite Özetleri</b>
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b>	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Edebiyatın Tanımı, Edebiyat Terimleri				
2	Edebiyat ve Toplum				
3	Edebiyat İncelemelerinde Yöntem				
4	Yazın (Edebiyat) Akımları				
5	Şiir Bilgisi				
6	Türk Edebiyatında Şiir - I				
7	Türk Edebiyatında Şiir-ı				
8	Düzyazı				
9	Türk Edebiyatında Düzyazı				
10	Edebî Sanatlar				
11	Batı Edebiyatı				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TDE402U-ELEŞTİRİ KURAMLARI</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Eleştirinin Doğuşu ve Gelişimi				
2	Sözbilim ve Edebiyat İncelemeleri				
3	İzlekçi Eleştiri				
4	Ruhçözümleyici Eleştiri (Psikanalitik Eleştiri)				
5	Sosyolojik Eleştiri				
6	Yazınsal Göstergibilim ve Eleştiri				
7	Metinlerarasılık				
8	Bilimsel Eleştiri-İzlenimci Eleştiri				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TDE403U-ELEŞTİRİ TARİHİ</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Edebi Eleştirinin Tanımı, Kapsamı ve Türk Edebiyatında Eleştirinin Tarihi Kaynakları				
2	Klasik Dönem Türk Edebiyatında Eleştiri				
3	Tanzimat Döneminde Eleştiri-I (I. Nesil)				
4	Tanzimat Döneminde Eleştiri II (II. Nesil)				
5	Ara Nesilde ve Servet-i Fünûn'da Eleştiri				
6	II.Meşrutiyet Döneminde Eleştiri				
7	Cumhuriyet Döneminde Eleştiri (1923-1938, 1939-1960)				
8	1960 Sonrasında Türk Edebiyatında Eleştiri				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB103U-ESKİ TÜRK EDEBİYATINA GİRİŞ: BİÇİM VE ÖLÇÜ</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Eski Türk Edebiyatının Genel Özellikleri ve Bazı Temel Bilgiler				
2	Nazım Biçimleri: Beyitlerden Oluşan Nazım Biçimleri ve Dört Mısralı Nazım Biçimleri				
3	Bendlerden Oluşan Nazım Biçimleri: Musammatlar				
4	Eski Türk Edebiyatında Ölçü: Aruzla İlgili Temel Kurallar, Terimler ve Vezin Bulma Usulü				
5	Eski Türk Edebiyatında Ölçü (II) ve Kafiye				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırılmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB104U-ESKİ TÜRK EDEBİYATINA GİRİŞ: SÖZ SANATLARI</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Eski Türk Edebiyatında İfade Şekilleri ve Anlam Sanatlarına Giriş				
2	Anlam Sanatları				
3	Ses ve Kelime Tekrarına Dayalı Söz Sanatları				
4	MüşterekMalzemeyiKullanmayaDayalıSanatlarveBelagateDahilEdilenHünerler				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırılmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB408U-ESKİ TÜRK EDEBİYATININ KAYNAKLARINDAN ŞAİR TEZKİRELERİ</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Tezkire Türünün Doğuşu ve Tarihsel Gelişimi				
2	16.Yüzyıl Şair Tezkireleri-I				
3	16.Yüzyıl Şair Tezkireleri-II				
4	17.Yüzyıl Şair Tezkireleri				
5	18.Yüzyıl Şair Tezkireleri				
6	19.Yüzyıl Şair Tezkireleri				
7	20.Yüzyıl Edebiyatında Tezkire Geleneği				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırılmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TDE305U-GENEL DİLBİLİM I</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Dil ve Dilbilim				
2	Dillerin Sesleri: Sesbilgisi				
3	Sesbilim				
4	Biçimbilim-I: Sözcük				
5	Biçimbilim-II: Sözcük Yapısı				
6	Biçimbilim-III: Çekimsel Biçimbilim				
7	Biçimbilim-IV: Sözlüksel Biçimbilim				
8	Sözdizimde Temel Kavramlar				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b> ↓	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
<b>TDE306U-GENEL DİLBİLİM II</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b> ↓	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Tümcenin İç Yapısı: Sözcükler ve Öbekler				
2	Karmaşık Tümce ve Yan Tümcecikler				
3	Sözcük Anlambilimi				
4	Tümce Anlambilimi				
5	Edimbilim-I: Bağlam, Konuşma İlkeleri ve Sözeylem Kuramı				
6	Edimbilim Iı: Bilgi Değeri, Bilgi Yapısı Vedilde Kibarlık ve Kabalık				
7	Metindilbilim: Temel İlkeler ve Kavramlar				
8	Anlatı Çözümlemesi				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b> ↓	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
<b>EDB102U-HALK EDEBİYATINA GİRİŞ II</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b> ↓	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Halk Edebiyatında Söylemelik Türler: Türküler, Ağtlar, Ninniler ve Mâniler				
2	Halk Edebiyatında Seyirlik Türler: Köy Seyirlik Oyunları, Karagöz Oyunu				
3	Halk Edebiyatında Seyirlik Türler: Kukla, Meddah, Orta Oyunu				
4	Ozan- Baksı Edebiyat Geleneği				
5	Tekke ve Tasavvufi Halk Edebiyatı Geleneği				
6	Âşık Tarzı Edebiyat Geleneği				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b> ↓	<b>Çözümlü Sorular</b> ↓	<b>Alıştırmalar</b> ↓	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
<b>EDB205U-HALK HİKÂYELERİ</b>	<b>Dijital Kitap</b> ↓	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b> ↓	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Halk Hikâyesi				
2	Halk Hikâyesi İnceleme Yöntemleri ve Hikâye Araştırmacıları				
3	Halk Hikâyelerinin Anlatıldığı Bölgeler ve Halk Hikâyesi Anlatıcıları				
4	Kahramanlık Hikâyeleri				
5	Sevda Konulu Halk Hikâyeleri				
6	Dede Korkut, Meddah ve İstanbul Hikâyeleri				



<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> ↓	<b>Alıştırmalar</b> ↓	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
<b>EDB206U-HALK MASALLARI</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b> ↓	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Masal Nedir? Nasıl Tanımlanır?				
2	Masallarla İlgili Temel Kavramlar				
3	Tür Olarak Masallar				
4	Masal ve Araştırmalarının Tarihi				
5	Metin Merkezli Masal Kuramları				
6	Bağlam ve Koruma Merkezli Masal Kuramları				
7	Masal ve Kültür Endüstrisi				
8	Geçmişten Günümüze Masal Anlatıcılığı				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b> ↓	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
<b>TDE308U-II.MEŞRUTİYET DÖNEMİ TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Meşrutiyet Dönemi Toplum ve Kültür Hayatının Özellikleri				
2	Ferdîyetçi Sanat Anlayışı:Fecr-İ Ati-Kuruluşu ve Çalışmaları				
3	Fecr-İ Ati'de Edebi Faaliyet-Şiir				
4	Fecr-İ Ati'de Edebi Faaliyet-Nesir				
5	Toplumsal Faydacı Edebiyat Anlayışı:Milli Edebiyat				
6	Milli Edebiyat Anlayışı ve Yeni Lisan				
7	Milli Edebiyat Hareketinde Şiir				
8	Milli Edebiyat Hareketinde Hikaye ve Roman				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b> ↓	<b>Çözümlü Sorular</b> ↓	<b>Alıştırmalar</b>	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
<b>EDB303U-II.ABDÜLHAMİT DÖNEMİ TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Dijital Kitap</b> ↓	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Edebiyat-I Cedîde Topluluğunun Oluşumu				
2	Edebiyat-I Cedîde Şiiri				
3	Edebiyat-I Cedîde Romanı				
4	Edebiyat-I Cedîde Hikâyesi				
5	Metin Çözümlemeleri: Şiir				
6	Edebiyat-I Cedîde Roman ve Hikâyesinden Metin Çözümleme Örnekleri				
7	Edebiyat-I Cedîde' De Mensur Şiir				
8	I. Abdülhamit Dönemi Türk Edebiyatı				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TDE201U-ORHUN TÜRKÇESİ</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b> ↓	<b>Çözümlü Sorular</b> ↓	<b>Alıştırmalar</b> ↓	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
	<b>Dijital Kitap</b> ↓	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b> ↓	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Türk Diline Giriş				
2	Türk Dilinin Dönemleri				
3	Köktürkler				
4	Orhun Yazıtları				
5	Orhun Türkçesi Grameri-I Ses Yapısı ve Söz Yapımı				
6	Orhun Türkçesi Grameri-İ İsim-Zamir-Zarf Sontakı-Bağlaç-Edat				
7	Orhun Türkçesi Grameri-İn Fiil-Sıfat-Fiiller-Zarf-Fiiller Birleşik Fiiller				
8	Orhun Türkçesi-Metin I				
9	Orhun Türkçesi-Metin İı				
10	Orhun Türkçesi-Metin İn				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TDE205U-OSMANLITÜRKÇESİ GRAMERİ I</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b> ↓	<b>Çözümlü Sorular</b> ↓	<b>Alıştırmalar</b> ↓	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
	<b>Dijital Kitap</b> ↓	<b>Deneme Sınavları</b> ↓	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b> ↓	<b>Sesli Özet</b> ↓
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Arapçada Kelime Yapımı: Kelime Kalıpları ve Çokluk Kategorisi				
2	Arapçada Kelime Yapımı: Mücerred Masdarlar, İsm-İ Fa'iller ve İsm-İ Me'üller				
3	Arapçada Kelime Yapımı: Mezdünfi Masdarlar (Kıyasi Masdarlar)				
4	Arapçada Kelime Yapımı: Sıfat-I Müşebbehe, İsm-İ Tafdil, Mübalağa-İ Fa'il, Diğer Kelime Türleri; Arapça Kelimelerde Değişim: İ'lal				
5	Arapça Kelime Grupları: İsim ve Sıfat Tamlamaları, Edatlar				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TDE206U-OSMANLI TÜRKÇESİ GRAMERİ II</b>	<b>Ders Kitap</b> ↓	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b>	<b>Ünite Özetleri</b> ↓
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b>	<b>Sorularla Öğrenelim</b> ↓	<b>Videolar</b> ↓	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Farsçada Kelime Yapımı: İsimler, Sıfatlar				
2	Farsçada Fiil, Farsçada Fiilden Türemiş Kelimeler, Farsçada Birleşik Kelimeler				
3	Farsça Kelime Grupları: İsim ve Sıfat Tamlamaları				
4	Farsça Tamlama ve Birleşik Kelimelerin Türkçe Söz Diziminde Kullanımı				
5	Arapça Edatlar, Arapça Söz Kalıpları, Transkripsiyon (Çevriyazı)				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b>	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b>	<b>Ünite Özetleri</b>
	↓	↓	↓	↓	↓
<b>TAR111U-OSMANLI TÜRKÇESİ I</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b>	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
	↓	↓	↓	↓	↓
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Osmanlı Türkçesi Alfabeti				
2	Türkçe Ünlü ve Ünsüzlerin Yazılışı				
3	Türkçe Kelimelerin Yapısı, Türkçe Kiplerin ve Edatların Yazılışı				
4	Türkçe Ek, Zamir, Zarf ve Sayıların Yazılışı				
5	Arapça ve Farsça Kelimelerde Ünlüler ve Yazılışı				
6	Arapça Kelimelerin Yapısı				
7					
8	Mezidünfih Masdarlar				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b>	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b>	<b>Ünite Özetleri</b>
	↓	↓	↓	↓	↓
<b>TAR112U-OSMANLI TÜRKÇESİ II</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b>	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
	↓	↓	↓	↓	↓
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Mezidünfih Masdarlar Iı				
2	Arapça Sıfatlar ve İsimler				
3	Mezidünfih Masdarlar Iı				
4	Metin Üzerinde Çalışmalar				
5	Farsçada Kelime Yapımı: İsim ve Sıfatlar				
6	Farsçada Fiil, Fiilden Türemiş Kelimeler, Farsçada Birleşik Kelimeler				
7	Farsçada Tamlamalar, Transkripsiyon Alfabeti				
8	Metinler				

KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI EDB203U-TANZİMAT DÖNEMİ TÜRK EDEBİYATI I	Ders Kitap	Sesli Kitap	Çözümlü Sorular	Alıştırmalar	Ünite Özetleri
	Dijital Kitap	Deneme Sınavları	Sorularla Öğrenelim	Videolar	Sesli Özet
ÜNİT E NO	ÜNİTELER				
1	19. Asrın İlk Yarısında Türk Edebiyatının Genel Görünümü				
2	Encümen-İ Şuarâ				
3	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Çeviri				
4	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Gazete ve Dergiler				
5	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Şiir: I (I. Kuşak)				
6	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman (I. Kuşak)				
7	Tanzimat Birinci Kuşak Tiyatro				
8	Tanzimat Dönemi'nde Eleştiri				

KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI TUR208U-SÖZLÜ YAZILI ANLATIM II	Ders Kitap	Sesli Kitap	Çözümlü Sorular	Alıştırmalar	Ünite Özetleri
	Dijital Kitap	Deneme Sınavları	Sorularla Öğrenelim	Videolar	Sesli Özet
ÜNİT E NO	ÜNİTELER				
1	Anlatım				
2	Anlatım Birimleri				
3	Sözlü Anlatım (Konuşma)				
4	Konuşmayı Etkileyen Öğeler				
5	Konuşma Türleri				
6	Yazılı Anlatım ve Evreleri				
7	Yazılı Anlatım Türleri I				
8	Yazılı Anlatım Türleri Iı				
9	Yazılı Anlatım Türleri Iıı				
10	Yazım Kuralları				
11	Noktalama İşaretleri				
12	Anlatım Bozuklukları				
13	Yazı				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB204U-TANZİMAT DÖNEMİ TÜRK EDEBİYATI II</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Şiir-Iı (İkinci Kuşak)				
2	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman-Iı (İkinci Kuşak)				
3	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Tiyatro-Iı (İkinci Kuşak)				
4	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Eleştiri-Iı (İkinci Kuşak)				
5	Ara Nesil Dönemi Türk Edebiyatının Genel Özellikleri ve Gazete-Dergiler				
6	Ara Nesil Dönemi Türk Edebiyatında Şiir ve Mensur Şiir				
7	Ara Nesil Dönemi Türk Edebiyatında Mensur Türler				
8	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Örnek Metin Çözümlenmeleri				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TUR201U-TÜRK DİLİ I</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Dil ve Kültür				
2	Türk Dilinin Gelişimi ve Tarihsel Dönemleri				
3	Ses Bilgisi				
4	Biçim Bilgisi				
5	Cümle Bilgisi				
6	Türkçenin Söz Varlığı				
7	Diller Arası Etkileşim ve Türkçe				
8	Türkçenin Güncel Sorunları				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TUR202U-TÜRK DİLİ II</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Kompozisyon Bilgileri</b>				
2	<b>Noktalama İşaretleri</b>				
3	<b>Yazım Kuralları</b>				
4	<b>Yazılı Anlatım Türleri ve Uygulamaları I : Düşünce Yazıları</b>				
5	<b>Yazılı Anlatım Türleri ve Uygulamaları Iı : Sanatsal Yazılar</b>				
6	<b>Bilimsel Yazılar ve Yazışma Türleri</b>				
7	<b>Okuma ve Dinleme</b>				
8	<b>Sözlü Anlatım</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>EDB304U-TÜRK EDEBİYATININ MİTOLOJİK KAYNAKLARI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Mit,Mitoloji ve Edebiyat</b>				
2	<b>Türk Mitolojisinin Orta Asya Kökenleri</b>				
3	<b>Türk Mitolojisinin Kültleri ve Türk Dünyasındaki Çeşitlenmeleri</b>				
4	<b>Türk Halk Kültürü ve Mitoloji</b>				
5	<b>İran Mitolojisi ve Ana Temalar</b>				
6	<b>Eski Türk Edebiyatında Mitolojik ve Efsanevi Kişiler</b>				
7	<b>Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-I</b>				
8	<b>Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-İı</b>				
9	<b>Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-İıı</b>				
10	<b>Modern Türk Edebiyatında Mitoloji</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma lar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TIY402U-TÜRK TİYATROSU</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Dram Sanatı ve Tiyatro Sanatı</b>				
2	<b>Köylerde Gelişen Tiyatro Geleneğimiz</b>				
3	<b>Kentlerde Gelişen Tiyatro Geleneğimiz Karagöz- Ortaoyunu-Meddah</b>				
4	<b>Tanzimat'ta Tiyatro</b>				
5	<b>Meşrutiyet Tiyatrosu</b>				
6	<b>1923-1946 Yıllarında Türk Tiyatrosu</b>				
7	<b>1946-1960 Dönemi Türk Tiyatrosu</b>				
8	<b>1960-1970 Türk Tiyatrosu</b>				
9	<b>1970-1980 Dönemi Türk Tiyatrosu</b>				
10	<b>1980'lerde 2000'lere Türk Tiyatrosu</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma lar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TDE102U-TÜRKÇE BİÇİM BİLGİSİ</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Temel Kavramlar</b>				
2	<b>Kelime Türleri</b>				
3	<b>Ekler ve Yardımcı Sesler</b>				
4	<b>İsim Çekimi</b>				
5	<b>Fiil Çekimi: Zaman,Görünüş, Kip</b>				
6	<b>Sözlüksel Kelime Yapımı-I</b>				
7	<b>Sözlüksel Kelime Yapımı-II</b>				
8	<b>Sözdizimsel Kelime Yapımı:Fiilimsiler</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TDE203U-TÜRKÇE CÜMLE BİLGİSİ I</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Kelime Grupları: Ad Tamlaması</b>				
2	<b>Sıfat Tamlaması ve Sayı Grubu</b>				
3	<b>Tekrar Grubu</b>				
4	<b>İsim-Fiil Grubu ve Sıfat-Fiil Grubu</b>				
5	<b>Zarf-Fiil Grubu</b>				
6	<b>Ünlem Grubu, Edat Grubu ve Bağlama Grubu</b>				
7	<b>Birleşik İsim Grubu ve Unvan Grubu</b>				
8	<b>Birleşik Fiiller ve Kısaltma Grubu</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>TDE204U-TÜRKÇE CÜMLE BİLGİSİ II</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Cümle ve Cümlenin Temel Öğeleri: Yüklem,Özne</b>				
2	<b>Cümlenin Tamamlayıcı Öğeleri: Nesne, Yer Tamlayıcısı, Zarf Tümlenci</b>				
3	<b>Yapılarına Göre Cümleler- I</b>				
4	<b>Yapılarına Göre Cümleler- Iı</b>				
5	<b>Yüklemin Türüne ve Yerine Göre Cümleler</b>				
6	<b>Anlamlarına Göre Cümleler</b>				
7	<b>Cümle Çözümlemesi Örnekleri</b>				



<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TDE101U-TÜRKÇE SES BİLGİSİ</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Temel Kavramlar</b>				
2	<b>Ses Bilgisi I : Parçalı Sesbirimler</b>				
3	<b>Ses Bilgisi II : Parçalarüstü Sesbirimler</b>				
4	<b>Ses Dizimi</b>				
5	<b>Ses Olayları I</b>				
6	<b>Ses Olayları II : Biçimsel Ses Bilgisi</b>				
7	<b>Çağdaş Türkçede Eğilimler I : Yabancı Dillerin Etkisi</b>				
8	<b>Çağdaş Türkçede Eğilimler II</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>EDB201U-VIII-XIII. YÜZYILLAR TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Köktürk Dönemi Türk Edebiyatı</b>				
2	<b>Eski Uygur Türkçesi ve Edebiyatı</b>				
3	<b>Karahanlı Dönemi Türk Edebiyatı</b>				
4	<b>Arap ve Fars Edebiyatları</b>				
5	<b>XI-XIII. Yüzyıllarda Anadolu'da Kültür ve Edebiyat</b>				
6	<b>XI-XIII. Yüzyıllar Batı Türk Edebiyatı I: Anadolu'da Gelişen Türk Edebiyatı</b>				
7	<b>Harezmi-Altın Ordu Türkçesi ve Edebiyatı</b>				
8					

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b>
<b>TDE302U-XIV-XV. YÜZYILLAR TÜRK DİLİ</b>					
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Harezm-Altın Ordu Türkçesi</b>				
2	<b>Harezm-Altın Ordu Türkçesinin Dil Özellikleri</b>				
3	<b>Eski Anadolu Türkçesinin Oluşumu</b>				
4	<b>Eski Anadolu Türkçesinin Ses Bilgisi-Şekil Bilgisi I:Çekim Ekleri</b>				
5	<b>Eski Anadolu Türkçesinin Şekil Bilgisi II</b>				
6	<b>Eski Anadolu Türkçesi Metin İncelemeleri</b>				
7	<b>Çağatay Türkçesi I</b>				
8	<b>Çağatay Türkçesi II</b>				
9	<b>Kıpçak Türkçesinin Oluşumu ve Ses Bilgisi</b>				
10	<b>Kıpçak Türkçesinin Şekil Bilgisi</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma</b> r √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b> √
<b>EDB202U-XIV-XV. YÜZYILLAR TÜRK EDEBİYATI</b>					
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Xiv.-Xv. Yüzyıl Edebiyatı-I: Anadolu ve Azerî Sahası Türk Edebiyatı</b>				
2	<b>Xiv. Yüzyıl Batı Türk Edebiyatı-Iı: Anadolu Sahası Şair ve Yazarları</b>				
3	<b>Xiv. Yüzyıl Türk Edebiyatında Mesnevi</b>				
4	<b>Xv. Yüzyıl Doğu Türk Edebiyatı: Çağatay Dili ve Edebiyatı</b>				
5	<b>Xv. Yüzyıl Batı Türk Edebiyatı-I</b>				
6	<b>Xv. Yüzyıl Batı Türk Edebiyatı-Iı: Anadolu Sahası Türk Edebiyatı (1450-1500)</b>				
7	<b>Xv. Yüzyıl Türk Edebiyatında Mesnevi</b>				
8	<b>Türk Şiirinde Nazire</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TDE101U-TÜRKÇE SES BİLGİSİ</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİ TE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Temel Kavramlar				
2	Ses Bilgisi I : Parçalı Sesbirimler				
3	Ses Bilgisi II : Parçalarüstü Sesbirimler				
4	Ses Dizimi				
5	Ses Olayları I				
6	Ses Olayları II : Biçimsel Ses Bilgisi				
7	Çağdaş Türkçede Eğilimler I : Yabancı Dillerin Etkisi				
8	Çağdaş Türkçede Eğilimler II				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TDE202U-UYGUR TÜRKÇESİ</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİ TE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Uygurlar ve Uygur Yazısı				
2	Uygurca				
3	Uygur Türkçesi Metin- I				
4	Uygur Türkçesi Metin- II				
5	Uygur Türkçesi Metin- III				
6	Uygur Türkçesi Metin- IV				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>TDE101U-TÜRKÇE SES BİLGİSİ</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Temel Kavramlar</b>				
2	<b>Ses Bilgisi I : Parçalı Sesbirimler</b>				
3	<b>Ses Bilgisi II : Parçalarüstü Sesbirimler</b>				
4	<b>Ses Dizimi</b>				
5	<b>Ses Olayları I</b>				
6	<b>Ses Olayları II : Biçimsel Ses Bilgisi</b>				
7	<b>Çağdaş Türkçede Eğilimler I : Yabancı Dillerin Etkisi</b>				
8	<b>Çağdaş Türkçede Eğilimler II</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>EDB201U-VIII-XIII. YÜZYILLAR TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Köktürk Dönemi Türk Edebiyatı</b>				
2	<b>Eski Uygur Türkçesi ve Edebiyatı</b>				
3	<b>Karahanlı Dönemi Türk Edebiyatı</b>				
4	<b>Arap ve Fars Edebiyatları</b>				
5	<b>XII-XIII. Yüzyıllarda Anadolu'da Kültür ve Edebiyat</b>				
6	<b>XII-XIII. Yüzyıllar Batı Türk Edebiyatı I: Anadolu'da Gelişen Türk Edebiyatı</b>				
7	<b>Harezmi-Altın Ordu Türkçesi ve Edebiyatı</b>				
8					

KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI TUR208U-SÖZLÜ YAZILI ANLATIM II	Ders Kitap	Sesli Kitap	Çözümlü Sorular	Alıştırma lar	Ünite Özetleri
	Dijital Kitap	Deneme Sınavları	Sorularla Öğrenelim	Videolar	Sesli Özet
ÜNİTE NO	ÜNİTELER				
1	Anlatım				
2	Anlatım Birimleri				
3	Sözlü Anlatım (Konuşma)				
4	Konuşmayı Etkileyen Öğeler				
5	Konuşma Türleri				
6	Yazılı Anlatım ve Evreleri				
7	Yazılı Anlatım Türleri I				
8	Yazılı Anlatım Türleri II				
9	Yazılı Anlatım Türleri III				
10	Yazım Kuralları				
11	Noktalama İşaretleri				
12	Anlatım Bozuklukları				
13	Yazı				

KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI EDB203U-TANZİMAT DÖNEMİ TÜRK EDEBİYATI I	Ders Kitap	Sesli Kitap	Çözümlü Sorular	Alıştırma lar	Ünite Özetleri
	Dijital Kitap	Deneme Sınavları	Sorularla Öğrenelim	Videolar	Sesli Özet
ÜNİTE NO	ÜNİTELER				
1	19. Asrın İlk Yarısında Türk Edebiyatının Genel Görünümü				
2	Encümen-î Şuarâ				
3	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Çeviri				
4	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Gazete ve Dergiler				
5	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Şiir: I (I. Kuşak)				
6	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman (I. Kuşak)				
7	Tanzimat Birinci Kuşak Tiyatro				
8	Tanzimat Dönemi'nde Eleştiri				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>EDB204U-TANZİMAT DÖNEMİ</b> <b>TÜRK EDEBİYATI II</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Akırtımlar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b>	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Şiir-1 (İkinci Kuşak)				
2	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman-1 (İkinci Kuşak)				
3	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Tiyatro-1 (İkinci Kuşak)				
4	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Eleştiri-1 (İkinci Kuşak)				
5	Ara Nesil Dönemi Türk Edebiyatının Genel Özellikleri ve Gazete-Dergiler				
6	Ara Nesil Dönemi Türk Edebiyatında Şiir ve Mensur Şiir				
7	Ara Nesil Dönemi Türk Edebiyatında Mensur Türler				
8	Tanzimat Dönemi Türk Edebiyatında Örnek Metin Çözümlenmeleri				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b> <b>EDB304U-TÜRK EDEBİYATININ MİTOLOJİK KAYNAKLARI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Akırtımlar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Mit,Mitoloji ve Edebiyat				
2	Türk Mitolojisinin Orta Asya Kökenleri				
3	Türk Mitolojisinin Kültürleri ve Türk Dünyasındaki Çeşitlenmeleri				
4	Türk Halk Kültürü ve Mitoloji				
5	İran Mitolojisi ve Ana Temalar				
6	Eski Türk Edebiyatında Mitolojik ve Efsanevi Kişiler				
7	Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-I				
8	Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-II				
9	Edebi Motiflerin Mitolojik Kökenleri-III				
10	Modern Türk Edebiyatında Mitoloji				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma lar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB301U-XVI. YÜZYIL TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Xvi. Yüzyılda Siyasal, Kültürel ve Edebî Hayat</b>				
2	<b>Azeri ve Çağatay Sahası Türk Edebiyatı</b>				
3	<b>Türk Edebiyatının İki Zirve Şairi: Fuzulî ve Bakî</b>				
4	<b>Klasik Dönem Divan Şairleri-I</b>				
5	<b>Klasik Dönem Divan Şairleri-II</b>				
6	<b>Xvi. Yüzyıl Mesnevileri-I</b>				
7	<b>Xvi. Yüzyıl Mesnevileri-II</b>				
8	<b>Xvi. Yüzyılda Nesir</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırma lar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b>
<b>EDB302U-XVII. YÜZYIL TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	<b>Xvii. Yüzyılda Tarihî ve Sosyo-Kültürel Hayat</b>				
2	<b>Osmanlı'da Hamilik ve Şeyhülislam Şairler: Yahya ve Bahayî</b>				
3	<b>Xvii. Yüzyılda Yenilik Arayışları ve Nefî</b>				
4	<b>Sebk-İ Hindî ve Nailî</b>				
5	<b>Hikemî Tarz ve Nabî</b>				
6	<b>Xvii. Yüzyıl Türk Edebiyatında Mesnevi</b>				
7	<b>Xvii. Yüzyıl Türk Edebiyatında Nesir</b>				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB401U-XVIII.YÜZYIL TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Xviii. Yüzyılda Sosyo-Kültürel ve Edebi Hayat				
2	Mahalli-Folklorik Üslup Temsilcileri- I				
3	Mahalli-Folklorik Üslup Temsilcileri- II				
4	Hint Üslubunun Son Büyük Şairi Şeyh Galip				
5	Şeyh Galip'in Şiirlerinden Örnekler				
6	Xviii. Yüzyılda Klasik ve Hikemi Üslup				
7	Xviii. Yüzyılda Nesir				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB107U-YENİ TÜRK EDEBİYATINA GİRİŞ I</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Bir Sanat ve Bir Bilim Dalı Olarak Edebiyat				
2	Şiir Sanatı				
3	Roman Sanatı				
4	Kısa Öykü Sanatı				
5	Tiyatro Sanatı				
6	Deneme, Eleştiri ve Mektup				
7	Özyaşam Öyküsü, Yaşam Öyküsü, Anı				
8	Metin Çözümlemesi				



<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB401U-XVIII.YÜZYIL TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Xviii. Yüzyılda Sosyo-Kültürel ve Edebi Hayat				
2	Mahalli-Folklorik Üslup Temsilcileri- I				
3	Mahalli-Folklorik Üslup Temsilcileri- Iı				
4	Hint Üslubunun Son Büyük Şairi Şeyh Galip				
5	Şeyh Galip'in Şiirlerinden Örnekler				
6	Xviii. Yüzyılda Klasik ve Hikemi Üslup				
7	Xviii. Yüzyılda Nesir				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB107U-YENİ TÜRK EDEBİYATINA GİRİŞ I</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Bir Sanat ve Bir Bilim Dalı Olarak Edebiyat				
2	Şiir Sanatı				
3	Roman Sanatı				
4	Kısa Öykü Sanatı				
5	Tiyatro Sanatı				
6	Deneme,Eleştiri ve Mektup				
7	Özyaşam Öyküsü,Yaşam Öyküsü,Anı				
8	Metin Çözümlemesi				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırma r</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB401U-XVIII.YÜZYIL TÜRK EDEBİYATI</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİTE NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Xviii. Yüzyılda Sosyo-Kültürel ve Edebi Hayat				
2	Mahalli-Folklorik Üslup Temsilcileri- I				
3	Mahalli-Folklorik Üslup Temsilcileri- Iı				
4	Hint Üslubunun Son Büyük Şairi Şeyh Galip				
5	Şeyh Galip'in Şiirlerinden Örnekler				
6	Xviii. Yüzyılda Klasik ve Hikemi Üslup				
7	Xviii. Yüzyılda Nesir				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b> √	<b>Çözümlü Sorular</b> √	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB107U-YENİ TÜRK EDEBİYATINA GİRİŞ I</b>	<b>Dijital Kitap</b> √	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b>	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b>
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Bir Sanat ve Bir Bilim Dalı Olarak Edebiyat				
2	Şiir Sanatı				
3	Roman Sanatı				
4	Kısa Öykü Sanatı				
5	Tiyatro Sanatı				
6	Deneme, Eleştiri ve Mektup				
7	Özyaşam Öyküsü, Yaşam Öyküsü, Anı				
8	Metin Çözümlemesi				

<b>KP07-TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI</b>	<b>Ders Kitap</b> √	<b>Sesli Kitap</b>	<b>Çözümlü Sorular</b>	<b>Alıştırmalar</b> √	<b>Ünite Özetleri</b> √
<b>EDB108U-YENİ TÜRK EDEBİYATINA GİRİŞ II</b>	<b>Dijital Kitap</b>	<b>Deneme Sınavları</b> √	<b>Sorularla Öğrenelim</b> √	<b>Videolar</b> √	<b>Sesli Özet</b> √
<b>ÜNİT E NO</b>	<b>ÜNİTELER</b>				
1	Avrupa ile Siyasi ve Kültürel İlişkiler				
2	Osmanlı'nın 19. Yüzyılı Hazırlayan Sosyal ve Kültürel Şartlar				
3	Yenileşme Hareketleri (Kurumlar)				
4	Tanzimat ve Islahat Fermanları				
5	Osmanlı'da Muhalefetin Doğuşu				
6	Birinci Meşrutiyet'in İlanı				
7	19. Yüzyılda Düşünce Akımları				
8	19. Yüzyılda Medeniyet Değişimi				